




Alcaldía de Medellín
 Distrito de
 Ciencia, Tecnología e Innovación



* 2 0 2 3 3 1 0 4 0 3 8 5 *

Medellín, 11/12/2023

| | | |
|------------------|---|--|
| Cód. FO-GEJU-094 | | |
| Versión.3 | Formato FO-GEJU Notificación por Aviso |  Alcaldía de Medellín Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación |

SECRETARIA DE GESTION Y CONTROL TERRITORIAL DISTRITO DE MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR AVISO

La Secretaria de Gestión y Control Territorial del Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 69 de la ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, procede a notificar **POR AVISO** a las personas que se relacionan en el siguiente listado, del siguiente acto administrativo, mediante el cual se **Confirma** las Ordenes de Policía 230 dictada el día 25 de julio de 2023 y Orden de Policía 75 del 22 de septiembre de 2021, proferidas por Inspección Siete 7 (A) de Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, mediante las cuales se declaró infractores a la señora CRUZ MARÍA SALAS y al señor ALBERTO DE JESÚS CASTRILLON RESTREPO, respectivamente, por incurrir en comportamientos contrarios a la integridad urbanística y se ordenan unas medidas correctivas.

La presente notificación se publicará en la página electrónica y en un lugar de acceso al público del Distrito de Medellín por el **término de cinco (5) días**. Advirtiéndoseles que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso.



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
 Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
 Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
 Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Contra la Resolución de **SEGUNDA INSTANCIA** que resuelve el recurso de apelación interpuesto, **no procede recurso alguno**.

La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente de la entrega del aviso en el lugar de destino. (Art. 69 de la Ley 1437 de 2011).

Fecha de Fijación: 14 DE DICIEMBRE DE 2023 a las 7:30 a.m.

Fecha de Desfijación: 20 DE DICIEMBRE DE 2023 a las 5:30 p.m.

| Número Expediente | Nombre | Número Documento | Infractor | Decisión | Numero Resolución |
|-------------------|--------------------------------------|------------------|-----------|---------------------------|---|
| 02-0008150-22 | CRUZ MARÍA SALAS | 43.740.676 | SI | CONFIRMA ORDEN DE POLICÍA | 202350077506 DE 26/09/2023 Se anexan 12 folios |
| 02-0032696-20 | ALBERTO DE JESÚS CASTRILLON RESTREPO | 71.631.702 | SI | CONFIRMA ORDEN DE POLICÍA | 202350023733 DE 23/03/2023 Se anexan 11 folios |

Adjunto: copia íntegra, auténtica y gratuita del Acto Administrativo.

Cordialmente;

ANDREA CECILIA SALAZAR JARAMILLO
SECRETARIA DE DESPACHO

| | | |
|---|--|---|
| Elaboró: Esteban Roldán García Técnico Administrativo Secretaría de Gestión y Control Territorial | Revisó: Sandra Verónica Restrepo Z. Profesional Universitaria. Secretaría de Gestión y Control Territorial | Aprobó: Natalia Andrea Arroyave Abogada Asesora Secretaría de Gestión y Control Territorial |
|---|--|---|



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín
 Distrito de
 Ciencia, Tecnología e Innovación

SECRETARÍA DE GESTIÓN Y CONTROL TERRITORIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 202350077506 DE 26/09/2023

Expediente: Radicado No. 000002-0008150-22-00

Por medio de la cual se resuelve recurso de apelación en contra de la Orden de Policía No. 230 del día 25 de julio del 2023, proferida por la INSPECCIÓN SIETE (7) A DE POLICÍA URBANA DE PRIMERA CATEGORÍA, DEL DISTRITO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DE MEDELLÍN mediante la cual, se declaró infractor a la señora CRUZ MARÍA SALAS, por comportamientos que afectan la integridad urbanística y se impusieron medidas correctivas.

La Secretaría de Gestión y Control Territorial del Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín, en uso de sus facultades legales, en especial, las conferidas por la Ley 1437 de 2011, Ley 1801 de 2016, el Decreto Municipal N° 883 de 2015, modificado por el Decreto Distrital 863 de 2020, Circular No. 201960000199 de 2019, expedida por el Alcalde de Medellín, o las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan, se pronuncia sobre el recurso de apelación interpuesto por la señora CRUZ MARÍA SALAS, identificada con el documento cédula de ciudadanía Nro. 43740676, en contra de la Orden de Policía No. 230 del día 25 de julio del 2023, proferida por la Inspección Siete 7 A de Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, mediante la cual, se declaró infractora por comportamientos que afectan la integridad urbanística, de conformidad con lo establecido en el Artículo 135, Literal A, Numeral 3 de la Ley 1801 de 2016, y se impusieron medidas correctivas.

ANTECEDENTES

1. Reposa informe técnico radicado 202220031232 del 22 de marzo del 2022, remitido por la Subsecretaría de Control Urbanístico a la Inspección Siete A de Policía, producto de la visita realizada el 16 de marzo del 2022, recorrido de ciudad componente usos del suelo venta de papas fritas en espacio público proyectado-coordenadas continuas a 6°16'36.19285''N-75°36'49.10297'' W barrio San Margarita, Comuna 7 Robledo, Zona 2, CBML 07200560046, en la verificación de usos del suelo, en la que se



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
 Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
 Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
 Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

encontraron irregularidades, en concordancia con las normas nacionales y locales vigentes, los cuales describen en su orden así:

"(...)

LOCALIZACIÓN DEL PREDIO, CON CBML 07200560046. con coordenadas 6°16'36.19285"N-75°36'49.10297"

VISITA AL PREDIO: En visita técnica realizada se encontró inmueble de un (1) piso se encuentra actividad comercial de venta de papas fritas, en un predio que corresponde a espacio público proyectado, no se determina cuanto mide el área de la infracción ya que no fue posible medir.

REPORTE DE LA INFRACCIÓN:

Antigüedad de la infracción: N/A

Área del lote ocupado: no fue posible realizar la medición.

REGISTRO FOTOGRAFICO: 16-03-2022: 07200560046

(...)

5. SOPORTE NORMATIVO:

Acuerdo 48 de 2014

Polígono: Z2_Z4_MI_20

Tratamiento: Mejoramiento Integral en Suelo Urbano

Altura Normativa máxima: N/A

Categoría de Uso: Espacio Público proyectado

Restricción por amenaza de riesgo: Amenaza movimientos en masa: Alta

Condiciones de riesgo y RNM: Alto riesgo no mitigable

Normatividad Especifica Aplicable al uso del Suelo Acuerdo 48 de 2014:

(...)

6. INFORMACIÓN ACERCA DEL PREDIO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN. Haciendo la consulta en el Mapgis5, se encontró que la actividad económica realizada en el predio no cumple con el Uso del Suelo.

7. INFRACCIÓN URBANISTICA:

Uso del suelo: Venta de papas fritas en Espacio Público Proyectado.

8. INFORMACIÓN CATASTRAL, PARA EL PREDIO CON CÓDIGO CBML: 07200560046

Estrato: 2

Avaluó: No se adjunta ficha catastral pues el predio con CBML 07200560046. Contiene un gran número de lotes

Titular y código del predio según ficha catastral: N/A

9. FUENTE DE INFORMACIÓN: Visita Técnica, Fichas Catastral-Mutaciones, Acuerdo 48 de 2014.

(...)" (Ver folio 2 a 4)



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

2. La Inspección Séptima 7 A de Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, emitió Auto de Apertura del Proceso Abreviado de Policía con el radicado No. **000002-0008150-22-00**, el 22 de junio del 2023, de conformidad con el informe técnico radicado 202220031232 emitido por la Subsecretaría de Control Urbanístico, del 22 de marzo del 2022, en las Coordenadas 6°16'36.19285''N-75°36'49.10297''W, por el presunto comportamiento que afecta a la integridad Urbanística, de que trata el artículo 135, Literal A, numeral 3 de la Ley 1801 de 2016, y ordenó citar a audiencia pública. (Folio 6)
3. Reposa en el expediente a folio 7 citación a los ocupantes o moradores de la estructura ubicada en el CBML 07200560046, Coordenadas continuas a 6°16'36.19285''N-75°36'49.10297''W, a audiencia pública del Proceso Verbal Abreviado, descrito en el artículo 223 de la Ley 1801 del 2016, para el martes 25 de julio del 2023, a las 09:00 a.m.
4. El 25 de julio del 2023, previa citación a las partes involucradas en el proceso, la Inspección Séptima 7 A de Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, se constituyó en audiencia pública, a la cual compareció la señora CRUZ MARÍA SALAS, identificada con el documento cédula de ciudadanía Nro. 43.740.676 de Envigado, actuando en calidad de presunta infractora. Acto seguido la autoridad puso en conocimiento las actuaciones administrativas adelantadas, y las razones por las cuales se ha dado inicio al proceso verbal, dando a conocer el informe técnico rendido por la Subsecretaría de Control Urbanístico.

Posteriormente la autoridad de policía dio lugar a la etapa de argumentos, concediéndole a la señora CRUZ MARÍA SALAS el uso de la palabra para que expusiera los argumentos respecto del comportamiento investigado, quien manifestó en resumen lo siguiente: *Yo no tengo papeles, yo no tengo ningún papel yo simplemente me metí allá por mi situación. Yo me metí allá porque no tenía trabajo.*

Doctora me metí allá porque yo sé que eso no es mío. Tengo cinco años viviendo en el lugar, no tengo papeles, soy desplazada, estoy esperando la convocatoria del gobierno; la última vez estaba esperando postulando, pero esa vez salí favorecida. Se metió allá por sus hijos. Reconoce que no es de ella.

Eso es una habitación, pues negocio. Sigo vendiendo unas papitas hay, era más lo perdía que lo que ganaba. Pero yo sí vivo hay.



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

La Inspección de Policía procedió a analizar los argumentos, agotadas las etapas procesales y conforme a las pruebas que reposan en el expediente la Inspección Siete 7 A de Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, profirió la Orden de Policía No. 230 del día 25 de julio de 2023, mediante la cual declaró infractora a la señora CRUZ MARÍA SALAS, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 43.740.676, como responsable de la construcción realizada en espacio público proyectado correspondiente al CBML 07200560046. Con Coordenadas 6°16'36.19285"N y 75°36'49.10297"W, Barrio Santa Margarita, por incurrir en comportamientos contrarios a la integridad urbanística establecido en el Literal A), Numeral 3 del Artículo 135, Ley 1801 de 2016.

En consecuencia se impusieron las medidas correctivas de demolición de la obra dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la orden de policía, y se abstuvo de imponer la medida correctiva de multa especial atendiendo a las circunstancias económicas y sociales de la infractora.

Con respecto a la anterior decisión, la infractora, la señora CRUZ MARÍA SALAS, interpuso el recurso de reposición en subsidio de apelación argumentando en resumen que: *"(...) No tengo un empleo, solo tengo 2 días de trabajo, setenta mil pesos, con el cual no puedo pagar un arriendo, no tengo para dónde coger; espero que el gobierno me mi casita como desplazada, por mi situación tuve que irme a meter allá. Uno saber que se tiene que quedar en la calle. Mi intención no es entrar a pelear, pero tampoco que me tumben. No tengo con qué pagar una multa (...)".*

La inspección de Policía no repuso la decisión, debido a que las decisiones que toma autoridad de policía son estrictamente jurídicas, deben ajustarse a lo dispuesto en las normas de convivencia, efectivamente se realizó una construcción en un lugar que no se puede, es un espacio público proyectado, en el que hay un alto riesgo no mitigable, más lo que se busca al garantizar ese espacio público es proteger la vida de las personas que están habitando ese territorio en ese sentido no se repuso la decisión, respecto a los argumentos esbozados por la señora CRUZ MARÍA, de la imposibilidad de movilizarse o estar en otra parte o desplazarse, por eso se le otorga un término de treinta (30) días hábiles que es un término superior a lo establecido en la norma al fin de que tenga más tiempo para adelantar esas diligencias. Es muy diferente la decisión que se toma a lo que efectivamente cuando se valla ejecutar la orden por parte de la administración igual se le debe garantizar y respetar los derechos fundamentales a la señora CRUZ MARÍA y demás habitantes de la vivienda y dependiendo las condiciones particulares de cada uno de sus habitantes se le brindara la oferta



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

institucional o se le brindará un albergue temporal o inclusión a programas, pero se concede el recurso de Apelación, ante el superior funcional, en los términos del numeral 4° del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

RECURSO DE APELACIÓN

El expediente fue remitido a la Secretaría de Gestión y Control Territorial del Distrito de Medellín, mediante Oficio con Radicado No. 202320100562 del 26 de julio de 2023, se recibió el día 27 de julio del 2023. Así mismo, se allegó mediante Radicado No. 202310245615 del 31 de julio de 2023, documento de sustentación del Recurso de Apelación.

La señora CRUZ MARÍA SALAS, argumenta su inconformidad con la decisión, en resumen de la siguiente manera:

"(...) Señores secretaría de gestión y control territorial Por medio de la presente yo Cruz Maria Salas identificada con la cédula de ciudadanía número 43740676 de Envigado Antioquia me dirijo de manera muy respetuosa para exponer la demanda que se adelanta en mi contra como presunta infractora de comportamiento que afecta la integridad urbanista

En 1 lugar deseo exponer que no estoy infligiendo ninguna norma, se trata de un error con respecto a mi lugar de residencia en el cual habito hace más de 5 años con 2 menores de edad de 11 y 14 años los cuales se encuentran estudiando, en el momento la confusión se dio por medio de una mala interpretación de unas personas que nos visitaron en nuestra residencia la cual es una casa de madera terminada en techo de zinc cubierta con plástico para evitarla filtración del agua, la cual se encuentra por dentro de la vía pública en un subsuelo a desnivel de un piso, hago la aclaración de que se encuentra adentro de la vía pública y no debajo razón por la cual obviamente no está afectando la vía pública ni peatonal, por motivos de fuertes lluvias y por la falta de recursos para construir en materiales solidos me toco construir una habitación sobre el mismo techo de mi casa en los mismos materiales de madera plástico y zinc el cual es el motivo de dicha queja y que me encuentre en esta situación tan angustiada, de que me quieran demoler mi casa, si es cierto que coloque 2 palos sobre la acera del espacio público con unas tejas de zinc pero no está cubierto por los lados, lo hice como tipo carpa con el fin de evitar que el agua se me entre a la casa, por estar un piso por debajo de la vía adentro de la vía pública, por donde baja toda el agua, hago aclaración que no es un negocio ni ningún proyecto de negocio es una vivienda, en algún momento debido a mi situación económica pensé hacer empanadas pero dentro de mi casa no afuera de ser muy necesario los dos palos y las 4 latas de zinc que



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

están sobre la acera no tendría problema en retirarlo, exponiéndome nuevamente a la filtración del agua de lluvia y el frío en las noches, es este el punto que necesito se me aclare si son estos dos palos y los latas de zinc que están sobre la acera las que debo retirar o se refieren a mi hogar en el que habito con mi familia, porque siendo este el caso no tengo ningún lugar para donde irme y sería demasiado injusto que en un sector habitado por más de 500 familias y están en el mismo espacio, que vaya hacer yo la única persona que están censurando y amenazando a dejar desprotegida más de lo que estoy, con 2 menores de edad y sin ningún recurso, Puesto que soy una madre cabeza de familia mayor de 50 años desplazada en 2 ocasiones, no cuento con ningún apoyo por parte del estado o persona alguna y con muchas afectaciones de salud clínicamente comprobados y bajo tratamiento médico, no me es posible trabajar más de uno 02 días en la semana en casas de familia con lo cual obtengo el sustento para mí y para mi familia siendo muy escasos muy recurso s, no siendo más habilito mi línea celular 3006264344 para cualquier requerimiento

Quedo atento a su pronta respuesta y solución a dicho caso, puesto que me encuentro demasiado afectada y angustiada por dicho asunto (...)"

COMPETENCIA

De conformidad con lo establecido Circular No. 201960000199 de 2019, expedida por el Alcalde de Medellín y en concordancia con el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, y las conferidas por la Ley 1437 de 2011, el Decreto Municipal Nro. 883 de 2015, modificado por el Decreto Distrital 863 de 2020 y las demás normas que complementen, modifiquen o sustituyan, la Secretaría de Gestión y Control Territorial de la Alcaldía de Medellín, es competente para conocer y decidir del recurso de la referencia, en virtud del mandato legal de los artículos 198 y 207 de la Ley 1801 de 2016, en los cuales se señala que la autoridad especial de policía en ordenamiento territorial conocerá del recurso de apelación de las decisiones proferidas por las Inspecciones de Policía y Corregidurías, según la materia.

CONSIDERACIONES

El problema jurídico a resolver

En el presente acto se estudiará, y procederá a establecer si la orden de policía impugnada reúne los presupuestos normativos que permiten establecer la ocurrencia de un comportamiento contrario a la integridad urbanísticas y la



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

correspondiente aplicación de las medidas correctivas, bajo el procedimiento dispuesto en la Ley 1801 de 2016, respetando el debido proceso y las garantías Constitucionales.

Consideraciones Normativas

La Constitución Política de Colombia establece como uno de los deberes de los ciudadanos del territorio colombiano el cumplimiento de la constitución y las leyes, al señalar en su artículo 4. ***“La Constitución es norma de normas. En todo caso de incompatibilidad entre la Constitución y la ley u otra norma jurídica, se aplicarán las disposiciones constitucionales. Es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades.”*** (Subrayas y negrillas fuera de texto)

Según el artículo 99 de la Ley 388 de 1997 modificado por el artículo 35 de la Ley 1796 de 2016: *“Para adelantar obras de construcción, ampliación, modificación, adecuación, reforzamiento estructural, restauración, reconstrucción, cerramiento y demolición de edificaciones, y de urbanización, parcelación, loteo o subdivisión de predios localizados en terrenos urbanos, de expansión urbana y rurales, se requiere de manera previa a su ejecución la obtención de la licencia urbanística correspondiente. Igualmente se requerirá licencia para la ocupación del espacio público con cualquier clase de amueblamiento o para la intervención del mismo salvo que la ocupación u obra se ejecute en cumplimiento de las funciones de las entidades públicas competentes.”*

Mediante las normas que regulan el régimen urbanístico se pretende, que el desarrollo urbanístico de la ciudad sea ordenado y armónico, y que los ciudadanos puedan convivir y ejercer sus derechos de una manera tranquila y pacífica mejorando su calidad de vida.

Es en este contexto normativo en el que se insertan disposiciones, como las contenidas en la Ley 388 de 1997, Ley 1801 de 2016 y las demás normas que complementen, modifiquen o sustituyan, que consagran comportamientos contrarios a la convivencia que dan lugar a la imposición de medidas correctivas y sanciones urbanísticas.

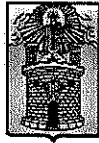
Como se puede ver, estas normas contienen una descripción genérica de los tipos de intervención para los cuales se requiere licencia de construcción. Sin embargo, para efectos de la realización de un control policivo completo y eficaz en la mayoría de los casos es necesario consultar las normas urbanísticas específicas



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

que regulan el predio y el sector en el cual se encuentra ubicado el inmueble objeto de intervención, toda vez que en ellas se señalan los parámetros relativos a volumetría, altura, pisos permitidos, aislamientos, manejo del espacio público etc., consulta que a su vez es indispensable para realizar una adecuada evacuación probatoria.

De acuerdo a lo anterior, las autoridades encargadas del control urbanístico deben analizar, desde el punto de vista de las normas del Plan de Ordenamiento Territorial y demás normas urbanísticas que lo desarrollan y complementan, tanto la calidad y naturaleza jurídica de los predios sobre los cuales se realizan tales actuaciones (es decir, si se trata de terrenos parcelables, urbanizables; si se trata de bienes de uso público y/o espacio público; si se trata de terrenos de protección ambiental, de riesgo, o con algún tipo de afectación por planes viales, infraestructura de servicios públicos, o por destinación a equipamientos públicos, etc.), así como el carácter legalizable de las obras adelantadas, de conformidad con la reglamentación local sobre usos del suelo y edificabilidad, en aspectos tales como volumetrías, índices de ocupación y de edificabilidad, alturas métricas y en pisos, voladizos, retrocesos, antejardines, fachadas, paramentos, culatas, aislamientos laterales o posteriores, cubiertas, terrazas, sótanos, semisótanos, parqueaderos, usos permitidos, etcétera, dependiendo ello de cualesquiera otros aspectos y condiciones fijados y regulados por las autoridades municipales sobre estas materias.

Así las cosas, la Secretaría de Gestión y Control Territorial considera que la autoridad encargada del control urbanístico, en los casos en los que verifica la legalidad de las construcciones y demás actuaciones urbanísticas a que se refiere el artículo 135 de la Ley 1801 de 2016, debe consultar las normas urbanísticas vigentes y aplicables al área de terreno correspondiente, de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín y demás normas jurídicas que resultaren aplicables, puesto que sólo a partir de dicha información, se podrá saber y determinar si las actuaciones objeto de verificación son o no legalizables, aclarando que ese carácter de legalizable se entiende como la posibilidad que el interviniente tiene de obtener la autorización respectiva mediante el trámite exitoso de la licencia de construcción, o a través de la adecuación física de las obras a lo ordenado por la normatividad urbanística.

De conformidad con el Decreto municipal 883 del 3 de junio de 2015, por el cual se adecúa la estructura de la Administración Municipal de Medellín, las funciones de sus organismos, dependencias y entidades descentralizadas, se modifican



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

unas entidades descentralizadas y se dictan otras disposiciones, en su artículo 346 define las funciones que debe cumplir la Subsecretaría de Control Urbanístico.

“ARTICULO 346. Subsecretaría de Control Urbanístico. Tendrá las siguientes funciones: (...)

2. ejercer el seguimiento, monitoreo y control a la ejecución de obras, verificando si se ejecutan actuaciones de parcelación, urbanización, construcción, reforma o demolición sin licencia o sin ajustarse a la misma, en contravención de la normativa vigente.”

Ahora bien, La constitución de 1991, en relación con los bienes de uso público, señaló lo siguiente:

“Artículo 63. Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables”
Por su parte la Ley 9 de 1989, señala que:

“Artículo 5º.- Entiéndase por espacio público el conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por su uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de los intereses, individuales de los habitantes.(...) Así, constituyen el espacio público de la ciudad las áreas requeridas para la circulación, tanto peatonal como vehicular, las áreas para la recreación pública, activa o pasiva, para la seguridad y tranquilidad ciudadana, las franjas de retiro de las edificaciones sobre las vías, fuentes de agua, parques, plazas, zonas verdes y similares, las necesarias para la instalación y mantenimiento de los servicios públicos básicos, para la instalación y uso de los elementos constitutivos del amueblamiento urbano en todas sus expresiones, para la preservación de las obras de interés público y de los elementos históricos, culturales, religiosos, recreativos y artísticos, para la conservación y preservación del paisaje y los elementos naturales del entorno de la ciudad, los necesarios para la preservación y conservación de las playas marinas y fluviales, los terrenos de bajamar, así como de sus elementos vegetativos, arenas y corales y, en general, por todas las zonas existentes o debidamente proyectadas en las que el interés colectivo sea manifiesto y conveniente y que constituyan, por consiguiente, zonas para el uso o el disfrute colectivo.”

La anterior Ley fue reglamentada por el Decreto Nacional 1504 de 1998, el cual contempló que el espacio público está conformado por el conjunto de los siguientes elementos constitutivos y complementarios:



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín
 Distrito de
 Ciencia, Tecnología e Innovación

“Artículo 5º.- (...)

- 1) *Elementos constitutivos naturales: (...) ... Áreas para la conservación y preservación del sistema orográfico o de montañas, tales como: cerros, montañas, colinas, volcanes y nevados; (...) Áreas para la conservación y preservación del sistema hídrico: conformado por: (...)i) Elementos naturales, relacionados con corrientes de agua, tales como: cuencas y microcuencas, manantiales, ríos, quebradas, arroyos, playas fluviales, rondas hídricas, zonas de manejo, zonas de bajar y protección ambiental, y relacionados con cuerpos de agua, tales como mares, playas marinas, arenas y corales, ciénagas, lagos, lagunas, pantanos, humedales, rondas hídricas, zonas de manejo y protección ambiental; (...) ii) Elementos artificiales o construidos, relacionados con corrientes de agua, tales como: canales de desagüe, alcantarillas, aliviaderos, diques, presas, represas, rondas hídricas, zonas de manejo y protección ambiental, y relacionados con cuerpos de agua tales como: embalses, lagos, muelles, puertos, tajamares, rompeolas, escolleras, rondas hídricas, zonas de manejo y protección ambiental; (...) Áreas de especial interés ambiental, científico y paisajístico, tales como: i) Parques naturales del nivel nacional, regional, departamental y municipal; y ii) Áreas de reserva natural, santuarios de fauna y flora. (...) Elementos constitutivos artificiales o construidos: a. Áreas integrantes de los perfiles viales peatonal y vehicular, constituidas por:(...) Elementos de los perfiles viales. En la planificación, diseño, construcción y/o adaptación de las vías del perímetro urbano los municipios o distritos podrán establecer que los perfiles viales vehiculares se conformen como mínimo por el andén y la calzada. Adicionalmente podrán contener los componentes del perfil vial señalados en el literal a) numeral 2 artículo 5º del Decreto 1504 de 1998 o norma que lo adicione, modifique o sustituya, según lo establecido en el plan de ordenamiento territorial y en las normas que regulen la materia. (...) Los componentes de los perfiles viales tales como: áreas de control ambiental, zonas de mobiliario urbano y señalización, cárcamos y ductos, túneles peatonales, puentes peatonales, escalinatas, bulevares, alamedas, rampas para discapacitados, andenes, malecones, paseos marítimos, camellones, sardinales, cunetas, ciclo pistas, ciclo vías, estacionamiento para bicicletas, estacionamiento para motocicletas, estacionamientos bajo espacio público, zonas azules, bahías de estacionamiento, bermas, separadores, reductores de velocidad, calzadas, carriles.”*

2)

Ahora bien el artículo 26 del Acuerdo 48 de 2014 “Por medio del cual se revisa y ajusta el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Medellín” dispone:

“Artículo 26. (...)



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
 Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
 Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
 Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Se entiende por zonas de retiro, las fajas laterales de terreno a ambos lados de las corrientes, paralelas a las líneas de máxima inundación o a los bordes del canal natural o artificial; que tienen como finalidades, entre otras, la de servir como faja de protección contra inundaciones y desbordamientos y conservar el recurso hidrológico; brindar estabilidad para los taludes laterales que conforman el cañón de la corriente natural; adecuar posibles servidumbres de paso para la extensión de redes de servicios públicos; mantener el cauce y proporcionar áreas ornamentales, de recreación y senderos peatonales ecológicos. Estas áreas se establecen para garantizar la permanencia de las fuentes hídricas naturales; por lo tanto no podrán edificarse, ya que su fin es la protección, el control ambiental y el constituirse como faja de seguridad ante amenazas hídricas. En el suelo rural, las zonas de retiro serán de 30 metros a cada lado de la corriente, las cuales no podrán tener un uso diferente al de protección y a intervenciones de restauración ecológica, sin perjuicio de los derechos adquiridos.

En el suelo urbano la dimensión de los retiros será variable, partiendo de un retiro mínimo de protección de diez metros (10,00 m.) a estructuras hidráulica y quince metros (15,00 m.), medidos a partir del borde de la cota máxima de inundación de la corriente natural, si se tienen registros hidrológicos; o en su defecto, en relación con los bordes superiores del canal natural (cauce y cañón) o artificial, hasta fajas máximas de sesenta metros (60,00 m.), que aplican para el Río Medellín (Aburrá).

Parágrafo 1. *No se permite la intervención del retiro, salvo en el marco de acciones asociadas al espacio público para recreación pasiva, donde se permite su uso hasta el límite de la mancha de inundación para un período de retorno de 100 años, previos estudios técnicos de detalle y autorización de la entidad ambiental competente. Estas intervenciones deberán asegurar la permeabilidad de los suelos, la existencia de especies de flora y fauna endémicas o con algún grado de amenaza, además no se podrá alterar la dinámica natural del agua.*

Las intervenciones destinadas a espacios públicos para recreación pasiva, deberán estar acordes con los criterios de manejo ya definidos en el subsistema de espacio público, esparcimiento y encuentro y pueden hacerse en un 7% del área total a intervenir.

Parágrafo 2. *Todas las corrientes de agua deben conservar su cauce natural y éste no podrá modificarse. En el evento de ser necesario una desviación o rectificación del cauce o un trasvase de cuenca, ésta debe contar con la aprobación de las autoridades competentes y obedecer a estudios de ordenamiento y manejo de la microcuenca.*

Ahora, el **"Artículo 68. (...) Bienes de uso público. Áreas destinadas al uso general y directo de todos los habitantes, los cuales hacen parte de cualquiera de las categorías y subcategorías del subsistema de espacio público de esparcimiento y encuentro, tales**



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

como: parques, parques cívicos, plazas, zonas verdes recreacionales, miradores panorámicos urbanos y rurales.

Se consideran como bienes de uso público, los entregados en cumplimiento de las obligaciones urbanísticas, los espacios que por formación urbanística han sido de dominio público por uso y costumbre, así como los bienes propiedad del Municipio de Medellín y sus entes descentralizados, adquiridos a cualquier título traslativo de dominio destinados al uso público; igualmente aquellas áreas en las cuales, aún sin que haya mediado cesión o entrega voluntaria de su propietario, sean destinados como espacio público y figuren como tales en los planos adoptados como parte integrante de los procesos de Legalización y Regularización Urbanística.

Artículo 69. Según su función: Los espacios públicos de esparcimiento y encuentro se clasifican según su valor de uso, características formales y tipológicas en: (...)

(...) **4. Zona Verde Recreacional.** Corresponde a espacios públicos con predominio de vegetación relacionada con árboles, arbustos y cobertura de piso, combinada para uso de jardines, con una mínima proporción de pisos duros y amoblamiento urbano necesarios para su apropiación y disfrute en función de la recreación pasiva/contemplativa, de manera que se garantice su accesibilidad y vinculación a la malla urbana."

De acuerdo con el legislador la Ley 1801 de 2016, conocida como "**Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana o Código de Policía**" fue creada con un carácter preventivo en busca establecer las condiciones para la convivencia de todas las personas en el territorio nacional con el ánimo de propiciar el cumplimiento de sus deberes y obligaciones así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Entre sus objetivos de dicha norma se encuentra propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público, definir comportamientos, medidas, medios y procedimientos de Policía y establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.

"Artículo 26. Deberes de convivencia. Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley."

Dicha norma en su artículo 135 señala los comportamientos, relacionados con bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público y el espacio público que son contrarios a la convivencia debido a que afectan la integridad urbanística.

Artículo 135. Comportamientos contrarios a la integridad urbanística. Los siguientes comportamientos, relacionados con bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público y el espacio público, son contrarios a la convivencia pues afectan la integridad urbanística y por lo tanto no deben realizarse, según la modalidad señalada:

A) Parcelar, urbanizar, demoler, intervenir o construir: (...)

3. En bienes de uso público y terrenos afectados al espacio público. (...)

(...) **Parágrafo 2°.** Para efectos de este Código se entiende por bienes de uso público los que permanentemente están al uso, goce, disfrute de todos los habitantes de un territorio, como por ejemplo los parques, caminos o vías públicas y las aguas que corren (...)

(...) **PARÁGRAFO 5°.** Cuando el infractor incumple la orden de demolición, mantenimiento o reconstrucción, una vez agotados todos los medios de ejecución posibles, la administración realizará la actuación urbanística omitida a costa del infractor (...)

(...) **Parágrafo 7°.** Quien incurra en uno o más de los comportamientos antes señalados, será objeto de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:

| COMPORTAMIENTOS | MEDIDA CORRECTIVA A APLICAR |
|-----------------|--|
| Numeral 4 | Multa especial por infracción urbanística; Demolición de obra; Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble; Remoción de muebles. |

Artículo 181. Multa especial. Las multas especiales se clasifican en tres tipos:

(...)

2. Infracción urbanística. A quien incurra en cualquiera de las infracciones urbanísticas señaladas en el Libro II del presente Código o en las disposiciones normativas vigentes,



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

se le impondrá además de otras medidas correctivas que sean aplicables y las sanciones de tipo penal a que haya lugar, multa por metro cuadrado de construcción bajo cubierta, de área de suelo afectado o urbanizado o de intervención sobre el suelo, según la gravedad del comportamiento, de conformidad con el estrato en que se encuentre ubicado el inmueble, así:

- a) Estratos 1 y 2: de cinco (5) a doce (12) salarios mínimos legales mensuales vigentes;*
- b) Estratos 3 y 4: de ocho (8) a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes;*
- c) Estratos 5 y 6: de quince (15) a veinticinco (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

Cuando la infracción urbanística se realice en bienes de uso público o en suelo de protección ambiental, la multa se aumentará desde un 25% hasta en un 100%.

Tratándose de infracción por usos, cuando la actividad desarrollada es comercial o industrial del nivel de más alto impacto, según las normas urbanísticas del municipio o distrito, la multa se incrementará en un 25%.

En ningún caso, la multa podrá superar los doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes y el valor del total de las multas impuestas y liquidadas, no podrá ser superior al valor catastral del inmueble.

Para la adopción de decisión sobre infracciones urbanísticas, se seguirá el procedimiento establecido en el presente Código.

(...) Artículo 137. Principio de favorabilidad. *Las infracciones urbanísticas que no hayan originado actos administrativos en firme, a la fecha de expedición de este Código, se decidirán con base en estas normas, en cuanto sean más favorables para el infractor.*

Las multas se tasarán en salarios mínimos legales mensuales o diarios vigentes, a la fecha de ocurrencia de los hechos que motivaron la imposición de la misma.

En cualquiera de los eventos de infracción urbanística, si el presunto infractor probare el restablecimiento del orden urbanístico, antes de que la declaratoria de infractor quede en firme, no habrá lugar a la imposición de multas. (Subrayas y negrillas por fuera de texto)

De conformidad con Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana las autoridades de policía se sujetarán a los procedimientos establecidos en dicha norma, sin perjuicio de las competencias que les asistan en procedimientos regulados por leyes especiales y, a renglón seguido consagra lo relacionado con la autonomía del acto y del procedimiento de policía.



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

“Artículo 4°. Autonomía del acto y del procedimiento de Policía. Las disposiciones de la Parte Primera del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo no se aplicarán al acto de Policía ni a los procedimientos de Policía, que por su misma naturaleza preventiva requieren decisiones de aplicación inmediata, eficaz, oportuna y diligente, para conservar el fin superior de la convivencia, de conformidad con las normas vigentes y el artículo 2° de la Ley 1437 de 2011. Por su parte las disposiciones de la parte segunda de la Ley 1437 de 2011 se aplicarán a la decisión final de las autoridades de Policía en el proceso único de Policía, con excepción de aquellas de que trata el numeral 3 del artículo 105 de la ley en mención.”

Según la Ley 1801 de 2016, las actuaciones que se tramiten ante las autoridades de policía se regirán por dos clases de procesos: el verbal inmediato y el verbal abreviado. Por el primero se tramitan los comportamientos contrarios a la convivencia y son competentes para adelantarlos el personal uniformado de la Policía Nacional, los comandantes de estación o subestación de Policía y los comandantes del Centro de Atención Inmediata (CAI) y el segundo regula los comportamientos contrarios a la convivencia y son de competencia de los Inspectores de policía, los alcaldes y las autoridades especiales de policía, en las siguientes etapa.

El caso que ocupa contempla el trámite del proceso verbal abreviado regulado en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016:

“Artículo 223. Trámite del proceso verbal abreviado. Se tramitarán por el proceso verbal abreviado los comportamientos contrarios a la convivencia, de competencia de los Inspectores de Policía, los Alcaldes y las autoridades especiales de Policía, en las etapas siguientes:

1. **Iniciación de la acción.** La acción de Policía puede iniciarse de oficio o a petición de la persona que tenga interés en la aplicación del régimen de Policía, contra el presunto infractor. Cuando la autoridad conozca en flagrancia del comportamiento contrario a la convivencia, podrá iniciar de inmediato la audiencia pública.
2. **Citación.** Las mencionadas autoridades, a los cinco (5) días siguientes de conocida la querella o el comportamiento contrario a la convivencia, en caso de que no hubiera sido posible iniciar la audiencia de manera inmediata, citará a audiencia pública al quejoso y al presunto infractor, mediante comunicación escrita, correo certificado, medio electrónico, medio de comunicación del que disponga, o por el medio más expedito o idóneo, donde se señale dicho comportamiento.



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

3. Audiencia pública. La audiencia pública se realizará en el lugar de los hechos, en el despacho del inspector o de la autoridad especial de Policía. Esta se surtirá mediante los siguientes pasos:

a) Argumentos. En la audiencia la autoridad competente, otorgará tanto al presunto infractor como al quejoso un tiempo máximo de veinte (20) minutos para exponer sus argumentos y pruebas;

b) Invitación a conciliar. La autoridad de Policía invitará al quejoso y al presunto infractor a resolver sus diferencias, de conformidad con el presente capítulo;

c) Pruebas. Si el presunto infractor o el quejoso solicitan la práctica de pruebas adicionales, pertinentes y conducentes, y si la autoridad las considera viables o las requiere, las decretará y se practicarán en un término máximo de cinco (5) días. Igualmente, la autoridad podrá decretar de oficio las pruebas que requiera y dispondrá que se practiquen dentro del mismo término. La audiencia se reanudará al día siguiente al del vencimiento de la práctica de pruebas. Tratándose de hechos notorios o de negaciones indefinidas, se podrá prescindir de la práctica de pruebas y la autoridad de Policía decidirá de plano. Cuando se requieran conocimientos técnicos especializados, los servidores públicos del sector central y descentralizado del nivel territorial, darán informes por solicitud de la autoridad de Policía;

d) Decisión. Agotada la etapa probatoria, la autoridad de Policía valorará las pruebas y dictará la orden de Policía o medida correctiva, si hay lugar a ello, sustentando su decisión con los respectivos fundamentos normativos y hechos conducentes demostrados. La decisión quedará notificada en estrados.

4. Recursos. Contra la decisión proferida por la autoridad de Policía proceden los recursos de reposición y, en subsidio, el de apelación ante el superior jerárquico, los cuales se solicitarán, concederán y sustentarán dentro de la misma audiencia. El recurso de reposición se resolverá inmediatamente, y de ser procedente el recurso de apelación, se interpondrá y concederá en el efecto devolutivo dentro de la audiencia y se remitirá al superior jerárquico dentro de los dos (2) días siguientes, ante quien se sustentará dentro de los dos (2) días siguientes al recibo del recurso. El recurso de apelación se resolverá dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo de la actuación."

En el presente caso se tienen dos informes de la Subsecretaría de Control Urbanístico de esta Secretaría, en el que se evidencian unas intervenciones en un bien inmueble, que no es posible adecuarse a la normatividad urbana vigente, pues se encuentra afectado al espacio público, por lo cual, afecta la integridad urbanística, y así mismo, incumpliendo las normas del Acuerdo 48 de 2014, el Decreto 1077 de 2015 y la Ley 1801 de 2016.



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín
 Distrito de
 Ciencia, Tecnología e Innovación

CASO CONCRETO

Revisada la actuación, encontramos que la Inspección Séptima 7 A de Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, mediante audiencia pública celebrada el día 25 de julio del 2023, dictó Orden de Policía No. 230 con la cual declaró infractor a la señora CRUZ MARÍA SALAS, identificada con el documento cédula de ciudadanía Nro. 43.740.676, como responsable de la construcción realizada en espacio público Proyectado correspondiente al CBML 07200560046. Con Coordenadas 6°16'36.19285''N y 75°36'49.10297''W, Barrio Santa Margarita, por incurrir en comportamientos contrarios a la integridad urbanística establecido en el Literal A), Numeral 3 del Artículo 135, Ley 1801 de 2016. Por consiguiente, ordeno la demolición de la obra dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del acto administrativo. La autoridad de Policía se abstuvo de imponer la medida correctiva de multa especial atendiendo a las circunstancias económicas y sociales del infractor.

Antes de analizar cualquiera de los argumentos planteados en el recurso, se debe verificar, si dentro del presente proceso Verbal Abreviado que se adelantó en sede de primera instancia, se evidencian irregularidades de tipo constitucional que puedan ser declaradas por esta Secretaría, esto es, si el procedimiento fue adelantado con observancia de los mandatos constitucionales y legales, si se les garantizó a los intervinientes su derecho fundamental al debido proceso y al derecho de defensa y contradicción consagrados en el artículo 29 de la Constitución Política, Ley 1437 de 2011 y Ley 1801 de 2016; por lo que se destaca que, luego de verificar el material documental y los audios de la diligencia que reposan en el expediente, no se encontraron vulneraciones al principio de legalidad o al derecho constitucional y al debido proceso, por lo que, la Secretaría de Gestión y Control Territorial del Distrito de Medellín, evidencia que efectivamente se cumplieron todos los lineamientos legales que rigen la materia.

Parte esta Secretaría por mencionar que la actuación policiva inició con el informe técnico rendido por la Subsecretaría de Gestión y Control Territorial mediante radicado 202220031232 del 22 de marzo de 2022, en el cual informan las irregularidades urbanísticas encontradas en la visita realizada al inmueble ubicado en las coordenadas continuas a 6°16'36.19285''N-75°36'49.10297''W barrio San Margarita, Comuna 7 Robledo, Zona 2, CBML 07200560046, descritas así:



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

"(...)

LOCALIZACIÓN DEL PREDIO, CON CBML 07200560046. con coordenadas 6°16'36.19285"N-75°36'49.10297"

VISITA AL PREDIO: En visita técnica realizada se encontró inmueble de un (1) piso se encuentra actividad comercial de venta de papas fritas, en un predio que corresponde a espacio público proyectado, no se determina cuanto mide el área de la infracción ya que no fue posible medir.

REPORTE DE LA INFRACCIÓN:

Antigüedad de la infracción: N/A

Área del lote ocupado: no fue posible realizar la medición.

REGISTRO FOTOGRAFICO: 16-03-2022: 07200560046

(...)

5. SOPORTE NORMATIVO:

Acuerdo 48 de 2014

Polígono: Z2_Z4_MI_20

Tratamiento: Mejoramiento Integral en Suelo Urbano

Altura Normativa máxima: N/A

Categoría de Uso: Espacio Público proyectado

Restricción por amenaza de riesgo: Amenaza movimientos en masa: Alta

Condiciones de riesgo y RNM: Alto riesgo no mitigable

Normatividad Especifica Aplicable al uso del Suelo Acuerdo 48 de 2014:

(...)

5. **INFORMACIÓN ACERCA DEL PREDIO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN.** Haciendo la consulta en el Mapgis5, se encontró que la actividad económica realizada en el predio no cumple con el Uso del Suelo.

7. INFRACCIÓN URBANISTICA:

Uso del suelo: Venta de papas fritas en Espacio Público Proyectado.

8. INFORMACIÓN CATASTRAL, PARA EL PREDIO CON CÓDIGO CBML: 07200560046

Estrato: 2

Avaluó: No se adjunta ficha catastral pues el predio con CBML 07200560046. Contiene un gran número de lotes

Titular y código del predio según ficha catastral: N/A



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

9. FUENTE DE INFORMACIÓN: *Visita Técnica, Fichas Catastral-Mutaciones, Acuerdo 48 de 2014. (...)*".

Por su parte el presunto infractor no allego prueba alguna que desvirtuara el informe técnico, ni que convalidara la construcción existente en las mencionadas coordenadas; sumado a ello de acuerdo con lo manifestado en sus descargos admite ser el poseedor del inmueble y haber realizado la construcción de su vivienda en ese lugar, como lo indico a la autoridad de policía, de esta manera está probada la existencia de los comportamientos contrarios a la integridad urbanística, consistentes en la construcción realizada en espacio público. Proyectado correspondiente al CBML 07200560046. Con Coordenadas 6°16'36.19285''N y 75°36'49.10297''W, Barrio Santa Margarita, la cual no es susceptible de legalización.

Conforme a lo expuesto, y ante la existencia latente del comportamiento contrario a la integridad urbanística, la primera instancia adelanto el respectivo trámite conforme el Artículo 135, Literal A, "parcelar, urbanizar, demoler, intervenir o construir" Numeral 3 "En bienes de uso público y terrenos afectados al espacio público." de la Ley 1801 de 2016, por infracción urbanística, individualizando como infractor y responsable de dichos comportamientos a la señora CRUZ MARÍA SALAS, identificada con el documento cédula de ciudadanía Nro. 43.740.676 del Municipio de Envigado, quien realizó la construcción realizada en espacio público. Proyectado correspondiente al CBML 07200560046. Con Coordenadas 6°16'36.19285''N y 75°36'49.10297''W, Barrio Santa Margarita, en un bien de uso público proyectado, sin la respectiva licencia de construcción, y omitiendo las normas urbanísticas, situación por la cual y conforme al material probatorio obrante en el expediente, la autoridad de Policía le impuso la medida correctiva de demolición de la obra dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del acto administrativo. La autoridad de Policía se abstuvo de imponer la medida correctiva de multa especial atendiendo a las circunstancias económicas y sociales del infractor.

Ahora bien, frente a la decisión tomada por el Ad quo, la infractora a la señora CRUZ MARÍA SALAS, manifiesta en su apelación las razones de su inconformidad con la decisión impartida, afirmando:

"(...)Señores secretaria de gestión y control territorial Por medio de la presente yo Cruz Maria Salas identificada con la cédula de ciudadanía número 43740676 de



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Envigado Antioquia me dirijo de manera muy respetuosa para exponer la demanda que se adelanta en mi contra como presunta infractora de comportamiento que afecta la integridad urbanista

En 1 lugar deseo exponer que no estoy infligiendo ninguna norma, se trata de un error con respecto a mi lugar de residencia en el cual habito hace más de 5 años con 2 menores de edad de 11 y 14 años los cuales se encuentran estudiando, en el momento la confusión se dio por medio de una mala interpretación de unas personas que nos visitaron en nuestra residencia la cual es una casa de madera terminada en techo de zinc cubierta con plástico para evitarla filtración del agua, la cual se encuentra por dentro de la vía pública en un subsuelo a desnivel de un piso, hago la aclaración de que se encuentra adentro de la vía pública y no debajo razón por la cual obviamente no está afectando la vía pública ni peatonal, por motivos de fuertes lluvias y por la falta de recursos para construir en materiales solidos me toco construir una habitación sobre el mismo techo de mi casa en los mismos materiales de madera plástico y zinc el cual es el motivo de dicha queja y que me encuentre en esta situación tan angustiada, de que me quieran demoler mi casa, si es cierto que coloque 2 palos sobre la acera del espacio público con unas tejas de zinc pero no está cubierto por los lados, lo hice como tipo carpa con el fin de evitar que el agua se me entre a la casa, por estar un piso por debajo de la vía adentro de la vía pública, por donde baja toda el agua, hago aclaración que no es un negocio ni ningún proyecto de negocio es una vivienda, en algún momento debido a mi situación económica pensé hacer empanadas pero dentro de mi casa no afuera de ser muy necesario los dos palos y las 4 latas de zinc que están sobre la acera no tendría problema en retirarlo, exponiéndome nuevamente a la filtración del agua de lluvia y el frio en las noches, es este el punto que necesito se me aclare si son estos dos palos y los latas de zinc que están sobre la acera las que debo retirar o se refieren a mi hogar en el que habito con mi familia, porque siendo este el caso no tengo ningún lugar para donde irme y sería demasiado injusto que en un sector habitado por más de 500 familias y están en el mismo espacio, que vaya hacer yo la única persona que están censurando y amenazando a dejar desprotegida más de lo que estoy, con 2 menores de edad y sin ningún recurso, Puesto que soy una madre cabeza de familia mayor de 50 años desplazada en 2 ocasiones, no cuento con ningún apoyo por parte del estado o persona alguna y con muchas afectaciones de salud clínicamente comprobados y bajo tratamiento médico, no me es posible trabajar más de uno 02 días en la semana en casas de familia con lo cual obtengo el sustento para mí y para mi familia siendo muy escasos muy recurso , no siendo más habilito mi línea celular 3006264344 para cualquier requerimiento

Quedo atento a su pronta respuesta y solución a dicho caso, puesto que me encuentro demasiado afectada y angustiada por dicho asunto



Alcaldía de Medellín
 Distrito de
 Ciencia, Tecnología e Innovación

(...)"

Frente a los argumentos esbozados por el recurrente, este Despacho le manifiesta que no son de recibo, teniendo en cuenta que:

Debe recordarse que si bien es cierto los ciudadanos del territorio colombiano son objeto de derechos también tienen como deber el cumplimiento de la constitución y las leyes, como lo establece la Constitución Política al señalar en su artículo 4. "La Constitución es norma de normas. En todo caso de incompatibilidad entre la Constitución y la ley u otra norma jurídica, se aplicarán las disposiciones constitucionales. La Constitución Política de Colombia consagra entre otras que "Toda persona está obligada a cumplir la Constitución y la ley", es necesario exigir de cada uno de los miembros de la sociedad conocer y cumplir las normas. En el presente caso la señora CRUZ MARÍA SALAS, al adelantar esa construcción, desconoció las normas urbanísticas, configurándose con ello el comportamiento descrito en el artículo 135, literal A, numeral 3 de la Ley 1801 de 2016, situación que nada tiene que ver con las situaciones y necesidades que la llevaron a construir en esa zona por la cual se hizo acreedora a las medidas correctivas impuestas.

En segundo lugar, es preciso aclarar que, el desconocimiento de la norma, de ninguna manera lo exime de responsabilidad del comportamiento por el cual fue declarada infractor, pues durante el proceso se logró demostrar que es el responsable de la construcción realizada en espacio público. Proyectado correspondiente al CBML 07200560046. Con Coordenadas 6°16'36.19285''N y 75°36'49.10297''W, Barrio Santa Margarita, construcción en la cual habita con su familia, precisando que si bien no es válida la forma en que adquirió el inmueble, la medida correctiva impuesta es consecuencia de un Proceso Verbal Abreviado de Policía, en el cual no fue objeto de debate la titularidad del inmueble, ni la forma como lo adquirió sino el comportamiento contrario a la integridad urbanística cometido, al haber realizado una construcción contrariando las normas urbanística, por cuanto la vivienda se levantó en un bien de uso público, en el cual las normas urbanísticas no permiten la construcción de ningún inmueble.

En tercer lugar, el procedimiento verbal abreviado de policía, es un procedimiento reglado, descrito en el artículo 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, en el presente caso la Ad-quo se ciñó al mismo y dio aplicación a la normatividad urbanística vigente, y al encontrar demostrado que la señora CRUZ MARÍA SALAS, es responsable de la construcción realizada en



Alcaldía de Medellín
 Distrito de
 Ciencia, Tecnología e Innovación

espacio público. Proyectado objeto de este proceso, procedió a imponer las medidas correctivas descritas en el parágrafo siete del artículo 135 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

Tal y como lo demuestra el informe técnico rendido por la Subsecretaría de Gestión y Control Territorial del Distrito, comportamiento que a la luz del artículo 135 Literal A, numeral 3, de la Ley 1801 de 2016, amerita la imposición de la medida correctiva de demolición de la construcción.

Siendo pertinente, indicar respecto de la medida correctiva impuesta que, la Secretaría de Gestión y Control Territorial, encuentra que para la imposición de medidas contenidas en el artículo 135 de la Ley 1801 de 2016 se requiere:

- Determinar si existe hecho generador de sanción urbanística.
- Encuadrar dicho hecho en uno de los comportamientos contrarios a la integridad urbanística establecidos en artículo antes referido.
- Tasar la multa y/o fijar la demolición de acuerdo a los metros cuadrados en que se presente la contravención y el numeral que se determinó como aplicable.

En el presente caso la primera instancia en consideración de la situación económica y social de la señora CRUZ MARÍA SALAS, se abstuvo de imponer la multa especial a la cual había lugar, evitando con ello hacer más gravosa su situación, puesto que la orden de demolición de la construcción es suficiente para restablecer el orden urbanístico.

Finalmente, conforme a las manifestaciones realizadas por Usted en el escrito de sustentación del recurso, relacionadas con las condiciones en que Usted y su familia se encuentran en su condición de desplazadas como lo manifestó en audiencia, con niños menores de edad a su cuidado, y el presunto riesgo que puede representar para Usted y su familia en dicho inmueble, se le exhorta a la Inspección Séptima 7 A de Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, oficiar a la Secretaría de Inclusión Social, Familia y Derechos Humanos, para que verifique si es le es posible, acceder a los servicios que hacen parte de la oferta institucional y poder encontrar una alternativa a su condición de precariedad económica y en especial para acceder a un albergue temporal para personas de bajos recursos, mientras adquiere una solución permanente de vivienda, y a su vez al Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo DAGRD para que evalúe la estructura, indicando las recomendaciones a que haya



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

lugar en aras de garantizar la vida y seguridad de las personas que habitan en la misma, lo anterior por cuanto la Secretaría de Gestión y Control Territorial no es competente para conceder u otorgar dichos servicios, de acuerdo a las funciones encomendadas en el Decreto 0883 de 2015.

En este orden de ideas, es claro, para este Despacho que los argumentos expuestos por el apelante, no son elementos de juicio suficientes y validos que acrediten la conducta realizada y que conlleven a revocar la decisión tomada por el Ad quo, pues está demostrada la existencia de la infracción urbanística, misma que no puede ser legalizada, razón por la cual este Despacho procederá a confirmar íntegramente la decisión proferida por la Inspección 7A de Policía Urbana mediante Orden de Policía No. 230 del día 25 de julio de 2023, anotando que nos encontramos frente al cumplimiento de un deber legal de las autoridades de policía al momento de imponer las medidas correctivas por la comisión de comportamientos que van en contravía a la convivencia ciudadana.

En mérito de lo anteriormente expuesto, la Secretaría de Gestión y Control Territorial del Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO: Confirmar en su integridad la Orden de Policía No. 230 del día 25 de julio de 2023, mediante la cual la Inspección Siete 7 A de Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, dentro del proceso bajo el Radicado THETA No. 000002-0008150-22-00. **Mediante la cual declaro infractor a la señora CRUZ MARÍA SALAS.**

SEGUNDO: Una vez quede en firme y ejecutoriada la presente decisión, las medidas correctivas impuestas deberán ser cumplidas en los términos otorgados en la Orden de Policía No. 230 del día 25 de julio de 2023, en consonancia con lo señalado en la Ley 1801 de 2016.

TERCERO: Exhortar a la Inspección Siete 7 A de Policía Urbana de Primera Categoría, para que ponga en conocimiento de la Secretaría de Inclusión Social, Familia y Derechos Humanos del Distrito, la Orden de Policía No. 230 del día 25 de julio de 2023, para que de acuerdo a sus competencias pueda determinar si hay lugar a ofrecer oferta institucional a la declarada infractora según su situación socioeconómicas.

**Alcaldía de Medellín**Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

CUARTO: Notificar la presente decisión a las partes en los términos de Ley, esto es a la señora CRUZ MARÍA SALAS, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 43.740.676, de acuerdo las direcciones físicas y/o electrónicas que reposan en el expediente.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión, devuélvase la actuación a la Inspección de Policía de origen para lo de su competencia.

SEXTO: Contra la presente decisión no proceden recursos.

ANDREA CECILIA SALAZAR JARAMILLO

SECRETARIA DE DESPACHO

Secretaría de Gestión y Control Territorial

| | |
|---|--|
| Elaboró: Maynes Patricia Figueroa Moreno Abogada Contratista Secretaría de Gestión y Control Territorial | Revisó y aprobó: Natalia Andrea Arroyave Vargas Abogada Asesora Secretaría de Gestión y Control Territorial |
|---|--|

www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín
 Distrito de
 Ciencia, Tecnología e Innovación

SECRETARÍA DE GESTIÓN Y CONTROL TERRITORIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 202350023733 DE 23/03/2023

Expediente: Radicado No. 000002-0032696-20-000

Por medio de la cual se resuelve recurso de apelación en contra la orden de policía No. 75 del 22 de septiembre de 2021, proferido por la Inspección 7B de Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, mediante la cual, se declaró infractor a ALBERTO DE JESÚS CASTRILLON RESTREPO y se impusieron medidas correctivas.

La Secretaría de Gestión y Control Territorial del Distrito de Medellín, en uso de sus facultades legales, en especial, las conferidas por la Ley 1437 de 2011, Ley 1801 de 2016, el Decreto Distrital N° 883 de 2015 (modificado por el Decreto 863 de 2020), Circular No. 16 de 2017 expedida por el Alcalde de Medellín, o las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan, se pronuncia sobre el recurso de apelación interpuesto por ALBERTO DE JESÚS CASTRILLON RESTREPO, identificado con la Cédula de Ciudadanía 71.631.702, en contra del acto proferido por la Inspección 7B de Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, donde se le declaró infractor, por comportamientos establecidos en el artículo 135, Literal A, numeral 2 de la Ley 1801 de 2016 y se le impusieron medidas correctivas

ANTECEDENTES

1. El 02 de marzo de 2021, la Inspección de Policía Urbana 7B, recibió queja por parte de la Señora LUZ DARY OSORNO RENDON, en la cual informó que, en la dirección Calle 80A N° 87A-90 Bloque 11, Manzana B, Apto 102, Urbanización Santa Clara, Barrio el Diamante, Comuna 7, se estarían realizando obras de construcción, al parecer sin licencia o sin cumplir las obligaciones impuestas en ella. (Ver a folio 1)
2. Con el fin de verificar la queja instaurada, la Inspección de Policía Urbana 7B, realizó ante la Secretaría de Gestión y Control Territorial, solicitud para realizar visita técnica al inmueble objeto de investigación, a la cual se allegó

- 1 -



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
 Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
 Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
 Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

respuesta mediante radicado No. 202020045726 del día 14 de julio de 2020, informando lo siguiente:

"...una edificación de cuatro (4) pisos y ocho (8) destinaciones de vivienda, dos por piso; el propietario del apartamento 102, instalo una estructura metálica y cubierta en teja de fibrocemento sobre vacío, para generar mayor área construida. La visita fue atendida por el señor Alberto Castrillón (...)"

Consultada las bases de datos del Sistema de información visor 360 del Distrito de Medellín y de las Curadurías Urbanas de Medellín, se corroboró que, el inmueble del asunto, posee licencia de construcción 9165, expedida el 29 de marzo de 1983, que ampara construcción obra nueva para la urbanización Toledo y, una edificación de cuatro pisos y 8 unidades de vivienda; al corroborar los planos arquitectónicos, la instalación de la estructura metálica y cubierta en teja de fibrocemento, no se encuentra licenciada y desatendiendo los dispuesto en el Decreto 1203 del 2017, Artículo 4, ..."

La información específica del lote y del posible infractor, según ficha catastral No. 10006906558973 de la Subsecretaría de Catastro:

- Antigüedad de la infracción urbanística: Actual, en proceso
- Fuente de información: Visita técnica
- Área del lote (según ficha catastral): **216.00 m²**
- **Área de la actuación en infracción urbanística**
Área de la instalación en de la estructura metálica. **21.30 m²**
- Avalúo total (según ficha catastral) con CBML **07110340001**
\$38.602.000
- Responsable de la obra: Alberto Castrillón
- Información de los propietarios (según ficha catastral):
LEONEL RESTREPO RESTREPO / 100% del derecho
- Estrato (según ficha catastral): 3
- (...)





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

3. El día 2 de Diciembre de 2020, la Inspección de Policía Urbana 7B de Primera Categoría, dio apertura al Proceso Verbal Abreviado, de conformidad con el Artículo 135, Literal A, Numerales 2 y 4 de la ley 1801 de 2016 y se ordenó citar a las partes involucradas para la práctica de Audiencia Pública.
4. El día 8 de marzo de 2021 a las 9:00 a.m, se dio inicio a la Audiencia Pública por la presunta infracción al artículo 135, literal A, Numeral 2º de la Ley 1801 de 2016, diligencia a la que asistió el señor ALBERTO DE JESÚS CASTRILLON RESTREPO, quien expuso sus argumentos de defensa, y una vez escuchadas las partes, la Inspección De Policía Urbana 7B, suspendió la diligencia y le concedió sesenta (60) días hábiles al presunto infractor para que restableciera el orden urbanístico, bien sea obteniendo la licencia de construcción para el reconocimiento de la obra o demoliendo por su cuenta lo construido.
5. Mediante Radicado No. 202120069062 del 11 de agosto de 2021, la Subsecretaría de Control Urbanístico, allegó, previo requerimiento por parte de la Inspección de Policía Urbana 7B, Informe sobre visita y verificación de restablecimiento de orden urbanístico al inmueble ubicado en la Calle 80A N° 87A-90 Bloque 11, Manzana B, Apto 102, Urbanización Santa Clara, Barrio el Diamante, Comuna 7, mediante el cual, se informó lo siguiente:

“...Hemos realizado la inspección ocular a la construcción en la dirección descrita en el asunto, el día 5 de agosto de 2021...”

Se pudo evidenciar que, a la fecha no se ha restablecido el Orden Urbanístico de las infracciones reportadas en el informe con Radicado de salida 202020045726 (instalación de la estructura metálica y cubierta en teja de fibrocemento)...”

6. Dado lo anterior, se ordenó citar a las partes para dar continuidad a la audiencia publica para el día 22 de septiembre de 2022, diligencia que se llevó a cabo en el la Inspección 7B de Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín.

- 3 -



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

7. Finalmente, previa citación de las partes, la Inspección de Policía Urbana 7B, se constituyó en audiencia pública el día 22 de septiembre de 2021, para decidir mediante proceso verbal abreviado, la presunta infracción urbanística contenida en el Artículo 135, literal A, Numeral 2 de la Ley 1801 de 2016, haciéndose presentes, el señor ALBERTO DE JESÚS CASTRILLON, en calidad de presunto infractor y la señora LUZ DARY OSORNO RENDÓN, en calidad de denunciante.

Agotadas las etapas procesales establecidas en el Artículo 223 ibídem, la Inspección 7B de Policía Urbana, emitió la Orden de Policía No. 75, mediante la cual declaró infractor al señor ALBERTO DE JESÚS CASTRILLON RESTREPO, identificado con la Cédula de Ciudadanía 71.631.702, con fundamento en el Artículo 135, literal A, Numeral 2 de la ley 1801 de 2016 y, en consecuencia, aplicó medida correctiva consistente en la DEMOLICIÓN DE LA OBRA: estructura metálica con techo con un área de 21.30 m², en la dirección Calle 80A N° 87A-90 Bloque 11, Manzana B, Apto 102, Urbanización Santa Clara, Barrio el Diamante, Comuna 7.

Se impuso además la medida correctiva de Multa Especial por Infracción Urbanística, equivalente al valor del avalúo catastral del inmueble, el cual para el año 2020, era de **TREINTA Y OCHOS MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL PESOS M/L (\$38.602.000)**.

8. Con respecto a lo anterior, el ciudadano ALBERTO DE JESÚS CASTRILLON RESTREPO, interpuso el recurso de reposición y en subsidio el de apelación. En cuanto a la reposición de la decisión, la Inspectora de Policía ratificó la misma y en consecuencia, concedió el recurso de apelación ante el superior funcional, en los términos del numeral 4° del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

RECURSO DE APELACIÓN

El expediente fue remitido a la Secretaría de Gestión y Control Territorial, el día 24 de septiembre de 2021, por parte de la INSPECCIÓN DE POLICIA URBANA 7B, mediante radicado No. 202120083586 del 23 de septiembre de 2021,

- 4 -



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

allegándose igualmente por parte del recurrente, el escrito de sustentación del recurso de apelación, cuyos argumentos se resumen a continuación:

- 1- *Que en la resolución sancionatoria no se avizora, ni un solo hecho, inclusive se torna difícil encontrar el núcleo factico que conllevó a la sanción.*
- 2- *La prueba con la que se fundamenta para sancionar como es la visita al inmueble no fue practicada por la funcionaria competente incumpliendo con la inmediación de la prueba según lo regulado por el artículo 8 numeral 11 de la ley 1801 de 2016.*
- 3- *No se tuvieron en cuentas los argumentos que expuso en la audiencia del 8 de marzo de 2021, ni las pruebas aportadas y la razón o motivos que conllevaron a realizar las obras como fue mantener el statuo quo, evitar un accidente, bien sea por un golpe directo de un vidrio con buena altura, o por cortarse los pies o las manos con los vidrios quebrados, que los arreglos se hicieron en razón de la ley 820 de 2001 la cual estipula las mejoras necesarias para el disfrute del arrendatario y que la administración de la Urbanización Santa Clara Robledo el Diamante había accedido a la construcción para proteger la integridad física y vida de los inquilinos del primer piso.*
- 4- *La sanción no avizora la aplicación imparcial de los principios de proporcionalidad y razonabilidad, considera que la multa debía oscilar entre 8 y 20 SMLMV y no la impuesta por valor de TREINTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL PESOS (\$38.602.000).*
- 5- *Se desconoció el principio de necesidad normado en el código de policía, el que propende en que los medios y las medidas sean rigurosamente necesarios y no haya un medio más eficaz para prevenir la mala convivencia, y no se entiende como por la adaptación de un techo removible dentro de su propiedad para evitar fatales accidentes afecte la convivencia y a la quejosa.*

- 5 -

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

6- Solicito el decreto y práctica de prueba documental y testimonial, pues el ad quo no se la tuvo en cuenta, y que se ajuste la respectiva sanción.

COMPETENCIA

De conformidad con lo establecido Circular No. 16 de 2017 expedida por el Alcalde de Medellín y en concordancia con el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, y las conferidas por la Ley 1437 de 2011, el Decreto Distrital Nro. 883 de 2015 (modificado por el Decreto 863 de 2020) y las demás normas que complementen, modifiquen o sustituyan, la Secretaría de Gestión y Control Territorial del Distrito de Medellín, es competente para conocer y decidir del recurso de la referencia, en virtud del mandato legal del artículo 207 de la Ley 1801 de 2016, la cual señala que la autoridad administrativa en ordenamiento territorial conocerá del recurso de apelación de las decisiones proferidas por las Inspecciones de Policía y Corregidurías, según la material.

CONSIDERACIONES

El problema jurídico a resolver

En el presente acto se estudiará, y procederá a establecer, de conformidad con los argumentos expuestos por el recurrente, si la decisión impugnada reúne los presupuestos normativos que permiten establecer, si hay lugar a la declaratoria de infractor y por ende, a la aplicación de medidas correctivas o si por el contrario, le asiste razón al accionado. Además de verificar, si el procedimiento fue adelantado en la forma que lo regula la Ley 1801 de 2016, en concordancia con la Ley 1437 de 2011, respetando el debido proceso y las garantías Constitucionales.

Consideraciones Normativas

Según el artículo 99 de la Ley 388 de 1997 modificado por el artículo 35 de la ley 1796 de 2016: *"Para adelantar obras de construcción, ampliación, modificación, adecuación, reforzamiento estructural, restauración, reconstrucción, cerramiento y demolición de edificaciones, y de urbanización, parcelación, loteo o subdivisión de predios localizados en terrenos urbanos, de expansión urbana y rurales, se*

- 6 -



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD .
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

requiere de manera previa a su ejecución la obtención de la licencia urbanística correspondiente. Igualmente se requerirá licencia para la ocupación del espacio público con cualquier clase de amueblamiento o para la intervención del mismo salvo que la ocupación u obra se ejecute en cumplimiento de las funciones de las entidades públicas competentes.”.

Mediante las normas que regulan el régimen urbanístico se pretende, que el desarrollo urbanístico de la ciudad sea ordenado y armónico, y que los ciudadanos puedan convivir y ejercer sus derechos de una manera tranquila y pacífica mejorando su calidad de vida.

De lo anterior se colige que, con respecto a una conducta determinada puesta en conocimiento de las autoridades policivas, lo que se debe buscar es que las decisiones se ajusten a los fines de la norma. La medida correctiva surge como una consecuencia jurídica cuando ya se han agotado los otros recursos preventivos y el infractor ha sido renuente a ajustarse a las reglamentaciones urbanísticas.

Es en este contexto normativo en el que se insertan disposiciones, como las contenidas en la Ley 388 de 1997, Ley 1801 de 2016 y las demás normas que complementen, modifiquen o sustituyan y que consagran comportamientos contrarios a la convivencia, dando lugar a la imposición de medidas correctivas y sanciones urbanísticas.

Como se puede ver, estas normas contienen una descripción genérica de los tipos de intervención para los cuales se requiere licencia de construcción. Sin embargo, para efectos de la realización de un control policivo completo y eficaz, en la mayoría de los casos es necesario consultar las normas urbanísticas específicas que regulan el predio y el sector en el cual se encuentra ubicado el inmueble objeto de intervención, toda vez que en ellas se señalan los parámetros relativos a volumetría, altura, pisos permitidos, aislamientos, manejo del espacio público etc., consulta que a su vez es indispensable para realizar una adecuada evacuación probatoria.

De acuerdo a lo anterior, las autoridades encargadas del control urbanístico deben analizar, desde el punto de vista de las normas del Plan de Ordenamiento

- 7 -



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Territorial y demás normas urbanísticas que lo desarrollan y complementan, tanto la calidad y naturaleza jurídica de los predios sobre los cuales se realizan tales actuaciones (es decir, si se trata de terrenos parcelables, urbanizables; si se trata de bienes de uso público y/o espacio público; si se trata de terrenos de protección ambiental, de riesgo, o con algún tipo de afectación por planes viales, infraestructura de servicios públicos, o por destinación a equipamientos públicos, etc.), así como el **carácter legalizable de las obras adelantadas**, de conformidad con la reglamentación local sobre usos del suelo y edificabilidad, en aspectos tales como volumetrías, índices de ocupación y de edificabilidad, alturas métricas y en pisos, voladizos, retrocesos, antejardines, fachadas, paramentos, culatas, aislamientos laterales o posteriores, cubiertas, terrazas, sótanos, semisótanos, parqueaderos, usos permitidos, etcétera, dependiendo ello de cualesquiera otros aspectos y condiciones fijados y regulados por las autoridades Distritales sobre esta materia.

Así las cosas, la Secretaría de Gestión y Control Territorial considera que la autoridad encargada del control urbanístico, en los casos en los que verifica la legalidad de las construcciones y demás actuaciones urbanísticas a que se refiere el artículo 135 de la Ley 1801 de 2016, debe consultar las normas urbanísticas vigentes y aplicables al área de terreno correspondiente, de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín y demás normas jurídicas que resultaren aplicables, puesto que sólo a partir de dicha información, se podrá saber y determinar si las actuaciones objeto de verificación son o no legalizables, aclarando que ese carácter de legalizable se entiende como la posibilidad que el interviniente tiene de obtener la autorización respectiva mediante el trámite exitoso de la licencia de construcción, o a través de la adecuación física de las obras a lo ordenado por la normatividad urbanística.

Que de acuerdo a la Ley 1801 de 2016 en su artículo 135 literal A, numeral 4, señala:

Artículo 135. Comportamientos contrarios a la integridad urbanística. Los siguientes comportamientos, relacionados con bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público y el espacio público, son contrarios a la convivencia pues afectan la integridad urbanística y por lo tanto no deben realizarse, según la modalidad señalada:

- 8 -



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

A) Parcelar, urbanizar, demoler, intervenir o construir: (...)

2. Con desconocimiento a lo preceptuado en la licencia.

(...)

PARÁGRAFO 1o. Cuando se trate de construcciones en terrenos no aptos o sin previa licencia, se impondrán de inmediato la medida de suspensión de construcción o demolición, y se solicitará a las empresas de servicios públicos domiciliarios la suspensión de los servicios correspondientes si no hubiese habitación.

PARÁGRAFO 2o. Cuando se realice actuación urbanística sin previa licencia en predios aptos para estos menesteres, sin perjuicio de la medida de multa y de la suspensión temporal de la obra, se concederá un término de sesenta (60) días para que el infractor solicite el reconocimiento de la construcción ante la autoridad competente del distrito o Distrito; si pasado este término no presenta licencia de reconocimiento, no podrá reanudar la obra y se duplicará el valor de la multa impuesta.

(...)

PARÁGRAFO 5°. Cuando el infractor incumple la orden de demolición, mantenimiento o reconstrucción, una vez agotados todos los medios de ejecución posibles, la administración realizará la actuación urbanística omitida a costa del infractor.

(...)

PARÁGRAFO 7°. Quien incurra en uno o más de los comportamientos antes señalados, será objeto de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:

| COMPORTAMIENTOS | MEDIDA CORRECTIVA A APLICAR |
|-----------------|---|
| Numeral 2 | Multa especial por infracción urbanística; Demolición de obra; Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble; Remoción de bienes. |



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Artículo 26. Deberes de convivencia. Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.

Artículo 137. Principio de favorabilidad. Las infracciones urbanísticas que no hayan originado actos administrativos en firme, a la fecha de expedición de este Código, se decidirán con base en estas normas, en cuanto sean más favorables para el infractor.

Las multas se tasarán en salarios mínimos legales mensuales o diarios vigentes, a la fecha de ocurrencia de los hechos que motivaron la imposición de la misma.

En cualquiera de los eventos de infracción urbanística, si el presunto infractor probare el restablecimiento del orden urbanístico, antes de que la declaratoria de infractor quede en firme, no habrá lugar a la imposición de multas. (Subrayas y negrillas por fuera de texto)

Artículo 223. Trámite del proceso verbal abreviado. Se tramitarán por el proceso verbal abreviado los comportamientos contrarios a la convivencia, de competencia de los Inspectores de Policía, los Alcaldes y las autoridades especiales de Policía, en las etapas siguientes:

1. **Iniciación de la acción.** La acción de Policía puede iniciarse de oficio o a petición de la persona que tenga interés en la aplicación del régimen de Policía, contra el presunto infractor. Cuando la autoridad conozca en flagrancia del comportamiento contrario a la convivencia, podrá iniciar de inmediato la audiencia pública.
2. **Citación.** Las mencionadas autoridades, a los cinco (5) días siguientes de conocida la querrela o el comportamiento contrario a la convivencia, en caso de que no hubiera sido posible iniciar la audiencia de manera inmediata, citará a audiencia pública al quejoso y al presunto infractor, mediante comunicación escrita, correo certificado, medio electrónico, medio de comunicación del que disponga, o por el medio más expedito o idóneo, donde se señale dicho comportamiento.



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

3. Audiencia pública. La audiencia pública se realizará en el lugar de los hechos, en el despacho del inspector o de la autoridad especial de Policía. Esta se surtirá mediante los siguientes pasos:

a) Argumentos. En la audiencia la autoridad competente, otorgará tanto al presunto infractor como al quejoso un tiempo máximo de veinte (20) minutos para exponer sus argumentos y pruebas;

b) Invitación a conciliar. La autoridad de Policía invitará al quejoso y al presunto infractor a resolver sus diferencias, de conformidad con el presente capítulo;

c) **Pruebas. Si el presunto infractor o el quejoso solicitan la práctica de pruebas adicionales, pertinentes y conducentes, y si la autoridad las considera viables o las requiere, las decretará y se practicarán en un término máximo de cinco (5) días.** Igualmente, la autoridad podrá decretar de oficio las pruebas que requiera y dispondrá que se practiquen dentro del mismo término. La audiencia se reanudará al día siguiente al del vencimiento de la práctica de pruebas. Tratándose de hechos notorios o de negaciones indefinidas, se podrá prescindir de la práctica de pruebas y la autoridad de Policía decidirá de plano. Cuando se requieran conocimientos técnicos especializados, los servidores públicos del sector central y descentralizado del nivel territorial, darán informes por solicitud de la autoridad de Policía;

d) Decisión. Agotada la etapa probatoria, la autoridad de Policía valorará las pruebas y dictará la orden de Policía o medida correctiva, si hay lugar a ello, sustentando su decisión con los respectivos fundamentos normativos y hechos conducentes demostrados. La decisión quedará notificada en estrados.

4. Recursos. Contra la decisión proferida por la autoridad de Policía proceden los recursos de reposición y, en subsidio, el de apelación ante el superior jerárquico, los cuales se solicitarán, concederá y sustentarán dentro de la misma audiencia. El recurso de reposición se resolverá inmediatamente, y de ser procedente el recurso de apelación, se interpondrá y concederá en el efecto devolutivo dentro de la audiencia y se remitirá al superior jerárquico dentro de los dos (2) días siguientes, ante quien se sustentará dentro de los dos (2) días siguientes al recibo del recurso. El recurso de apelación se resolverá dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo de la actuación.

ARTÍCULO 2.2.6.1.1 Licencia urbanística. Modificado por el art. 2, Decreto Nacional 2218 de 2015., Modificado por el art. 2, Decreto Nacional 1203 de 2017. Es la autorización previa para adelantar obras de urbanización y parcelación





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

de predios, de construcción y demolición de edificaciones, de intervención y ocupación del espacio público, y para realizar el loteo o subdivisión de predios, expedida por el curador urbano o la autoridad Distrital competente, en cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación adoptadas en el Plan de Ordenamiento Territorial, en los instrumentos que lo desarrollen o complementen, en los Planes Especiales de Manejo y Protección (PEMP) y en las leyes y demás disposiciones que expida el Gobierno Nacional.

La expedición de la licencia urbanística implica la certificación del cumplimiento de las normas y demás reglamentaciones en que se fundamenta y conlleva la autorización específica sobre uso y aprovechamiento del suelo.

Parágrafo. Las licencias urbanísticas y sus modalidades podrán ser objeto de prórrogas y modificaciones.

Se entiende por prórroga de la licencia la ampliación del término de vigencia de la misma. Se entiende por modificación de la licencia, la introducción de cambios urbanísticos, arquitectónicos o estructurales a un proyecto con licencia vigente, siempre y cuando cumplan con las normas urbanísticas, arquitectónicas y estructurales y no se afecten espacios de propiedad pública.

Las modificaciones de licencias vigentes se resolverán con fundamento en las normas urbanísticas y demás reglamentaciones que sirvieron de base para su expedición. En los eventos en que haya cambio de dicha normatividad y se pretenda modificar una licencia vigente, se deberá mantener el uso o usos aprobados en la licencia respectiva.

Artículo 2.2.6.1.1.7. Licencia de construcción y sus modalidades (artículo 6 del Decreto 1469 de 2010; modificado por el artículo 5° del Decreto Nacional 2218 de 2015, modificado por el artículo 2° del Decreto Nacional 1197 de 2016, modificado por el artículo 4 del Decreto 1203 de 2017. Es la autorización previa para desarrollar edificaciones, áreas de circulación y zonas comunales en uno o varios predios, de conformidad con lo previsto en el Plan de Ordenamiento Territorial, los instrumentos que lo desarrollen y complementen, los Planes Especiales de Manejo y Protección de Bienes de Interés Cultural, y demás normatividad que regule la materia. En las licencias de construcción se

- 12 -



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

concretarán de manera específica los usos, edificabilidad, volumetría, accesibilidad y demás aspectos técnicos aprobados para la respectiva edificación. Son modalidades de la licencia de construcción las siguientes: (...)

DECRETO 883 DE 2015

ARTICULO 346. *Subsecretaría de Control Urbanístico. Tendrá las siguientes funciones: (...)*

2. ejercer el seguimiento, monitoreo y control a la ejecución de obras, verificando si se ejecutan actuaciones de parcelación, urbanización, construcción, reforma o demolición sin licencia o sin ajustarse a la misma, en contravención de la normativa vigente.

CASO CONCRETO

Revisada la actuación, este despacho encuentra que la Inspección 7B De Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, mediante Audiencia Pública, declaró infractor al señor ALBERTO DE JESÚS CASTRILLON RESTREPO, identificado con la Cédula de Ciudadanía 71.631.702, por incurrir en el comportamiento contrario a la integridad urbanística, establecido en el artículo 135, Literal A) numeral 2° de la Ley 1801 de 2016, en consecuencia aplicó medida correctiva, consistente en la DEMOLICIÓN DE LA OBRA: demolición de la estructura metálica con techo con un área de 21.30 m², ubicado en la dirección Calle 80A N° 87A-90 Bloque 11, Manzana B, Apto 102, Urbanización Santa Clara, Barrio el Diamante, Comuna 7. Adicionalmente, se impuso como medida correctiva, Multa Especial por Infracción Urbanística, equivalente al valor del avalúo catastral del inmueble, el cual para el 2020, es de TREINTA Y OCHOS MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL PESOS M/L (\$38.602.000).

Antes de analizar cualquiera de los argumentos planteados en el recurso, se debe verificar, si dentro del procedimiento verbal abreviado que se adelantó por parte de la Inspección 7B De Policía Urbana de Primera Categoría, se les garantizó a los intervinientes sus derechos fundamentales al debido proceso y al derecho de defensa y contradicción, consagrados en el artículo 29 de la Constitución Política, Ley 1437 de 2011 y Ley 1801 de 2016, por lo cual, la Secretaría de Gestión y Control Territorial del Distrito de Medellín, luego de verificar todos los documentos

- 13 -



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

que reposan en el expediente y el material suministrado en audios, evidencia que, efectivamente se cumplieron todos los lineamientos legales que rigen la materia.

De conformidad con los hechos y el acervo probatorio, la actuación administrativa se inició mediante queja de una ciudadana y se soportó luego mediante un primer informe técnico con radicado No. 202020045726 del día 14 de julio de 2020, presentado por la Subsecretaría de Control Urbanístico, donde presuntamente se evidencian unos comportamientos contrarios a la integridad urbanística, según lo establecido en el artículo 135, literal A, numeral 2 de la ley 1801 de 2016, en el predio ubicado en la Calle 80A N° 87A-90 Bloque 11, Manzana B, Apto 102, Urbanización Santa Clara, Barrio el Diamante, Comuna 7.

Más adelante, en audiencia pública celebrada el día 8 de marzo de 2021 a las 9:00 a.m., la Inspección 7B De Policía Urbana de Primera Categoría, suspendió la diligencia y le concedió sesenta (60) días hábiles al presunto infractor para que restableciera el orden urbanístico, obteniendo la licencia de construcción para el reconocimiento de la obra o demoliendo por su cuenta lo construido; No obstante, transcurrido el plazo otorgado, mediante Radicado No. 202120069062 del 11 de agosto de 2021, la Subsecretaría de Control Urbanístico, informó a la Inspección de conocimiento, que en el inmueble ubicado en la Calle 80A N° 87A-90 Bloque 11, Manzana B, Apto 102, Urbanización Santa Clara, Barrio el Diamante, Comuna 7, *"no se ha restablecido el Orden Urbanístico de las infracciones reportadas en el informe con Radicado de salida 202020045726 (instalación de la estructura metálica y cubierta en teja de fibrocemento)..."*

Ahora bien, frente al recurso interpuesto por el apelante, este despacho entrará a analizar los motivos de inconformidad:

- 1- *Que en la resolución sancionatoria no se avizora, ni un solo hecho, inclusive se torna difícil encontrar el núcleo factico que conllevó a la sanción.*

A folio 10-11 del expediente administrativo, reposa Informe con Radicado No. 202020045726 día 14 de julio de 2020, elaborado por el Ingeniero Civil Rafael Tobías Montoya Betancur, profesional de la Subsecretaría de Control Urbanístico, donde se da a conocer que, al corroborar los planos arquitectónicos del inmueble

- 14 -



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

ubicado en la Calle 80A N° 87A-90 Bloque 11, Manzana B, Apto 102, se observa la instalación de una estructura metálica y cubierta en teja de fibrocemento, que no se encuentra licenciada, desatendiendo lo dispuesto en el Decreto 1203 del 2017, Artículo 4; es decir que, el hecho o supuesto factico, como lo aduce el apelante, por el cual se adelantó el proceso que nos ocupa y que conllevó al *ad quo* a la declaratoria de infracción urbanística y, en consecuencia a la imposición de medidas correctivas, es precisamente, la instalación de una estructura metálica y cubierta en teja de fibrocemento, que no se encontraba aprobada en la licencia de construcción y que *corresponde a un área de 21.30 m²*.

Así mismo, dichas situaciones se le colocaron de presente al infractor en las respectivas audiencias públicas, donde también tuvo el derecho de defensa y contradicción, donde argumentó los motivos por los cuales se efectuó dicha intervención en dicho predio. Por tal razón, los motivos facticos y jurídicos están plenamente establecidos en el presente trámite.

- 2- *La prueba con la que se fundamenta para sancionar como es la visita al inmueble no fue practicada por la funcionaria competente incumpliendo con la inmediación de la prueba según lo regulado por el artículo 8 numeral 11 de la ley 1801 de 2016.*

Al respecto, Este despacho encuentra esta argumentación inocua y sin validez jurídica, toda vez que, quien realizó la visita, es un Profesional Universitario (arquitecto), designado por la Subsecretaría de Control Urbanístico, dependencia que de conformidad con el Artículo 346 del Decreto Distrital 883 de 2015, es la autoridad administrativa competente para validar el modelo de ocupación del Distrito y su aplicación conforme a lo establecido en el Plan de Ordenamiento Territorial, con plena observancia a las normas urbanísticas, actuaciones que dieron lugar al presente proceso y como consecuencia de las infracciones evidenciadas, la imposición de las medidas correctivas por estar en contravía de los comportamientos que afectan la integridad urbanística establecidos en el artículo 135 de la Ley 1801 de 2016.

Así las cosas, el sólo hecho de adelantar obras de construcción, ampliación, modificación y demolición, sin previa licencia, es una conducta tipificada legalmente por estar prevista en diferentes normas, urbanísticas, entre estas, en

- 15 -



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

el Acuerdo 048 de 2014 (Plan de Ordenamiento Territorial – POT), en el Decreto 1203 de 2017 y, de conformidad con el artículo 99 de la Ley 388 de 1997, “para adelantar obras de construcción, ampliación, modificación y demolición de edificaciones, de urbanización y parcelación en terrenos urbanos, de expansión urbana y rurales, se requiere licencia”. El no tenerla, o construir en contravención a la misma o cuando ésta haya caducado, constituye infracción urbanística según el artículo 135 de la Ley 1801 de 2016, y da lugar a la imposición de sanciones con base en los procedimientos establecidos en esta misma Ley.

- 3- *No se tuvieron en cuentas los argumentos que expuso en la audiencia del 8 de marzo de 2021, ni las pruebas aportadas y la razón o motivos que conllevaron a realizar las obras como fue mantener el statuo quo, evitar un accidente, bien sea por un golpe directo de un vidrio con buena altura, o por cortarse los pies o las manos con los vidrios quebrados, que los arreglos se hicieron en razón de la ley 820 de 2001 la cual estipula las mejoras necesarias para el disfrute del arrendatario y que la administración de la Urbanización Santa Clara Robledo el Diamante había accedido a la construcción para proteger la integridad física y vida de los inquilinos del primer piso.*

Al respecto, observa este despacho que, el *ad quo*, desplegó sus poderes para que no existiera duda acerca de la naturaleza de la infracción y para ello, la Inspección de Policía decretó las pruebas que tenía a su alcance, recordándole al apelante que, el operador jurídico, en este caso, el Inspector de Policía, está facultado por norma para decretar pruebas y excluir las que no considere conducentes o pertinentes, siempre que, argumente válidamente por qué niega la práctica de un medio probatorio, tal como sucedió en el presente caso, pues el Inspector de Policía pronunció argumentos suficientes por los cuales consideró que, no era necesario decretar más medios de prueba y que con los medios de prueba obrantes en el expediente habían motivos suficientes para tomar la respectiva decisión.

- 4- *La sanción no avizora la aplicación imparcial de los principios de proporcionalidad y razonabilidad, considera que la multa debía oscilar entre 8 y 20 SMLMV y no la impuesta por valor de TREINTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL PESOS (\$38.602.000).*

- 16 -



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Este Despacho, procede a revisar la forma como fue liquidada la medida correctiva impuesta, referida a Multa Especial, encontrando que, en el Acta de audiencia pública celebrada el día 22 de septiembre de 2021 (folios 67 a 72), específicamente a folio 69, se realizaron los guarismos con los cuales se determinó el monto de dicha medida:

Teniendo en cuenta que el inmueble ubicado en la Calle 80A N° 87A-90 Bloque 11, Manzana B, Apto 102, Urbanización Santa Clara, corresponde a estrato 3 (según ficha catastral), se tomó como base, según el Numeral 2, Literal b) del Artículo 181 de la ley 1801 de 2016, ocho (8) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

De conformidad con el Artículo 137 de la ley 1801 de 2016, las multas se tasarán en salarios mínimos legales mensuales o diarios vigentes, a la fecha de ocurrencia de los hechos que motivaron la imposición de la misma; por lo tanto, el salario mínimo vigente, en este caso, corresponde al del año 2020, ya que mediante el Informe Técnico con Radicado No. 202020045726 del día 14 de julio de 2020, la Subsecretaría de Control Urbanístico, informó: *"Antigüedad de la infracción urbanística: Actual, en proceso"*

| BASE PARA MULTA | | |
|-----------------|------------------|-----------------|
| SMLMV 2020 | Nro. SALARIOS | TOTAL |
| \$ 828.116 | 8 | \$ 6.624.928 |

Finalmente, el Numeral 2 del Artículo 181 de la Ley 1801 de 2016, establece:

"2. Infracción urbanística. A quien incurra en cualquiera de las infracciones urbanísticas señaladas en el Libro II del presente Código o en las disposiciones normativas vigentes, se le impondrá además de otras medidas correctivas que sean aplicables y las sanciones de tipo penal a que haya lugar, multa por metro cuadrado de construcción bajo cubierta, de área de suelo afectado o urbanizado o de intervención sobre el suelo, según la gravedad del comportamiento,

- 17 -



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

de conformidad con el estrato en que se encuentre ubicado el inmueble, así:

(...)

b) Estratos 3 y 4: de ocho (8) a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes;

(...)”. Negrillas intencionales.

Así las cosas, procedemos a liquidar el valor del cálculo anterior, por metro cuadrado, según el reporte de la infracción urbanística:

| MULTA POR METRO CUADRADO DE INFRACCIÓN | | |
|--|----------------------------|---------------|
| BASE | MTS CUADRADOS | TOTAL |
| \$ 6.624.928 | 21.30 m² | \$141.110.966 |

Por consiguiente, con el referido artículo 181, *en ningún caso, la multa podrá superar los doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes y el valor del total de las multas impuestas y liquidadas, no podrá ser superior al valor catastral del inmueble.*

| | |
|-------------------------|-------------------|
| 200 SMMLV (2020) | \$ 165.623.200 |
| VALOR CATASTRAL | \$38.602.000 |

En el presente caso, la multa por metro cuadrado de infracción, supera el valor catastral del inmueble, por lo tanto, la multa especial impuesta por el *ad quo*, se disminuye al valor del avalúo catastral, es decir, a \$38.602.000 y se encuentra liquidada conforme a las reglas establecidas en la Ley.



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Igualmente, cabe recordarle al declarado infractor que, podían acogerse al principio de favorabilidad, estipulado en el Artículo 137 de la ley 1801 de 2016, el cual prescribe que *“En cualquiera de los eventos de infracción urbanística, si el presunto infractor probare el restablecimiento del orden urbanístico, antes de que la declaratoria de infractor quede en firme, no habrá lugar a la imposición de multas”*; pero en el presente caso, no es de aplicabilidad dado que no se restableció el orden urbanístico antes de que esta dependencia se pronunciara.

- 5- *Se desconoció el principio de necesidad normado en el código de policía, el que propende en que los medios y las medidas sean rigurosamente necesarios y no haya un medio más eficaz para prevenir la mala convivencia, y no se entiende como por la adaptación de un techo removible dentro de su propiedad para evitar fatales accidentes afecte la convivencia y a la quejosa.*

El principio de necesidad, establecido en el Numeral 13 del Artículo 8 de la Ley 1801 de 2016, prescribe: *“Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto”*.

Al respecto, este Despacho, encuentra que, previamente a la imposición de las medidas correctivas impuestas por el *ad quo*, se le otorgó al declarado infractor, la posibilidad de restablecer el orden urbanístico, es así como, mediante audiencia pública celebrada el día 8 de marzo de 2021 a las 9:00 a.m., la Inspección 7b De Policía Urbana de Primera Categoría, suspendió la diligencia y le concedió sesenta (60) días hábiles para que restableciera el orden urbanístico, sea obteniendo la licencia de construcción para el reconocimiento de la obra o demoliendo por su cuenta lo construido.

No obstante, transcurrido el plazo otorgado, mediante Radicado No. 202120069062 del 11 de agosto de 2021, la Subsecretaría de Control Urbanístico, informó a la Inspección de Policía de conocimiento, que en el inmueble ubicado en la Calle 80A N° 87A-90 Bloque 11, Manzana B, Apto 102, Urbanización Santa Clara, Barrio el Diamante, Comuna 7, *“no se ha restablecido el Orden Urbanístico*

- 19 -



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

de las infracciones reportadas en el informe con Radicado de salida 202020045726 (instalación de la estructura metálica y cubierta en teja de fibrocemento)..."

Teniendo en cuenta lo anterior, se concluyó que, no hay vulneración al principio de necesidad, todo lo contrario, las medidas correctivas, son pertinentes y necesarias, toda vez que, el declarado infractor, no restableció por su propia cuenta el orden urbanístico y observa este despacho que, la primera instancia desplego sus poderes para que no existiera duda acerca de la naturaleza de las infracciones.

Una vez realizado el anterior análisis, este Despacho, encuentra que, los argumentos expuestos por el señor ALBERTO DE JESÚS CASTRILLON RESTREPO, en su recurso de apelación, no son jurídicamente válidos para desestimar los cargos planteados por el *ad quo*, al encontrarse probado el hecho que, en la dirección Calle 80A N° 87A-90 Bloque 11, Manzana B, Apto 102, Urbanización Santa Clara, Barrio el Diamante, Comuna 7, se realizó una estructura metálica con techo, con un área de 21.30 m², sin contar con la correspondiente licencia urbanística, y que a la fecha no ha sido objeto de reconocimiento por parte de ninguna Curaduría Urbana de Medellín; por lo que, es inminente para este Despacho, en aras de garantizar la integridad urbanística y el cumplimiento de la Ley y sus reglamentos, confirmar la decisión proferida por la Inspección 7b De Policía Urbana de Primera Categoría, mediante la Orden de Policía No. 75, insistiendo que nos encontramos frente al cumplimiento de un deber legal de las autoridades de policía al momento de imponer las medidas correctivas por la comisión de comportamientos que van en contravía a la convivencia ciudadana

6- Solicito el decreto y práctica de prueba documental y testimonial, pues el a quo no se la tuvo en cuenta.

Al respecto, se reitera lo ya dilucidado en el punto número 3 del recurso interpuesto, recordándole al apelante que esta no es la oportunidad procesal para la solicitud y el decreto de pruebas, dado que dicha oportunidad procesal ya culminó, y mas aun este despacho resuelve de plano conforme a lo establecido

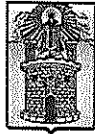
- 20 -



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165, Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, por tal motivo, no es pertinente la práctica de pruebas en este estadio procesal.

Por todo lo anterior, no es procedente modificar las medidas correctivas impuestas por la primera instancia, toda vez, que la anterior medida correctiva se impone conforme al mandato legal establecido en la Ley 1801 de 2016, por lo cual, se debe dar estricto cumplimiento a la norma y conforme a lo decidido por la primera instancia.

En consecuencia, no cabe duda de que la infracción urbanística existe, pues el inmueble ubicado en la Calle 80A N° 87A-90 Bloque 11, Manzana B, Apto 102, se ejecutaron unas obras que a la luz del artículo 135 Literal A, numeral 2, de la Ley 1801 de 2016, amerita la imposición de la sanción urbanística correspondiente, que para el caso, le fue impuesta por el Ad Quo, tasándola de acuerdo a lo previsto en Ley 1801 de 2016.

En mérito de lo anteriormente expuesto, la Secretaría de Gestión y Control Territorial del Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO: Confirmar la Orden de Policía No. No. 075 del día 22 de septiembre de 2021, proferida en audiencia pública por la Inspección 7B De Policía Urbana de Primera Categoría del Distrito de Medellín, al interior del proceso bajo el Radicado No. 000002-0032696-20-000, conforme a las razones expuestas en la parte motiva del presente acto.

SEGUNDO: Una vez quede en firme y ejecutoriada la presente decisión, la medida correctiva impuesta deberá ser cumplida en los términos que señala la Ley 1801 de 2016.

TERCERO: Notificar la presente decisión a las partes en los términos de Ley.

CUARTO: Una vez en firme la presente decisión, devuélvase la actuación al Despacho de origen para lo de su competencia.

- 21 -



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

QUINTO: Contra la presente decisión no proceden recursos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CECILIA SALAZAR JARAMILLO
SECRETARIA DE DESPACHO

| | | |
|--|--|---|
| Elaboró: Ana María Castaño A. Abogada Contratista Secretaría de Gestión y Control Territorial | Revisó: Andrés Felipe Seguro Montoya Abogado Especialista - Contratista Secretaría de Gestión y Control Territorial | Aprobó: Natalia Andrea Arroyave Vargas Abogada Asesora - Contratista Secretaría de Gestión y Control Territorial |
|--|--|---|

