



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

**SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO LOCAL Y CONVIVENCIA
INSPECCIÓN 7 "A" DE POLICÍA URBANA DE CATEGORÍA ESPECIAL DE
DESCONGESTIÓN**

Medellín, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Consecutivo del Acta	020
Radicado	2-39002-19
Comportamientos	Artículo 135, Literal A), Numeral 3° en concordancia con el artículo 77, numeral 1 de la ley 1801 de 2016.
Inspector	Wilder Alonso Zapata Uribe
Quejoso	Secretaría de Gestión y Control Territorial
Presuntos infractores	Pablo Emilio Londoño Agudelo, cédula 21.669.569 José Gabriel Agudelo Rojas, cédula 71.580.502.
Dirección de los hechos	Carrera 107B # 60C-42, Barrio Santa Margarita, Comuna 07 Robledo.
Hora de Inicio de la Audiencia	09:00 a.m.
Hora de Finalización de la Audiencia	10:00 a.m.
Decisión	Se imponen medidas correctivas

Siendo las 09:00 a.m. de día señalado anteriormente, se constituye este despacho en audiencia pública dentro del presente PROCESO VERBAL ABREVIADO de que trata el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016 – CNSCC, para continuar con la audiencia celebrada el día 5 de febrero de 2024, y decidir respecto de la presunta comisión de los comportamientos contrarios a la integridad urbanística consagrado y a la posesión de un bien inmueble de uso público, contenidos por los artículos 135, Literal A), Numeral 3°, y el artículo 77, numeral 1° ibídem.

El despacho pone en conocimiento que esta audiencia será ORAL, advirtiendo que en virtud de problemas técnicos existentes no se grabará el audio de la misma, en su defecto se elaborará un acta detallada del desarrollo de la audiencia, la cual se adjuntará al expediente y se archivará digitalmente en el sistema de información de la Secretaría de Seguridad y Convivencia (DEYEL).

Acto seguido el suscrito Inspector WILDER ALONSO ZAPATA URIBE, declara abierta la presente audiencia, en compañía del abogado de apoyo jurídico DANIEL ALEJANDRO SIERRA PARRA; dando inicio a esta, se deja constancia que solo se presentó el señor **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS** quien respecto a sus datos civiles y personales manifestó: Me identifico con la cédula de ciudadanía No. 71.580.502 de Medellín (Antioquia), natural de Concordia (Ant.), nacido(a) el día 20 noviembre de 1958, tengo 65 años de edad, hijo(a) de Abel Antonio y Marta Rosa, de estado civil separado, tengo tres (3) hijos, estudie hasta octavo de bachillerato, de ocupación pensionado y cerrajero, resido en la vivienda ubicada en el la calle 62 No 106 B - 31 Interior 9901, barrio Robledo las Margaritas de la ciudad de Medellín, correo electrónico agudelogabriel150@gmail.com, y número de contacto 3012195624. Entre tanto, el señor **PABLO EMILIO LONDOÑO AGUDELO**, quien se identifico con la cédula de ciudadanía 21.669.569, NO ASISTIÓ a la audiencia programada por el

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015

Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



www.medicellin.gov.co





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

despacho el día 5 de febrero de 2024, a las 3:00 p.m., pese a habersele citado por escrito y habersele fijado la citación en la fachada de su vivienda; acto que se cumplió tal como lo prescribe el Numeral 2º del Artículo 223 del CNPC, y tal como consta en los folios 31 al 33 del expediente. El día de hoy también se dio esperar a su comparecencia, dando una espera de 15 minutos para asistir a la presente diligencia, la cual el despacho desconoce su ausentismo y como reposa en el expediente, fue debidamente notificado (Folios del 40 al 44).

Consecuentes con lo anterior, y en cumplimiento a lo prescrito en el Parágrafo 1º, artículo 223, de la Ley 1801 de 2016, en consonancia con la parte resolutive o el decisorio de la Sentencia C-349/17, proferida por la Corte Constitucional, que refiere que en caso de que el(la) presunto(a) infractor(a) no asista a la audiencia, el despacho otorgó al presunto infractor, señor **PABLO EMILIO LONDOÑO AGUDELO**, un término de tres (3) días, contados a partir del día seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), con la finalidad de que justificara su ausentismo o inasistencia a la audiencia, y aportara prueba sumaria de ello; oportunidad dentro de la cual el(la) presunto(a) infractor(a) no hizo pronunciamiento alguno al respecto, a pesar de que la carga de la comparecencia del(de la) presunto(a) infractor(a) a la audiencia del proceso verbal abreviado se establece en la ley 1801 de 2016 como una medida necesaria para garantizar la celeridad e inmediatez que resultan esenciales en procedimientos de esta naturaleza.

Sobre el particular señala el Parágrafo 1º, Artículo 223, de la Ley 1801 de 2016, que si el presunto infractor no se presenta a la audiencia sin comprobar la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, la autoridad tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y entrará a resolver de fondo, con base en las pruebas allegadas y los informes de las autoridades, salvo que la autoridad de Policía considere indispensable decretar la práctica de una prueba adicional. Es así como, la norma prevé una consecuencia desfavorable para el(la) presunto(a) infractor(a) que no comparezca a la audiencia del proceso verbal abreviado; cuyo efecto es la constitución de una presunción legal de veracidad en su contra, sobre los hechos constitutivos de la infracción a las normas de convivencia.

Una vez expuesta esta consideración frente al ausentismo del(de la) presunto(a) infractor(a), se da inicio formal a la audiencia, con el propósito de proferir la correspondiente decisión. El desarrollo de la audiencia comprenderá las siguientes etapas: 1. El traslado al presunto infractor del material probatorio que dio inicio al proceso; 2. Argumentos: Exposición de argumentos y pruebas; 3. Invitación a conciliar: Artículo 232 de la Ley 1801 de 2016. 4. Pruebas: Desarrollo de la etapa probatoria. 5. Decisión: Valoración de las pruebas y exposición de los fundamentos normativos que sustentan la decisión.

1. TRASLADO DEL EXPEDIENTE Y SU CONTENIDO:

Se pone en conocimiento al presunto infractor, al señor **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, de las diligencias preliminares practicadas y del material probatorio obrante en el expediente, que dio inicio al presente proceso verbal abreviado con radicado **2-39002-19**, el cual consta de un total de **44** folios; y que detalla una serie de apreciaciones técnicas y legales que lo(la) comprometen con la comisión de un comportamiento contrario a la integridad urbanística.



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Por otra parte, en vista de la no comparecencia a la audiencia inicial del presunto infractor, el señor **PABLO EMILIO LONDOÑO AGUDELO**, el despacho se abstiene de realizar dicho traslado.

2. EXPOSICION DE ARGUMENTOS Y PRUEBAS:

El despacho le pone de presente al presunto infractor, al señor **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, que se le otorgará un tiempo máximo de veinte (20) minutos para que exponga sus argumentos con relación a la conducta que se le endilga y aduzca las pruebas que quieran hacer valer siempre y cuando sean pertinentes y conducentes, pudiéndose prescindir de su práctica tratándose de hechos notorios o de negaciones indefinidas. Acto seguido expresa el(la) señor(a):

"La vivienda en mención fue declarada en alto riegos por el DAGRED, y el ISVIMED más o menos en el año 2021, con visitas que realizaron al inmueble por personas autorizadas, informando me que debía desalojar la vivienda y proceder a la demolición de la estructura, ya que ofrecía un peligro latente a la familia. Inmediatamente hago caso a la orden, desalojo la vivienda con mi grupo familiar tal como me lo recomendaron. Seguidamente paso a demoler la vivienda y cuando llevaba aproximadamente el 80% de la demolición me doy cuenta que mi sobrino Pablo Emilio Londoño ocupa parte de la vivienda de la cual yo estoy demoliendo, y las entidades pidiéndome continuar con la labor de demolición y el aprovechamiento de los materiales, según documentos emitidos por ellos, procedo a solicitar el desalojo de la vivienda a la Inspección 7 de Robledo amparado en los documentos del DRAGED y el ISVIMED; para lo cual la inspección me informa que como es tiempo de pandemia se debe esperar para cumplir tal meta; le solicité también apoyo al cuadrante de la policía de Castilla para realizar el desalojo, lo cual tampoco fue posible en ese momento, según me lo manifestó el comandante de la estación. Estoy esperando si alguna autoridad competente me ayuda para terminar de demoler la estructura la cual me recomendó el DRAGED y el ISVIMED, lo cual no he podido realizar debido a la agresividad de este señor, y me he visto en la necesidad de solicitar protección al cuadrante de Castilla; además, tenemos una orden de alejamiento de 300 metros de donde yo me encuentre, producto también de una agresión intrafamiliar que sufrí por parte de este señor y me vi en la obligación de demandarlo en la Comisaria de Familia, en donde lo encontraron culpable después de hacer las investigaciones correspondientes. Entonces por esta razón, hasta que yo no tenga el apoyo de la Inspección o de las entidades para realizar el desalojo y terminar la respetiva demolición no puedo cumplir con el mandato del DRAGED y el ISVIMED, y terminar con la demolición del inmueble."

Se deja constancia que no se llevará a cabo los argumentos del presunto infractor, al señor **PABLO EMILIO LONDOÑO AGUDELO**, por la ausencia a la audiencia inicial. En Esta fase es importante señalar que el parágrafo 1° del artículo 223 del CNPC dice que, ante la no comparecencia injustificada del (de la) presunto(a) infractor(a) a la audiencia del proceso verbal abreviado, la autoridad de policía "tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia", y si no es necesario decretar pruebas, con fundamento en esta presunción y los elementos probatorios obrantes, en la misma audiencia puede entrar a decidir de fondo. La norma consagra entonces una presunción legal (iuris tantum), lo cual significa que es admisible desvirtuarla con base en

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015

Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



www.medellin.gov.co





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

otros elementos de prueba. No obstante, si la autoridad de policía considera indispensable decretar pruebas adicionales, podría hacerlo.

3. INVITACIÓN A CONCILIAR:

Esta Inspección advierte que dentro del presente proceso verbal abreviado por presuntos comportamientos contrarios a la integridad urbanística, consagrados por el artículo 135, literal A, numeral 3°, **NO PROCEDE LA INVITACIÓN A CONCILIAR**, tal y como lo establece el inciso 4° del artículo 232 de la Ley 1801 de 2016, que a su tenor literal expresa: "No son conciliables los comportamientos que infringen o resultan contrarios a las normas urbanísticas, ambientales, sanitarias, del uso del espacio público, del ejercicio de la actividad económica, de la libertad de circulación, de las interacciones entre las personas y las autoridades, los que afectan la integridad de niños, niñas y adolescentes, del ejercicio de la prostitución, y del derecho de reunión". Adicionalmente, frente al comportamiento del artículo 77, numeral 1° de la ley 1801 de 2016, por tratarse de un bien inmueble afectado al uso público tampoco es procedente la invitación a conciliar.

4. PRUEBAS:

De conformidad con el mencionado párrafo 1° del artículo 223 del CNPC, y ante la no comparecencia injustificada del presunto infractor, el señor **PABLO EMILIO LONDOÑO AGUDELO** a la audiencia del proceso verbal abreviado, esta autoridad de policía tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la integridad urbanística; y considera además, que no es necesario decretar la práctica de pruebas adicionales; por lo cual, con fundamento en esta presunción, y en los elementos probatorios obrantes en el proceso, entrará a decidir de fondo. Decisión sobre practica de pruebas que no es objeto de recurso alguno, tal como lo dispone el Inciso 2°, Numeral 3°, del Artículo 223 de la Ley 1801 de 2016 (Los recursos solo procederán contra las decisiones definitivas de las autoridades de policía).

4.1. MATERIAL PROBATORIO OBRANTE. Procede el despacho a decretar y otorgar valor probatorio dentro del presente proceso a los elementos que se mencionan a continuación:

- Informe técnico con radicado N° 202020052541 del 07/08/2020, rendido por la Secretaría de Gestión y Control Territorial. Folios 6 al 7 del expediente.
- Ficha catastral del 15/05/2023 con Certificado No. 100023813040288. Lote con CBML ACTUAL: 07200120001. Folios 11 del expediente.
- Informe técnico con radicado N° 202320129261 del 11/09/2023, rendido por la Secretaría de Gestión y Control Territorial. Folios 13 al 14 del expediente.
- Imagen de Google Maps del 26/10/2023. Folio 15 del expediente.
- Ficha catastral del 04/12/2023 con Certificado No. 100026546435278. Lote con CBML ACTUAL: 07200120001. Folio 19 del expediente.
- Estado Jurídico del Inmueble del 04/12/2023. Consulta No. 504986441. Matricula Inmobiliaria No. 01N-106947. Referencia Catastral AAB0005XMSD. Folios 20 al 21 del expediente.



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

- Registro Civil de Defunción No 15178 de la Notaría Novena de Medellín del 17/10/1991. Folio 24 del expediente.
- Registro Civil de Defunción No. de folio 2089545 T68 de la Notaría Primera del Circulo de Bello del 01/10/2004. Folio 25 del expediente.
- Informe de consigna de visita ocular del 03/01/2024. Folio 29 del expediente.

Agotado el período probatorio, el despacho entrará a analizar las pruebas relacionadas, y procederá a emitir una decisión de fondo, teniendo en cuenta los siguientes fundamentos de hecho y de derecho:

5. DECISIÓN:

En aras de determinar la responsabilidad de los señores **PABLO EMILIO LONDOÑO AGUDELO** y al señor **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, frente a la intervención urbanística realizada en el predio ubicado en Carrera 107B # 60C-42, Barrio Santa Margarita, Comuna 07 Robledo, de la ciudad de Medellín, corresponde a esta autoridad de Policía sustentar la decisión con los respectivos fundamentos normativos y los hechos conducentes demostrados.

5.1. COMPETENCIA DEL INSPECTOR DE POLICÍA.

Empezaremos por señalar que la función de policía surge del principio constitucional estatuido en el artículo 2º, inciso 2º de la Constitución Nacional que impone a las autoridades de la República la obligación de proteger a todas las personas residentes en Colombia en su vida, honra, bienes y demás derechos y libertades y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares; y es precisamente en virtud de aquel postulado que se posibilita a las autoridades de Policía el regular los derechos y libertades de los ciudadanos en aras de mantener el orden público interno y la pacífica convivencia social propendiendo por el bienestar general.

Esta limitación a los derechos y libertades de los ciudadanos se ejerce, entre otras cosas, mediante la expedición de regulaciones generales del comportamiento ciudadano, en virtud del denominado poder de policía, cuyo acatamiento corresponde verificarse a través del ejercicio de la función de policía dentro de los marcos allí impuestos.

Respecto al factor funcional de la competencia que tiene esta autoridad de policía, es necesario traer a colación algunos apartes del contenido del artículo 206 de la ley 1801/16 - CNPC, que consagra las atribuciones de los Inspectores de Policía, a quienes les corresponde la aplicación, entre otras, de las siguientes medidas correctivas:

"ARTÍCULO 206. ATRIBUCIONES DE LOS INSPECTORES DE POLICÍA RURALES, URBANOS Y CORREGIDORES. Les corresponde la aplicación de las siguientes medidas:

... 2. Conocer de los comportamientos contrarios a la convivencia en materia de seguridad, tranquilidad, ambiente y recursos naturales, derecho de reunión, protección a los bienes y privacidad, actividad económica, urbanismo, espacio público y libertad de circulación.



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

...6. Conocer en primera instancia de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:

- a) Suspensión de construcción o demolición.
- b) Demolición de obra.
- c) Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble.
- d) ...
- e) Restitución y protección de bienes inmuebles, diferentes a los descritos en el numeral 17 del artículo 205.
- f) ...
- g) Remoción de bienes en las infracciones urbanísticas.
- h) Multas.
- i) ...

De lo anterior se deduce que a esta autoridad de policía le asiste la competencia funcional y territorial para iniciar el presente proceso verbal abreviado y proceder a la imposición o no de las medidas correctivas definidas en la Ley 1801 de 2016 - CNPC, respecto de la presunta comisión de los comportamientos contrarios a la integridad urbanística y a la posesión de un bien inmueble, donde el bien se encuentra en un área de espacio público proyectado, predio ubicado en la carrera 107 B No 60 C - 42 con CBML 07200120001, de esta ciudad, por parte de sus poseedores y ocupantes actuales.

5.2. TIPIFICACIÓN DEL COMPORTAMIENTO.

Entendiendo la tipicidad como la adecuación del acto humano voluntario o involuntario efectuado por el sujeto a la figura descrita por la ley, en este caso como falta o como un comportamiento contrario a la integridad urbanística y a la posesión de un bien inmueble, donde el bien se encuentra en un área de espacio público proyectado, encontramos que en efecto, las conductas realizadas por los señores **PABLO EMILIO LONDOÑO AGUDELO** y **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, como poseedores y ocupantes actuales del predio ubicado en la carrera 107B No. 60C 42, barrio Santa Margarita, Comuna 7: Robledo, zona 2, con CBML: 07200120001, en la intervención realizada en dicho inmueble, consistente en la construcción de una edificación un piso en mampostería y cubierta de losa, con un cambio de parte de la losa en placa Steel Deck, con una destinación para vivienda, que no es susceptible de ser legalizado al no cumplir con lo dispuesto en la normatividad urbanística, constructiva y de ordenamiento territorial vigente, plasmada en el Acuerdo 48 de 2014, y en el Decreto 471 de 2018, según lo expresado en las inspecciones técnicas realizadas por la Secretaría de Gestión y Control Territorial e informada a este despacho mediante los oficios con radicados 202020052541 del 07 de agosto de 2020 y 202320129261 del 11 de septiembre del 2023, encajan o se subsumen en los tipos comportamentales contenidos en el Artículo 135, Literal A, Numeral 3º, y en el Artículo 77, Numeral 1º de la Ley 1801 de 2016 - CNPC, que expresan lo siguiente:

"ARTÍCULO 135. COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANÍSTICA. <Artículo corregido por el artículo 10 del Decreto 555 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes comportamientos, relacionados con bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público y el espacio público, son contrarios a la convivencia pues afectan la integridad urbanística y por lo tanto no deben realizarse, según la modalidad señalada:

A) Parcelar, urbanizar, demoler, intervenir o construir:



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD

Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015

Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144

Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

... 3. En bienes de uso público y terrenos afectados al espacio público.”.

“ARTÍCULO 77. COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA POSESIÓN Y MERA TENENCIA DE BIENES INMUEBLES. Son aquellos contrarios a la posesión, la mera tenencia de los bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público, bienes de utilidad pública o social, bienes destinados a prestación de servicios públicos. Estos son los siguientes:

1. Perturbar, alterar o interrumpir la posesión o mera tenencia de un bien inmueble ocupándolo ilegalmente...”.

5.3. NORMAS ESPECÍFICAS Y TÉCNICAS VULNERADAS.

En la comisión del comportamiento contrario a la integridad urbanística y a la posesión de un bien inmueble público, por parte de los señores **PABLO EMILIO LONDOÑO AGUDELO** y al señor **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, al haber realizado la construcción de una edificación un piso en mampostería y cubierta de losa, con un cambio de parte de la losa en placa Steel Deck, con una destinación para vivienda, en el predio ubicado en la carrera 107 B No 60 C - 42 con CBML 07200120001, de esta ciudad, según lo expresado en las inspecciones técnicas realizadas por la Secretaría de Gestión y Control Territorial e informada a este despacho mediante los oficios con radicados 202020052541 del 07 de agosto de 2020 y 202320129261 del 11 de septiembre del 2023, se evidencia la vulneración de una serie de normas específicas y técnicas sobre urbanismo, construcción y ordenamiento territorial en la ciudad de Medellín, y ello se presenta de la siguiente manera:

Se advierte que la intervención urbanística enunciada, NO ES SUSCEPTIBLE DE SER LEGALIZADA, al no cumplir las normatividad urbanística y constructiva vigente consagrada en:

5.3.1. ACUERDO MUNICIPAL 48 DE 2014 “Por medio del cual se adopta la revisión y ajuste de largo plazo del Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Medellín y se dictan otras disposiciones complementarias”.

5.3.2. DECRETO MUNICIPAL 471 DE 2018 “Por medio del cual se expiden las normas reglamentarias de detalle aplicables a las actuaciones y procesos de urbanización, parcelación, construcción, reconocimiento de edificaciones y demás actuaciones en el territorio municipal y se dictan otras disposiciones”.

5.3.3. DECRETO NACIONAL 1077 DEL 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio.”:

“[...] ARTÍCULO 2.2.6.4.1.2 Situaciones en las que no procede el reconocimiento de edificaciones. No procederá el reconocimiento de edificaciones o la parte de ellas que se encuentren localizados en:

1. Las áreas o zonas de protección ambiental y el suelo clasificado como de protección en el Plan de Ordenamiento Territorial o en los instrumentos que lo desarrollen y complementen, salvo que se trate de zonas sometidas a medidas de manejo especial



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

ambiental para la armonización y/o normalización de las edificaciones preexistentes a su interior.

2. Las zonas declaradas como de alto riesgo no mitigable identificadas en el Plan de Ordenamiento Territorial o los instrumentos que lo desarrollen y complementen.

3. Los inmuebles de propiedad privada afectados en los términos del ARTÍCULO 37 de la Ley 9ª de 1989 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya, o que ocupen total o parcialmente el espacio público.(...)"

La intervención urbanística realizada en el predio con CBML 07200120001, se hizo en un 65,6% sobre un TERRENO CONSTITUIDO COMO ESPACIO PÚBLICO PROYECTADO, y en la siguiente norma:

5.3.4. MAPA TEMÁTICO CONTENIDO EN EL ACUERDO MUNICIPAL 48 DE 2014 "Por medio del cual se adopta la revisión y ajuste de largo plazo del Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Medellín y se dictan otras disposiciones complementarias".

Artículo 254. Usos y aprovechamientos transitorios de los inmuebles del espacio público proyectado. Hasta tanto los inmuebles que hacen parte del espacio público proyectado según el Mapa 12 que se protocoliza con el presente Acuerdo, sean adquiridos por el Municipio, de manera transitoria mantendrán su actividad sin posibilidad de aumentar su edificabilidad. En caso de optar por un proceso de transformación sujeto a licencia, estos inmuebles solo podrán tener los siguientes usos:

1. Parqueaderos.
2. Ferias artesanales y afines.
3. Viveros.
4. Comercio y servicios permitidos según y aplicando el correspondiente PAU, siempre que no impliquen construcciones permanentes, en una altura máxima de un piso con materiales que puedan ser fácilmente removibles.

Parágrafo 1. En todo caso, el reconocimiento de los usos y aprovechamientos establecidos en el inmueble al momento del inicio de la vigencia del presente Acuerdo, se supeditará al cumplimiento de la normativa urbanística y ambiental con la que se concedió la respectiva autorización y las que defina el presente Acuerdo. En estos casos, procederán las licencias de modificación, adecuación y restauración, siempre que esté acorde con el Régimen de uso y aprovechamiento transitorio.

Parágrafo 2. Los curadores urbanos comunicarán a la Administración Municipal, la radicación de cualquier solicitud de licencia urbanística sobre los inmuebles del espacio público proyectado.

"[...] **ARTÍCULO 14.** Categoría de suelo de protección al interior del suelo urbano y de expansión urbana.

El suelo de protección se define como una categoría constituida por las zonas y áreas de terrenos localizados dentro de cualquiera de las clases de suelo que por sus características geográficas, paisajísticas, ambientales, o por formar parte de las zonas de utilidad pública para la ubicación de infraestructuras para la provisión de servicios públicos domiciliarios o de las áreas de amenazas y riesgo no mitigable para la localización de asentamientos humanos, tiene restringida la posibilidad de urbanizarse. Hacen parte del Suelo de Protección:



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

(...)

Se advierte que la intervención urbanística enunciativa, **NO ES SUSCEPTIBLE DE SER LEGALIZADA**, al no cumplir las normatividad urbanística y constructiva vigente consagrada en:

5.3.5. ACUERDO MUNICIPAL 48 DE 2014 "Por medio del cual se adopta la revisión y ajuste de largo plazo del Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Medellín y se dictan otras disposiciones complementarias".

5.3.6. DECRETO MUNICIPAL 471 DE 2018 "Por medio del cual se expiden las normas reglamentarias de detalle aplicables a las actuaciones y procesos de urbanización, parcelación, construcción, reconocimiento de edificaciones y demás actuaciones en el territorio municipal y se dictan otras disposiciones".

5.3.7. DECRETO NACIONAL 1077 DEL 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio.";

"(...) ARTÍCULO 2.2.6.4.1.2 Situaciones en las que no procede el reconocimiento de edificaciones. No procederá el reconocimiento de edificaciones o la parte de ellas que se encuentren localizados en:

1. Las áreas o zonas de protección ambiental y el suelo clasificado como de protección en el Plan de Ordenamiento Territorial o en los instrumentos que lo desarrollen y complementen, salvo que se trate de zonas sometidas a medidas de manejo especial ambiental para la armonización y/o normalización de las edificaciones preexistentes a su interior.

2. Las zonas declaradas como de alto riesgo no mitigable identificadas en el Plan de Ordenamiento Territorial o los instrumentos que lo desarrollen y complementen.

3. Los inmuebles de propiedad privada afectados en los términos del ARTÍCULO 37 de la Ley 9ª de 1989 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya, o que ocupen total o parcialmente el espacio público.(...)"

5.4. HECHOS CONDUCTENTES DEMOSTRADOS:

Al respecto, es importante anotar, como lo expresa nuestra Corte Constitucional, que en el ámbito del derecho correccional de policía sancionatoria, en principio rige la presunción de inocencia cabalmente, y en todo caso está vedado presumir la responsabilidad de los individuos, o la concurrencia dominante de las condiciones constitutivas del ilícito. Que en todo caso, lo cierto es que para la imposición de medidas correccionales, debe verificarse la ocurrencia efectiva de los elementos objetivos del comportamiento contrario a las normas de convivencia; e igualmente, parece claro que la medida correccional no debe tener aplicación, si las pruebas no acreditan el acaecimiento efectivo de un comportamiento contrario a las normas de convivencia.

De esta forma, la presunción de veracidad planteada por la norma, releva a la autoridad de policía la necesidad de acreditar la ocurrencia de los hechos, aspecto determinante en el juicio, más aún si la autoridad de policía inicia el procedimiento verbal abreviado motivado por una situación calificada como flagrante.



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Con relación a los hechos generados por los comportamientos realizados por los investigados, considera el despacho que los señores **PABLO EMILIO LONDOÑO AGUDELO**, y el señor **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, en efecto son responsables de la comisión de los comportamientos contrarios a la integridad urbanística y a la posesión de un bien inmueble público, descritos por el Artículo 135, Literal A), Numeral 3º, y el Artículo 77, Numeral 1º de la Ley 1801 de 2016 – CNSCC; al estar plenamente demostrado mediante las inspecciones técnicas realizadas por la Secretaría de Gestión y Control Territorial e informadas a este despacho mediante los oficios del 07/08/2020, con radicado 202020052541 (folios 6 y 7), y del 11/09/2023, con radicado 202320129261 (Folios 13 y 14), que realizaron una intervención urbanística sin licencia en un terreno afectado al espacio público en un 65,6%, en el inmueble identificado como Carrera 107B # 60C-42, Barrio Santa Margarita, Comuna 07 – Robledo, Zona 2, de Medellín, lote con CBML 07200120001, consistente en la construcción de una edificación un piso en mampostería y cubierta de losa, con un cambio de parte de la losa en placa Steel Deck, con una destinación para vivienda; la cual, además de no ser susceptible de ser legalizada mediante un acto de reconocimiento ante unas de las Curadurías Urbanas de Medellín, se realizó sobre un espacio público.

Por lo anterior, con fundamento en los medios de convicción allegados, advierte el despacho la necesidad de proferir una decisión definitiva, razón por la cual siendo consecuentes con lo dispuesto en los fundamentos normativos invocados y en los hechos conducentes demostrados, el despacho impondrá a los señores **PABLO EMILIO LONDOÑO AGUDELO** y **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, LAS MEDIDAS CORRECTIVAS DE DEMOLICIÓN, RESTITUCIÓN Y PROTECCIÓN DEL BIEN PÚBLICO.

5.5. MEDIDAS CORRECTIVAS A APLICAR:

Respecto del comportamiento contrario a la integridad urbanística señalado en el Artículo 135, Literal A), Numeral 3º de la ley 1801 de 2016, el Parágrafo 7º, Numeral 3º del mismo artículo 135, señala:

"(...) PARÁGRAFO 7º. Quien incurra en uno o más de los comportamientos antes señalados, será objeto de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:

COMPORTAMIENTOS

MEDIDA CORRECTIVA A APLICAR

...

Numeral 3

Multa especial por infracción urbanística; Demolición de obra; Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble; Remoción de bienes. (...)"

Igualmente, frente a los agravantes que contienen estos comportamientos, expresa el Artículo 136 ibídem que:

"(...) ARTÍCULO 136. CAUSALES DE AGRAVACIÓN. Tiene el carácter de grave toda infracción urbanística contemplada en el presente Código, que genere impactos ambientales no mitigables o el deterioro irreparable de los recursos naturales o del patrimonio natural, urbanístico, arquitectónico, arqueológico y cultural. También tiene ese carácter, la repetición en la infracción de normas urbanísticas estructurales del plan



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD

Calle 44 N° 52-165, Código Postal 50015

Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144

Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

de ordenamiento territorial o el incumplimiento de la orden de suspensión y sellamiento de la obra. (...)”

Entre tanto, con relación al comportamiento contrario a la posesión de un bien inmueble de uso público contenido en el Artículo 77, Numeral 1º de la ley 1801 de 2016, el Parágrafo único del mismo artículo 77, señala:

COMPORTAMIENTOS

MEDIDA CORRECTIVA A APLICAR

...

“Numeral 1

Restitución y protección de bienes inmuebles. (...)”

5.6. CONSIDERACIONES FRENTE A LA APLICACIÓN DE LA MULTA ESPECIAL:

Es importante plantear inicialmente que en este tipo de procedimientos, el objetivo fundamental no es otro más que la corrección de la conducta y el restablecimiento del orden urbanístico, y es que el sentido del Código Nacional de Seguridad y Convivencia no es el de “imponer sanciones”, por el contrario, ésta metodología de regulación a la conducta ciudadana, varió con el presente código, en tal sentido, lo que le corresponde al funcionario policivo, es la aplicación de “medidas correctivas”

Por lo anterior, es viable concluir que la importancia de la actuación policiva frente a este tipo de comportamientos contrarios a la integridad urbanística radica en la efectiva restitución de una zona de uso público, que se encuentra afectada al interés general, y que no puede usarse por la presencia de un asentamiento irregular, y que en efecto este objetivo se lograría con el cumplimiento de las medidas correctivas de DEMOLICIÓN, RESTITUCIÓN Y PROTECCIÓN DEL BIEN PÚBLICO, que se le impongan a los obligados; adicionalmente, es menester tener sensibilidad frente a la situación de precariedad que viven los señores **PABLO EMILIO LONDOÑO AGUDELO** y **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS** apostadas en este sector de la ciudad de Medellín, y que es de notoriedad pública.

Proposiciones que adquieren una especial connotación si se tiene en cuenta que los numerales 12 y 13 del artículo 8º ibídem, elevan la “proporcionalidad”, “razonabilidad” y “necesidad” en la adopción de los medios y medidas de policía a la condición de principios fundamentales¹, frente al bien jurídico tutelado; no obstante, se advierte a los requeridos, que la diligencia o procedimiento de demolición podrá ser asumido por las entidades correspondientes de la administración distrital, ya que como se viene reiterando el reconocimiento o licenciamiento de lo construido irregularmente no es posible.

1[...]ARTÍCULO 8º. PRINCIPIOS. Son principios fundamentales del Código: [...]12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. [...] 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarios e idóneos para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto[...]



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

5.7. CONSIDERACIONES FINALES:

Acorde con los argumentos anteriormente planteados, es necesario concluir que frente a la aplicación de las medidas correctivas que consagra el comportamiento enjuiciado, acorde con los postulados que enuncian los principios fundamentales del Código Nacional de Policía y Convivencia en el artículo 8° de la ley 1801 de 2016 – CNPC, y con el fin de evitar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido, y evitar todo exceso innecesario, no se procederá en el caso sub examine a la imposición de la medida correctiva de multa especial.

En mérito de lo expuesto, **EL INSPECTOR 7 “A” DE POLICÍA URBANO DE CATEGORÍA ESPECIAL DE DESCONGESTIÓN**, en ejercicio de su función de policía y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR RESPONSABLES de la comisión de los comportamientos contrarios a la integridad urbanística y a la posesión de un bien inmueble afectado al uso público, contenidos en el artículo 135, Literal A, Numeral 3°, y en el artículo 77, numeral 1° de la Ley 1801 de 2016 - CNSCC, a los señores **PABLO EMILIO LODOÑO AGUDELO**, con cedula número 21.669.569, y **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, con cedula número 71.580.502, frente a La intervención urbanística realizada en el inmueble con dirección Carrera 107B No. 60C – 42, Barrio Santa Margarita, Comuna 07 Robledo, Zona 2 de Medellín, lote con CBML 07200120001, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión.

ARTÍCULO SEGUNDO: IMPONER LAS MEDIDAS CORRECTIVAS DE DEMOLICIÓN, RESTITUCIÓN Y PROTECCIÓN DEL BIEN PÚBLICO a los señores **PABLO EMILIO LODOÑO AGUDELO**, con cédula número 21.669.569, y **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, con cédula número 71.580.502, frente a la intervención urbanística desarrollada en el inmueble con dirección Carrera 107B No. 60C – 42, Barrio Santa Margarita, Comuna 07 Robledo, Zona 2 de Medellín, lote con CBML 07200120001, el cual es un bien que ocupa un área de 65,6% de espacio público proyectado, de conformidad con lo establecido en el Artículo 135, Parágrafo 7°, Numeral 3°, y en el Parágrafo Único, Numeral 1° del Artículo 77 de la ley 1801 de 2016 – CNSCC.

ARTÍCULO TERCERO: CONCEDER a los señores **PABLO EMILIO LODOÑO AGUDELO** con cédula número 21.669.569 y **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, con cédula número 71.580.502, el **PLAZO DE CINCO (5) DÍAS HÁBILES**, para acatar las **MEDIDAS CORRECTIVAS de DEMOLICIÓN, RESTITUCIÓN Y PROTECCIÓN DEL BIEN PÚBLICO**, respecto del inmueble con dirección Carrera 107B No. 60C – 42, Barrio Santa Margarita, Comuna 07 Robledo, Zona 2 de Medellín, lote con CBML 07200120001, de conformidad con lo consagrado en el Artículo 223, Numeral 5° de la ley 1801 de 2016 - CNSCC.

ARTÍCULO CUARTO: ADVERTIR a los señores **PABLO EMILIO LODOÑO AGUDELO** con cédula número 21.669.569 y **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, con cédula número



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

71.580.502. QUE EN CASO DE NO ACATAR LAS MEDIDAS CORRECTIVAS IMPUESTAS, dentro del plazo otorgado, esta autoridad de policía, por intermedio de la entidad correspondiente, **PODRÁ EJECUTARLAS A COSTA DE LOS OBLIGADOS.** Los costos de ejecución deberán cobrarse por parte de la administración distrital por intermedio de la jurisdicción coactiva, conforme lo señala el Parágrafo 3º, Numeral 5º, del Artículo 223, de la Ley 1801 de 2016 - CNSCC.

ARTÍCULO QUINTO: ADVERTIR a los señores **PABLO EMILIO LODOÑO AGUDELO**, con cédula número 21.669.569 y **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, con cédula número 71.580.502, **QUE EN CASO DE NO CUMPLIR LAS MEDIDAS CORRECTIVAS IMPUESTAS, SE DARÁ APLICACIÓN** a lo establecido en el artículo 224 de la Ley 1801 de 2016, por desacatar, sustraer u omitir el cumplimiento de una decisión impartida por autoridad de policía; procediendo también a **FORMULAR LA RESPECTIVA DENUNCIA PENAL** por incurrir en la conducta punible contemplada por el artículo 454 del Código Penal Colombiano.

ARTÍCULO SEXTO: INDICAR que contra la presente decisión proceden los **RECURSOS DE REPOSICIÓN**, ante esta instancia, y en subsidio el de **APELACIÓN**, ante el respectivo superior jerárquico; los cuales se deberán solicitar, conceder y sustentar dentro de la presente audiencia. El recurso de reposición se resolverá inmediatamente, y de ser procedente el recurso de apelación, en segunda instancia se le dará el trámite contenido en el Artículo 223, Numeral 4º de la Ley 1801 de 2016 - CNSCC.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

WILDER ALONSO ZAPATA URIBE
Inspector

DANIEL ALEJANDRO SIERRA PARRA
Apoyo Jurídico



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

NOTIFICACION EN ESTRADOS:

La presente decisión es notifica en estrados, de conformidad con lo establecido en el Artículo 223, numeral 3º, literal d) de la Ley 1801 de 2016.

En vista de la no comparecencia del infractor a la audiencia, el señor **PABLO EMILIO LODOÑO AGUDELO**, se entienden por no presentados los recursos de reposición y apelación contra la decisión adoptada.

Respecto al señor **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS**, con cédula número 71.580.502, manifiesta su voluntad de no interponer los recursos de Reposición, ni el Recurso de Apelación contra la decisión adoptada por el despacho; por lo cual, se tendrán como plenamente ejecutoriadas o en firme las medidas correctivas que les fueron impuestas en esta audiencia.


JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS
Cédula número 71.580.502
Infractor


DANIEL ALEJANDRO SIERRA PARRA
Apoyo Jurídico

CONSTANCIA SECRETARIAL:

Que mediante fallo proferido en el proceso verbal abreviado de la referencia, en audiencia consignada en el Acta N° 020 del 22 de marzo del 2024, que se encuentra plenamente ejecutoriado, en el numeral segundo del acápite resolutivo se adoptaron las siguientes medidas correctivas:

ARTÍCULO SEGUNDO: IMPONER LAS MEDIDAS CORRECTIVAS DE DEMOLICIÓN, RESTITUCIÓN Y PROTECCIÓN DEL BIEN PÚBLICO a los señores **PABLO EMILIO LODOÑO AGUDELO** con cedula número 21.669.569 y **JOSÉ GABRIEL AGUDELO ROJAS** con cedula número 71.580.502 frente al inmueble con dirección Carrera 107 B No 60C – 42, Barrio Santa Margarita, Comuna 07 Robledo de Medellín, lote con CBML 07200120001, el cual es un bien con un área en espacio público proyectado, en donde la estructura tiene partes del techo con cemento, otras con tejas y algunas con plástico, según consta en las fotos del informe de visita ocular de los folios 28 y 29 del expediente, de conformidad con lo establecido en el Artículo 135, Parágrafo 7º, Numeral 3º, y en el Parágrafo Único, Numeral 1º del Artículo 77 de la ley 1801 de 2016 – CNSCC.



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

En consecuencia, este despacho AVISARÁ al señor PABLO EMILIO LODOÑO AGUDELO, con cedula número 21.669.569, y a los demás ocupantes de dicho inmueble de esta decisión, en el predio y en las publicaciones oficiales de la página de la Alcaldía de Medellín, por intermedio del Equipo Digital y Organizacional, Subsecretaría de Comunicación Estratégica, Secretaría de Comunicaciones; al igual que en la dirección de la vivienda afectada con la decisión, que a más tardar a los cinco (5) días siguientes de comunicado o fijado el aviso de las medidas correctivas impuestas, deberán proceder a desocupar completamente el lugar y demoler la estructura mencionada; pues de lo contrario se llevará a cabo la diligencia de ejecución de las medidas correctivas mencionadas, procediendo a desalojar el lugar, a la demolición total de la edificación y la restitución del bien de uso público, por parte de la administración distrital, en virtud de lo establecido en el Parágrafo 5° del Artículo 135, y Parágrafo 3° del Artículo 223 de la Ley 1801 de 2016; lo anterior sin perjuicio de que se formule la respectiva denuncia penal por incurrirse en la conducta punible contemplada por el artículo 454 del código penal colombiano.

DANIEL ALEJANDRO SIERRA PARRA
Apoyo Jurídico

