



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

DISTRITO DE MEDELLIN
SECRETARIA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
SUBSECRETARIA GOBIERNO LOCAL Y CONVIVENCIA
INSPECCIÓN 8ª DE POLICÍA URBANA DE PRIMERA CATEGORÍA
DE MEDELLÍN

DEYEL	000002-0003579-23-000
INFORMES DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES	52525 DEL 26/03/2014 56293 DEL 26/01/2015 67048 DEL 13/10/2017 69662 DEL 1/08/2018 74404 DEL 18/12/2019 86312 DEL 27/08/2021 92361 DEL 18/03/2022 105605 DEL 21/06/2023
ORDEN DE POLICÍA	115-M2
DIRECCIÓN	Calle 45D # 62ª – 30
COMUNA	8 Villa Hermosa
COMPORTAMIENTO	Art. 35 núm. 2ª y 27 núm 5ª de la Ley 1801 del 2016.
ASUNTO	REVOCA DECISIÓN 1ª INSTANCIA 202430173315 del 26/04/2024.

POR MEDIO DE LA CUAL SE REVOCA DE MANERA DIRECTA LA DECISIÓN
202430173315 del 26/04/2024

LA INSPECCIÓN URBANA DE PRIMERA CATEGORIA 8 “A”, en ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial de las conferidas por la Ley 1801 del 2016 procede a declarar la nulidad con respecto al procedimiento relacionado en el encabezado, de la siguiente manera.

ANTECEDENTES:

- A. Ante la Inspección Primera Urbana de Policía 8 "A" del Distrito de Medellín , el Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo Desastres Distrital DAGRD, remitió los informes técnicos 52525 DEL 26/03/2014, 56293 DEL 26/01/2015, 67048 DEL 13/10/2017, 69662 DEL 1/08/2018, 74404 DEL 18/12/2019 , 86312 DEL 27/08/2021 , 92361 DEL 18/03/2022, 105605 DEL 21/06/2023, asociados al inmueble ubicado en la Calle 57ª #23-29.
- B. En consideración a los informes citados en el numeral precedente se generó el expediente N° 0002-0018308-23 contentivo de la Orden de Policía 115-M2 a partir de la cual se expidieron en 1 instancia las medidas correctivas # 202430173315 del 26/04/2024 en los términos que a continuación se rememoran:

¹ ARTÍCULO 35. COMPORTAMIENTOS QUE AFECTAN LAS RELACIONES ENTRE LAS PERSONAS Y LAS AUTORIDADES. Los siguientes comportamientos afectan la relación entre las personas y las autoridades y por lo tanto no deben realizarse. Su realización dará lugar a medidas correctivas:(...)2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de Policía.(...)

² ARTÍCULO 27. COMPORTAMIENTOS QUE PONEN EN RIESGO LA VIDA E INTEGRIDAD Los siguientes comportamientos ponen en riesgo la vida e integridad de las personas, y, por lo tanto, son contrarios a la convivencia: 5. No retirar o reparar, en los inmuebles, los elementos que ofrezcan riesgo a la vida e integridad.



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar a **ELICED URIBE AGUIRRE C.C. 43'592.781, CONSUELO OSORIO GIRALDO C.C. 32'537.382, NEILA ROSA SÁNCHEZ ZAPATA C.C. 42'997.255., WELLIGTON MUÑOZ VÁSQUEZ C.C. 390025570, EMPERATRIZ DEL SOCORRO C.C. 21'634.445, EDILBERTO PALACIO C.C. 71'590.235, GUSTAVO D JESUS ACEVEDO C.C. 8'345.215 y JOSÉ REINALDO VILLAN C.C. 70.087072** como responsables de incurrir en el comportamiento descrito en el numeral 5 del artículo 27 de la Ley 1801 el 2016:

ARTÍCULO SEGUNDO: En consecuencia de la decisión expresada en el numeral precedente, reiterarle a **ELICED URIBE AGUIRRE C.C. 43'592.781, CONSUELO OSORIO GIRALDO C.C. 32'537.382, NEILA ROSA SÁNCHEZ ZAPATA C.C. 42'997.255., WELLIGTON MUÑOZ VÁSQUEZ C.C. 390025570, EMPERATRIZ DEL SOCORRO C.C. 21'634.445, EDILBERTO PALACIO C.C. 71'590.235, GUSTAVO D JESUS ACEVEDO C.C. 8'345.215 y JOSÉ REINALDO VILLAN C.C. 70.087072** medio inmaterial de corrección de la conducta consistente en **ORDEN DE POLICIA** expresada así:

1. Cumplir y acatar los requerimientos consignados en los los informes y fichas técnicas del Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres: 52525 del 26/03/2014, 56293 del 26/01/2015, 67048 del 13/10/2017, 69662 del 1/08/2018, 74404 del 18/12/2019, 86312 del 27/08/2021, 92361 del 18/03/2022 y 105605 del 21/06/2023.
2. Las acciones, obras y tareas correctivas relacionadas con la reparación, adecuación y mantenimiento de las áreas comunes ordinarias y esenciales de la copropiedad asociada a las fichas técnicas 52525 del 26/03/2014, 56293 del 26/01/2015, 67048 del 13/10/2017, 69662 del 1/08/2018, 74404 del 18/12/2019, 86312 del 27/08/2021, 92361 del 18/03/2022 y 105605 del 21/06/2023, se deberá sufragar conforme a los coeficientes de copropiedad inscritos en el RPH.

ARTÍCULO TERCERO: De conformidad con el numeral 5 del artículo 223 de la Ley 1801 del 2018 conceder a **ELICED URIBE AGUIRRE C.C. 43'592.781, CONSUELO OSORIO GIRALDO C.C. 32'537.382, NEILA ROSA SÁNCHEZ ZAPATA C.C. 42'997.255., WELLIGTON MUÑOZ VÁSQUEZ C.C. 390025570, EMPERATRIZ DEL SOCORRO C.C. 21'634.445, EDILBERTO PALACIO C.C. 71'590.235, GUSTAVO D JESUS ACEVEDO C.C. 8'345.215 y JOSÉ REINALDO VILLAN C.C. 70.087072** un plazo de cinco (5) días hábiles para la acreditación o ejecución de la orden de policía descrita en el numeral precedente:

Parágrafo 1°: La sustracción o violación a la **ORDEN DE POLICIA** hasta aquí descrita, acarreará la imposición de una **MULTA GENERAL TIPO CUATRO (4)** de conformidad con el artículo 150 de la Ley 1810 del 2016, Nuevo Código de Nacional de Seguridad y Convivencia.

Parágrafo 2°: La presente **ORDEN DE POLICIA** es de obligatorio cumplimiento, la sustracción, incumplimiento, soslayamiento, pretermisión, desconocimiento, desacato de ésta podrá configura además el tipo penal establecido para el fraude a resolución judicial o administrativa de policía establecido en el artículo 454 de la Ley 599 de 2000.

Parágrafo 3°: De conformidad con el artículo 20, adicionado por la Ley 599 de 2000 la obstrucción a esta orden de policía, genera además el tipo penal de obstrucción a la función pública.

ARTÍCULO CUARTO: IMPONER a **ELICED URIBE AGUIRRE C.C. 43'592.781, NEILA ROSA SÁNCHEZ ZAPATA C.C. 42'997.255., WILLIGTON MUÑOZ VÁSQUEZ C.C. 390025570, EMPERATRIZ DEL SOCORRO C.C. 21'634.445, EDILBERTO PALACIO GONZALEZ C.C. 71'590.235, GUSTAVO D JESUS ACEVEDO C.C. 8'345.215 y JOSÉ**



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



CO17/7740



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

REINALDO VILLAN CASTAÑO C.C. 70.087.072 MULTA GENERAL TIPO CUATRO de \$611. 504 (seiscientos once mil quinientos cuatro pesos).

Parágrafo 1º: Acudiendo a los principio de proporcionalidad, razonabilidad y necesidad, previstos en el numeral 12 y 13 del artículo de la Ley 1801 del 2016, no habrá lugar al cobro o exigencia de la presente medida, si sus destinatarios acredita dentro de los cinco (5) días hábiles posteriores a su firmeza, el inicio de las acciones y recomendaciones consignadas por el Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres en los informes: 52525 del 26/03/2014, 56293 del 26/01/2015, 67048 del 13/10/2017, 69662 del 1/08/2018, 74404 del 18/12/2019, 86312 del 27/08/2021, 92361 del 18/03/2022 y 105605 del 21/06/2023.

Parágrafo 2º: La presente MULTA GENERAL TIPO CUATRO (4) , tendrá un descuento de hasta el cincuenta por cientos 50% si se paga o cancela dentro de los cinco días (5) hábiles siguientes a la firmeza de la presente decisión.

ARTÍCULO QUINTO: El no pago de la medida correctiva descrita en el numeral precedente dará reporte al Registro Nacional de Medidas Correctivas y hasta tanto no se pusiera al día ELICED URIBE AGUIRRE C.C. 43'592.781, NEILA ROSA SÁNCHEZ ZAPATA C.C. 42'997.255., WILLIGTON MUÑOZ VASQUEZ C.C. 9300025570, EMPERATRIZ DEL SOCORRO C.C. 21'634.445, EDILBERTO PALACIO GONZALEZ C.C. 71'590.235, GUSTAVO D JESUS ACEVEDO C.C. 8'345.215 y JOSÉ REINALDO VILLAN CASTAÑO C.C. 70.087.072 no podrán: 1. Obtener o renovar permiso de tenencia o porte de armas, 2. Ser nombrado o ascendido en cargo público, 3. Ingresar a las escuelas de formación de la Fuerza Pública, 4. Contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado, 5. Obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio, 6. Acceder a permisos que otorguen las alcaldías distritales o municipales para la venta de bienes, 7. Realizar trámites de las oficinas de tránsito y transporte, 8. Acceder al mecanismo temporal de regularización que defina el Gobierno Nacional

ARTÍCULO SEXTO Con respecto a la presente decisión procede el recurso de reposición ante la Inspección de Policía 8ª y de apelación ante la Secretaría de Seguridad y Convivencia, las cuales deberán ser sustentados dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación de la presente acta de Audiencia Pública.

ARTÍCULO QUINTO SEÑALAR: Que esta decisión se notifica en estrados, de conformidad con lo establecido en el Artículo 223, Numeral 3, Literal d) de la Ley 1801 de 2016, personalmente y mediante aviso fijado en lugar visible del despacho y pagina web municipal con el fin de garantizar la notificación a terceros directos o indirectos con interés en la presente decisión

ARTÍCULO SEPTIMO: Solicitar a la Secretaría de Gestión y Control Territorial verificación técnica en el sitio, con el fin de constatar el posible desarrollo de un comportamiento contrario al régimen urbanístico y/o construcción ilegal .

CONSIDERACIONES DE ORDEN LEGAL

Con fines metodológicos de argumentación y sustentación de la decisión que más adelante se expone, es necesario que en principio ésta dependencia policiva se ocupe de la delimitación de las nociones normativas, jurisprudenciales y doctrinarias relativas a la categoría de "Revocatoria Directa", sobre el particular, sirve de apoyo la sentencia de 16 de julio de 2002, del Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, expediente número IJ-029, consejera



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

ponente: Ana Margarita Olaya Forero, que de rubro y texto la define diciendo que *"En nuestra legislación, la revocación es la extinción del acto en la vía administrativa, bien por razones de legalidad o de conveniencia o de interés público o social"*, así las cosas, se trata de un mecanismo a partir del cual un acto administrativo, sea que éste, o no en firme, es suprimido o sustituido por el mismo organismo que lo expidió, mediante otro acto administrativo con contenido de signo o sentido contrario, proferido por fuera de las etapas propias del procedimiento administrativo y en virtud de causales expresas y especialmente señaladas en la ley³, estas son según el artículo 93 de la Ley 1437 del 2011:

"...ARTÍCULO 93. CAUSALES DE REVOCACIÓN. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
 - 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
 - 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.*
- "..."*

Todo lo hasta aquí anotado coincide con la definición que de "revocación" ofrece el diccionario de la RAE al ilustrar: *"1. tr. Dejar sin efecto una concesión, un mandato o una resolución"*, de acuerdo con las anteriores, y como quiera que el procedimiento policivo expresado en la decisión **202430173315 del 26/04/2024** tiene como marco normativo regulatorio la Ley 1801 del 2016, y en lo referente al procedimiento, tiempos y formas los artículos 222 y 223 de la disposición en cita se constituyen en la hoja de ruta jurídica a partir de la cual se instrumentalizan los tiempos para la imposición de recursos en contra de las medidas correctivas que se llegaran a imponer, las cuales siempre deberán estar siempre condicionadas a un *debido proceso*, no obstante lo sumario de este tipo de actuaciones policivas. Como es bien conocido, se trata de un derecho constitucional fundamental, consagrado expresamente en el artículo 29 de la Constitución Política, el cual lo hace extensivo *"a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas"*. La jurisprudencia constitucional ha definido el derecho al debido proceso, como el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia. La misma jurisprudencia ha expresado, que el respeto al derecho fundamental al debido proceso, le impone a quien asume la dirección de la actuación, la obligación de observar, en todos sus actos, el procedimiento previamente establecido en la ley o en los reglamentos, *"con el fin de preservar las garantías -derechos y obligaciones- de quienes se encuentran incurso en una relación jurídica, en todos aquellos casos en que la actuación conduzca a la creación, modificación o extinción de un derecho o a la imposición de una sanción"*, en este sentido, el derecho al debido proceso se muestra como desarrollo del principio de legalidad, pues representa un límite al ejercicio del poder público, y en particular, al ejercicio del *ius puniendi* del Estado. En virtud del citado derecho entonces, las autoridades estatales no podrán actuar en forma

³ Luis Enrique Barrocal Guerrero, "Manual del Acto Administrativo", Ediciones del Profesional Ltda, sexta Edición 2014. pág. 5005





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

omnínmoda, sino dentro del marco jurídico definido democráticamente, respetando las formas propias de cada juicio y asegurando la efectividad de aquellos mandatos que garantizan a las personas el ejercicio pleno de sus derechos, resulta necesaria las presentes acotaciones normativas, jurisprudenciales y doctrinales, ya que en la gestión de la decisión **202430173315 del 26/04/2024** se incurrió en defectos procedimentales que afectan de manera directa el debido proceso, veamos:

DEFECTOS PROCEDIMENTALES EN LA GESTIÓN DE LA DECISIÓN DE 1ª INSTANCIA 202430173315 del 26/04/2024

Con ocasión de la decisión contenida en el acta **202430173315 del 26/04/2024** se materializaron defectos de forma y procedimiento que se encuentran en manifiesta oposición a la constitución y la ley, estos son: **1.** Verificado el expediente 000002-0003579-23-000 no se encontró la citación previa con destino a *ELICED URIBE AGUIRRE C.C. 43'592.781, NEILA ROSA SÁNCHEZ ZAPATA C.C. 42'997.255., WILLIGTON MUÑOZ VASQUEZ C.C. 9300025570, EMPERATRIZ DEL SOCORRO C.C. 21'634.445, EDILBERTO PALACIO GONZALEZ C.C. 71'590.235, GUSTAVO D JESUS ACEVEDO C.C. 8'345.215 y JOSÉ REINALDO VILLAN CASTAÑO C.C. 70.087.072* de la cual da cuenta el numeral 2 del artículo 223 de la Ley 1801 del 2016 así:

2. Citación. Las mencionadas autoridades, a los cinco (5) días siguientes de conocida la querella o el comportamiento contrario a la convivencia, en caso de que no hubiera sido posible iniciar la audiencia de manera inmediata, citará a audiencia pública al quejoso y al presunto infractor, mediante comunicación escrita, correo certificado, medio electrónico, medio de comunicación del que disponga, o por el medio más expedito o idóneo, donde se señale dicho comportamiento.

De acuerdo con lo anterior, no le es dable al despacho generar una medida correctiva, sin que previamente se hubiere agotado en plenitud, el derecho de los convocados a presentar sus descargos sobre los comportamientos contrarios a la convivencia a reprochar. **2.** Verificada el acta **202430173315 del 26/04/2024** asociada al expediente 000002-0003579-23-000, se consignó a numeral "9" el acápite: *"RESPUESTA AL RECURSO DE REPOSICIÓN"*, situación que no corresponde a la realidad procesal del procedimiento en cita, **3.** Que a numeral 1 de la parte resolutive del acta 202430173315 del 26/04/2024, se relacionó como único comportamiento presuntamente materializado, el descrito en el artículo 27 núm 5 de la Ley 1801 del 2016, pretermitiéndose así la consignación de correspondiente al artículo 35 núm. de la Ley 1801 del 2016

- A. En mérito de todo lo hasta aquí expuesto, es necesario acudir a REVOCATORIA DIRECTA del acta **202430173315 del 26/04/2024**, en tanto el respeto del derecho a la réplica y observancia al debido proceso resultan condiciones de obligatoria observancia, En merito entonces de los expuesto se

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Por las razones motivas aquí expuestas, REVOCAR de manera DIRECTA las medidas correctivas relacionadas en el acta **202430173315 del 26/04/2024** correspondientes al expediente 000002-0003579-23-000.



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



CO177740



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

ARTÍCULO SEGUNDO: En defecto de la anterior, convocar nuevamente en audiencia pública para proceso verbal abreviado a *ELICED URIBE AGUIRRE C.C. 43'592.781*, *NEILA ROSA SÁNCHEZ ZAPATA C.C. 42'997.255.*, *WILLIGTON MUÑOZ VASQUEZ C.C. 9300025570*, *EMPERATRIZ DEL SOCORRO C.C. 21'634.445*, *EDILBERTO PALACIO GONZALEZ C.C. 71'590.235*, *GUSTAVO D JESUS ACEVEDO C.C. 8'345.215* y *JOSÉ REINALDO VILLAN CASTAÑO C.C. 70.087.072*, teniendo para ello como conductas presuntamente materializadas aquellas que describe el artículo 35 núm 2 y 27 núm 5 de la Ley 1801 del 2016

ARTÍCULO TERCERO : Que esta decisión se notifica por el medio más expedito posible, por estrados de conformidad con lo establecido en el Artículo 223, Numeral 3, Literal d) de la Ley 1801 de 2016, así como al correo electrónico aportado por los requeridos y contra ella no procede recursos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROGELIO URIBE GONZALEZ

Inspector de Policía Urbana de Primera Categoría.

GLADYS ELENA MESA .

Secretaria



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



CO1717740