

**SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO LOCAL Y CONVIVENCIA
INSPECCIÓN CATORCE B DE POLICÍA URBANA PRIMERA CATEGORÍA**

COMPORTAMIENTO: Artículo 140, numeral 9 de la Ley 1801 de 2016.
INFRACTOR: **ANDERSON LOPEZ MOLINA**
Dirección: KR 48 CL 4SUR

ORDEN DE POLICÍA N° 135
(8 de julio de 2024)

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE APELACIÓN

El Inspector 14B de Policía Urbana de Primera Categoría, en uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por la Ley 1801 de 2016 y, teniendo en cuenta los siguientes;

HECHOS

Que mediante Proceso Verbal inmediato llevado a cabo el día 10/09/2023, en donde el **SI. CRISTYAN CAMILO GUAYAZAN GOMEZ**, de la Estación de Policía El Poblado, mediante comparendo **N.º05-001-6-2023-71717**, impuso medida correctiva de **COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS AL CUIDADO E INTEGRIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO**, al señor; **ANDERSON LOPEZ MOLINA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.001.577.067, en hechos ocurridos en la KR 48 CL 4SUR a las 23:51 horas del día 10/09/2023, toda vez que “... el ciudadano en mención es observado realizando grafito en vía pública sin ningún tipo de permiso...”, incurriendo de esta manera en la conducta contraria a la convivencia establecida en el Artículo 140, numeral 9. **“COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS AL CUIDADO E INTEGRIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO. Artículo 140 numeral 9. <Artículo corregido por el artículo 11 del Decreto 555 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes comportamientos son contrarios al cuidado e integridad del espacio público y por lo tanto no deben efectuarse; 9. Escribir o fijar en lugar público o abierto al público, postes, fachadas, antejardines, muros, paredes, elementos físicos naturales, tales como piedras y troncos de árbol, de propiedades públicas o privadas, leyendas, dibujos, grafitis, sin el debido permiso, cuando este se requiera o incumpliendo la normatividad vigente. consagrado en artículo 140 numeral 9 de la Ley 1801 de 2016.”**

1. El señor; **ANDERSON LOPEZ MOLINA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.001.577.067, haciendo uso de sus derechos de defensa y de contradicción y de lo establecido en el parágrafo 1 del artículo 222 de la ley 1801 de 2016, interpone recurso de apelación en contra de las medidas correctivas: Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble, Reparación de daños materiales de muebles o inmuebles.

CIRCUNSTANCIAS ESPECIALES

Que este Despacho analiza el proceso adelantado por la POLICÍA NACIONAL, en donde procede a considerar la conducta establecida **“Artículo 140, numeral 9.**

Artículo 140, numeral 9 COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS AL CUIDADO E INTEGRIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO. Artículo 140 numeral 9. <Artículo corregido por el artículo 11 del Decreto 555 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes comportamientos son contrarios al cuidado e integridad del espacio público y por lo tanto no deben efectuarse; **9.** Escribir o fijar en lugar público o abierto al público, postes, fachadas, antejardines, muros, paredes, elementos físicos naturales, tales como piedras y troncos de árbol, de propiedades públicas o privadas, leyendas, dibujos, grafitis, sin el debido permiso, cuando este se requiera o incumpliendo la normatividad vigente.

Se advierte el debido proceso no solo como un derecho fundamental consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, sino también como una institución de derecho moderno en el cual contiene las garantías necesarias para el desarrollo del derecho procesal y todo el procedimiento de la Ley 1801 de 2016, está fundamentado entre otros por el principio de legalidad, entendido este como el apego a la ley y a la Constitución Nacional, además de garantizar un debido proceso en todas las actuaciones surtidas con ocasión a la Ley 1801 de 2016, como lo indica la Constitución Política que en su artículo 29 claramente establece: El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales o administrativas, con lo que se pretende en última instancia frenar la arbitrariedad. De aquí se deriva otro importante principio de la ley preexistente válida, que indica que todo ciudadano debe ser juzgado conforme a una ley válida preexistente al acto que se le imputa y con las formalidades propias de cada juicio. En materia procesal el Debido Proceso constituye un conjunto de reglas y procedimientos tradicionales que el operador jurídico está obligado a observar, cuando en cumplimiento de las normas que condicionan su actividad, regula jurídicamente la conducta de los individuos.

Lo anterior, a razón que dentro del trámite del presente proceso se le respetó al infractor su derecho de defensa y de contradicción, prueba de ello es que dentro del trámite del proceso Verbal Inmediato establecido en el artículo 222 de la ley 1801 de 2016, se le dio la oportunidad al señor; **ANDERSON LOPEZ MOLINA**, de presentar sus descargos manifestando: “...es arte ...”

El efectivo policial en el Acta - Observaciones Autoridad de Policía: “La central de radio se encuentra ocupada y no es posible solicitar incidente el ciudadano manifiesta apelar el comparendo manifestando que no está haciendo nada malo.”

Según el numeral 9 del artículo 140 señala como medidas correctivas a imponer las siguientes:

Comportamientos	Medida correctiva a aplicar de manera general
Numeral 9º	Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble. Reparación de daños materiales de muebles o inmuebles. Centro Administrativo Distrital CAD Calle 44 N° 52-265. Código Postal 50015 Multa General Tipo 2 Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144 Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín – Colombia

Una vez analizado el proceso adelantado por la POLICÍA NACIONAL, por un comportamiento contrario a la convivencia establecido en el Artículo 140 numeral 9, donde se observa que; El ciudadano en mención es observado realizando grafito en vía pública sin ningún tipo de permiso.

Con lo anteriormente expuesto, es menester realizar las siguientes precisiones:

El Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, trae consignado la prohibición de realizar grafitis en lugares públicos o abiertos al público, postes, fachadas, antejardines, muros, paredes, bienes culturales o zonas que no se encuentren habilitadas para esta expresión artística, En caso que un ciudadano llegare a pintar un grafiti en estas zonas, se podrá imponer la medida correctiva de “Reparación de daños materiales de bienes muebles o inmuebles”.

En caso de elaborar grafitis como expresión artística; El Código establece que estos solo se podrán llevar a cabo en zonas habilitadas, previo permiso de la autoridad competente. De esta manera, se garantizan los derechos a la libre expresión, pero también el derecho que tienen todas las personas a la integridad del espacio público.

La actividad de realizar grafitis ha generado un conflicto entre los derechos de los ciudadanos, el derecho de expresión de quienes los realizan y los derechos a un ambiente sano y al respeto del espacio público de quienes consideran que su realización afecta el paisaje, toda vez que, para muchas personas, los grafitis son vistos como cómo expresión que contribuye a la contaminación visual, o en el peor de los casos, cómo expresión de vandalismo. De igual manera, los grafitis se han convertido en un problema social que genera molestia a un sector de la ciudadanía, pues además de incidir en la imagen urbana, genera gastos a los dueños para el mantenimiento de sus inmuebles.

Ahora, analizando el caso que nos ocupa, es pertinente efectuar las siguientes anotaciones:

El comparendo en mención fue impuesto al ciudadano; **ANDERSON LOPEZ MOLINA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.001.577.067, desde el 10 de septiembre de 2023, al día de hoy, julio 08 de 2024, las actuaciones administrativas de Policía derivadas de la imposición de la orden de comparendo N° 05-001-6-2023-71715, contra el ciudadano; **ANDERSON LOPEZ MOLINA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.001.577.067, en hechos ocurridos en la KR 48 CL 4SUR a las 23:51 horas del día 10/09/2023, no han sido agotadas, ni resueltas.

En virtud de lo anterior y debido a las situaciones irregulares expuestas a renglones anteriores, y toda vez que fue acreditada la extemporaneidad o falta de oportunidad para decidir y promover las actuaciones administrativas de Policía relacionadas con la orden de comparendo N.º 05-001-6-2023-71717 y en aplicación de los principios que rigen el Código Nacional de Policía y Convivencia considera este Despacho que deberá dejarse sin efectos dicho acto administrativo.

De esta manera y sin más consideraciones, El INSPECTOR 14B DE POLICÍA URBANA DE PRIMERA CATEGORÍA, en ejercicio de su función de policía y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO el comparendo **05-001-6-2023-71717**, impuesto al señor; **ANDERSON LOPEZ MOLINA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.001.577.067, en virtud de lo analizado en la parte motiva de la presente Orden.

SEGUNDO: Ordenar DESANOTAR la medida correctiva de Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble, Reparación de daños materiales de muebles o inmuebles, en el Sistema Nacional de Medidas Correctivas RNMC.

TERCERO: DESANOTAR la medida correctiva de multa general tipo 2, en el Sistema Nacional de Medidas Correctivas RNMC.

CUARTO: NOTIFICAR la presente decisión por el medio más expedito al señor **ANDERSON LOPEZ MOLINA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.001.577.067.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DANIEL CAMILO GÓMEZ ARISTIZÁBAL
Inspector

ANYULI ALZATE VALENCIA
Apoyo Jurídico