



SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA  
SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO LOCAL Y CONVIVENCIA  
INSPECCIÓN CATORCE “B” DE POLICÍA URBANA DE PRIMERA CATEGORÍA

COMPARENDO:	05-001-6-2024-86634
INFRACTOR:	SANTIAGO MORENO JARAMILLO
IDENTIFICACION	1.152.190.222
RADICADO:	2-24854-24
FECHA DEL COMPARENDO:	06 de octubre de 2024
COMPORTAMIENTO	<b>ARTÍCULO 27. COMPORTAMIENTOS QUE PONEN EN RIESGO LA VIDA E INTEGRIDAD.</b> <Artículo corregido por el artículo 1 del Decreto 555 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes comportamientos ponen en riesgo la vida e integridad de las personas, y, por lo tanto, son contrarios a la convivencia:  1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

ORDEN DE POLICÍA N°165  
(10 de octubre de 2024)

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACION

El Inspector de Policía Urbana de Primera Categoría, en uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en la Ley 1801 de 2016 y teniendo en cuenta los siguientes:

HECHOS

1. Que mediante Proceso Verbal inmediato llevado a cabo el día 06 de octubre de 2024, donde el **SUBINTENDENTE CRISTYAN CAMILO GUAYAZAN GOMEZ** de la **ESTACIÓN DE POLICÍA EL POBLADO**, mediante comparendo 05-001-6-2024-86634, impuso medida correctiva de comportamientos ponen en riesgo la vida e integridad de las personas **SANTIAGO MORENO JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.152.190.222, en hechos ocurridos en la CALLE 6 CARRERA 43 SUR, a las 15:04 horas del día 06/10/2024, incurriendo de esta manera en la conducta contraria a la convivencia establecida en el artículo 27 numeral 1 de la Ley 1801 de 2016, el cual reza: **COMPORTAMIENTOS QUE PONEN EN RIESGO LA VIDA E INTEGRIDAD.** <Artículo corregido por el artículo 1 del Decreto 555 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes comportamientos ponen en riesgo la vida e integridad de las personas, y, por lo tanto, son contrarios a la convivencia: **1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.**





## Alcaldía de Medellín

Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

2. Dentro de la descripción de los hechos, la autoridad de policía estableció que, el señor Santiago Jaramillo, movilizándose en un vehículo de placas EOU387, presentó una riña con el señor Johnatan Steven Martinez Isaza, identificado con cédula de ciudadanía 1.074.526.258, toda vez que este se movilizaba en un vehículo de placas HZP035, prestando servicio de uber, dejando a los pasajeros en una zona prohibida, motivo por el cual se presentó la riña entre ambas partes.

3. En el acta de comparendo, el señor Santiago Jaramillo, no presentó descargos a la conducta que se le atribuyó haber incurrido, más sin embargo, al presentar recurso de apelación lo sustentó de la siguiente manera: *"...UN CONDUCTOR DE UBER, DONDE ME TIRO EL CARRO YO COMO PEATÓN EN 4 OCASIONES Y LA POLICÍA ESTUVO AL FRENTE Y NO HIZO NADA PARA DETENER EL PROBLEMA ME ESTÁ JUZGANDO DE IGUAL FORMA A MI COMO UNA PERSONA QUE NO INICIÓ EL PROBLEMA A UNA PERSONA QUE INTENTO ASESINAR PORQUE TIRAR EL CARRO ES INTENTO DE HOMICIDIO Y LA POLICÍA SIMPLEMENTE ESTÁ JUSTIFICANDO EL COMPORTAMIENTO DE UN DELINCUENTE IMPONIÉNDOME UN COMPARENDO Y ES MUY TRISTE QUE EN ESTE PAÍS SE JUZGUE POR IGUAL A LOS DELINCUENTES COMO A LAS PERSONAS QUE NO HACEMOS NADA Y SIMPLEMENTE ESTAMOS DEFENDIENDO A NUESTROS FAMILIARES, QUEDO MUY TRISTE CON EL SERVICIO DE POLICIA..."*

4. Como medios de prueba, fueron consignados; la foto de la cédula de ciudadanía del presunto infractor, imagen fotográfica del vehículo que iba conduciendo en compañía de su familia y la foto del ciudadano con quien se presentó la riña.

5. Dentro de las observaciones realizadas por la autoridad policiva, se avizora que el personal uniformado, respetando el debido proceso y las garantías constitucionales, le dio a conocer al presunto infractor los pasos a seguir del procedimiento efectuado y le recomendó presentarse ante la Inspección de Policía encargada de resolver el caso.

6. El artículo 27 numeral 1 de la Ley 1801 de 2016, trae consignado como medida correctiva a aplicar, multa general tipo 2, más sin embargo, la autoridad de policía en el marco de sus competencias y como medio policivo, le impuso al presunto infractor la medida correctiva consistente en **PARTICIPACION EN PROGRAMA COMUNITARIO O ACTIVIDAD PEDAGOGICA DE CONVIVENCIA**, según lo señalado en el artículo 175 y parágrafo 1° de la Ley 1801 de 2016, así, *"...ARTÍCULO 175. PARTICIPACIÓN EN PROGRAMA COMUNITARIO O ACTIVIDAD PEDAGÓGICA DE CONVIVENCIA. Es la obligación de participar en una actividad de interés público o programa pedagógico en materia de convivencia, organizado por la administración distrital o municipal, en todo caso tendrá una duración de hasta seis (6) horas.*

*PARÁGRAFO 1o. Por su naturaleza de carácter pedagógico, esta medida podrá ser impuesta por la autoridad de Policía competente para todos los comportamientos contrarios a la convivencia contenidos en el presente Código, sin perjuicio de las demás medidas correctivas que deban ser impuestas..."*



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Centro Administrativo Distrital CAD  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015

Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144

Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



CONSIDERANDO

Que este Despacho analiza del proceso adelantado por la POLICIA NACIONAL, en donde procede a considerar la conducta establecida:

**“... ARTÍCULO 27. COMPORTAMIENTOS QUE PONEN EN RIESGO LA VIDA E INTEGRIDAD.** <Artículo corregido por el artículo 1 del Decreto 555 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes comportamientos ponen en riesgo la vida e integridad de las personas, y, por lo tanto, son contrarios a la convivencia:  
**1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas...**”

Se advierte el debido proceso no solo como un derecho fundamental consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, sino también como una institución de derecho moderno en cual contiene las garantías necesarias para el desarrollo del derecho procesal, el procedimiento de la Ley 1801 de 2016, está gobernado entre otros por el principio de legalidad, entendido este como el apego a la ley y a la Constitución Nacional, que en su artículo 29 claramente establece: El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales o administrativas, con lo que se pretende en última instancia frenar la arbitrariedad.

Igualmente se deriva otro importante principio de la ley preexistente válida, que indica que todo ciudadano debe ser juzgado conforme a una ley válida preexistente al acto que se le imputa y con las formalidades propias de cada juicio.

En materia procesal el Debido Proceso constituye un conjunto de reglas y procedimientos tradicionales que el operador jurídico está obligado a observar, cuando en cumplimiento de las normas que condicionan su actividad, regula jurídicamente la conducta de los individuos.

Que según el numeral 1º del artículo 27 señala como medidas correctivas a imponer las siguientes:

Comportamientos	Medida correctiva a aplicar de manera general.
Numeral 1º	Multa general tipo 2

La autoridad de policía en el marco de sus competencias y como medio policivo, le impuso al presunto infractor la medida correctiva consistente en **PARTICIPACION EN PROGRAMA COMUNITARIO O ACTIVIDAD PEDAGOGICA DE CONVIVENCIA**, establecida en el artículo 175 de la ley 1801 de 2016.



## Alcaldía de Medellín

— Distrito de —  
Ciencia, Tecnología e Innovación

Se derivan de la aplicación de la ley un conjunto de consecuencias jurídicas relevantes como fundamento jurídico de esta Orden, entre los cuales se destacan:

1. El ciudadano se ve afligido mediante la imposición de la medida correctiva y ello lo acarrea consecuencias adicionales definidas en la ley, tales como el reporte al sistema de responsables fiscales de la Contraloría y su permanencia en el RNMC – Registro Nacional de Medidas Correctivas, plataforma de la Policía Nacional, consultable como soporte de antecedentes, así como el cobro coactivo por parte de la administración municipal a partir de los 90 días calendario.
2. Finalmente, le acarrea al ciudadano efectos negativos para el ejercicio de sus derechos pues se limitarán conforme al artículo 183 de la misma ley.

*“... ARTÍCULO 27. COMPORTAMIENTOS QUE PONEN EN RIESGO LA VIDA E INTEGRIDAD. <Artículo corregido por el artículo 1 del Decreto 555 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes comportamientos ponen en riesgo la vida e integridad de las personas, y, por lo tanto, son contrarios a la convivencia: 1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas...”*

Para el caso objeto de estudio y de conformidad con lo establecido en los artículos 243 y 257 del Código General del Proceso, el comparendo es un documento público, otorgado por un funcionario en ejercicio de sus funciones, para el caso el integrante de la Policía Nacional quien fue el encargado de imponerlo y firmarlo dando fe de su fecha, de la identificación e individualización del presunto contraventor y de las declaraciones contenidas en él, documento dotado de presunción de autenticidad que junto con los demás elementos de orden probatorio permiten obtener certeza sobre la veracidad de los hechos, de los medios de policía utilizados y demás supuestos que sustentan la decisión sobre la procedencia de imposición de la medida correctiva de multa general tipo 2 prevista para este tipo de comportamientos.

Está agencia administrativa al verificar la orden de comparendo objeto de estudio, da cuenta de la adecuación típica de la conducta desplegada en el comportamiento que pone en riesgo la vida e integridad de las personas previsto en el artículo 27 numeral 1 de la Ley 1801 de 2016, el cual consagra una causal justificante a quien acredite y demuestre válidamente los comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad: como reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

De acuerdo a lo anterior, y al analizar los argumentos plasmados por el presunto infractor en la oportunidad para aportar los descargos, debe concluirse que dichos argumentos no constituyen una causal justificante que acredite su actuar, de esta manera habiéndose cumplido los requisitos de existencia, validez y eficacia y teniendo en cuenta que toda decisión debe fundarse en las pruebas que regular y oportunamente allegadas al plenario, como aquellas que previamente fueron decretadas y practicadas, las cuales se obtuvieron sin violación al debido proceso, preservándose los principios de razonabilidad,



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Centro Administrativo Distrital (CAD)  
Calle 44 N.º 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 444  
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia







## Alcaldía de Medellín

— Distrito de —  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

proporcionalidad y demás garantías constitucionales, y que los medios de prueba recaudados son verdaderamente útiles para la formación del convencimiento sobre el asunto objeto de análisis, se procederá a decidir de fondo el presente asunto, en lo que en derecho corresponda.

Para este Despacho es evidente la existencia y legalidad de una orden de comparendo impuesta al ciudadano por trasgredir las normas de convivencia ciudadana expuesta en la Ley 1801 de 2016, dicho comparendo es un documento público del cual se presume la veracidad de su contenido, para el presente caso, se tiene que el presunto infractor fue debidamente identificado e individualizado por el agente de policía siendo deber de los nacionales y extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades.

Aunado a lo anterior, se demuestra que el presunto infractor afectó la convivencia toda vez que incurrió en la conducta establecida en el Art.27, Numeral 1 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, para la época de la ocurrencia de los hechos con lo que se pone en riesgo la sana convivencia y el orden público, en consecuencia, en este caso en particular se confirma la medida correctiva prevista para este tipo de comportamientos.

Sin necesidad de más consideraciones, **El Inspector (a) de Policía Urbano de Primera Categoría del Municipio de Medellín**, en ejercicio de la función de policía y por mandato de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONFIRMAR** la medida correctiva de **PARTICIPACIÓN EN PROGRAMA COMUNITARIO O ACTIVIDAD PEDAGÓGICA DE CONVIVENCIA**; impuesta a **SANTIAGO MORENO JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.152.190.222, mediante el comparendo **No. 05-001-6-2024-86634**, por el comportamiento contrario a la convivencia, señalado en el artículo 27 numeral 1 de la ley 1801 de 2016, por lo establecido en la parte considerativa de la presente orden.

**SEGUNDO:** Contra la presente providencia no procede recurso alguno y se ordena remitir al comandante de la Estación de Policía El Poblado para que proceda a notificar a la ciudadana, y así mismo realice las anotaciones de rigor de las diferentes plataformas definidas en la ley.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL CAMILO GOMEZ ARISTIZABAL**  
Inspector

**ANYULI ALZATE VALENCIA**  
Apoyo jurídico

Centro Administrativo Distrital CAD  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015

Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144  
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)





**Alcaldía de Medellín**

— Distrito de —  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

ME  
DE  
LLÍN



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Centro Administrativo Distrital CAD  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144  
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia

