

Plan Distrital de Cultura Medellín 2023-2033

Medellín: Territorios de vida,
cultura que habita su presente
e imagina su futuro





Plan de Cultura 2023-2033

*MEDELLÍN: TERRITORIOS DE VIDA, CULTURA QUE
HABITA SU PRESENTE E IMAGINA SU FUTURO*



Alcaldía de Medellín

Óscar de Jesús Hurtado Pérez Alcalde (E)
Álvaro Narváez Díaz Secretario de Cultura Ciudadana
David Gómez Cadavid Subsecretario de Arte y Cultura
Maria Alicia Vélez Alzate Directora Técnica

Consejo Distrital de Cultura

Junta directiva

Claudia Helena Velásquez López, presidenta Consejo Distrital de Cultura

Diego Mauricio Tafur Arcila, representante Consejos Corregimentales de Cultura

Diego Alexander Cañas Cardona, representante Mesas de las Artes y la Cultura

Néstor Jairo López Álvarez, representante ONGs culturales

Viviana Zuluaga Hernández, representante Consejos de las Artes

Natalia Andrea Builes, representante Consejos Zonales de Cultura

Estefanía Cano Velásquez, representante otros espacios

Yeisme Alquímez Romero Fuenmayor, representante CTP

Consejeros

Javier Darío Velásquez Tobón, presidente de la Mesa de Músicos Populares

José Leonel Galeano Patiño, vicepresidente de la Mesa de Músicos Populares

Elkin de Jesús Usquiario Rico, presidente de la Mesa de Artesanos

Jose de Jesús Bedoya López, vicepresidente del Consejo de Literatura

Ana Elisa Echeverry Jaramillo, vicepresidente del Consejo de Danza

Omar de Jesús Parra Díaz, vicepresidente de la Mesa de Circo

Juan Diego Torres Urrego, presidente del Consejo de Patrimonio

Joice Maureen Martínez Ceballos, vicepresidente del Consejo de Patrimonio

Diego Mauricio Tafur Arcila, presidente del Consejo Comuna 80

Esteban Garcés Gómez, presidente del Consejo Comuna 90

Luis Fernando Moncada Ospina, vicepresidente del Consejo Comuna 90

Marisol Colorado Ríos, vicepresidente del Consejo Comuna 60

William Andrés Rojas Montoya, presidente del Consejo de Cultura Comuna 16

Juan Augusto Hincapié Castaño, vicepresidente del Consejo Zona 3

Erika Marcela Molina Jaramillo, presidente del Consejo Zona 1

Jose David Osorio Ruiz, vicepresidente del Consejo de Artes Plásticas y Visuales

Juan Guillermo Matiz Henao, delegado por la Junta Municipal de Educación JUME

Adriana Patricia Valderrama Gómez, delegada de la Mesa Museos

Frank David Zuluaga Agudelo, delegado del Consejo Departamental de Cultura

Hermis De Jesús Vargas García, delegado de la Secretaría de Participación ciudadana.

Dilmar Zapata Gutiérrez, delegado de subsecretaría de Creación y Fortalecimiento Empresarial de Desarrollo Económico

Lilian Johanna Paredes Martínez, delegada de Comunidades Étnicas asentadas en Medellín

Carlos Arturo Montoya Correa, delegado del comité interinstitucional de Bibliotecas de Medellín

Álvaro Osorio Tuberquia, delegado del comité interinstitucional de Bibliotecas de Medellín

Equipos del Plan

2021

Silvia Elena Arroyave (coordinadora febrero-diciembre)

María Paula Rangel Orozco (febrero-diciembre)

Sara Melguizo Gavilanes (febrero-diciembre)

Duván Chavarría (febrero -diciembre)

Juan Pablo David Ricaurte Londoño (mayo-diciembre)

Walter Mauricio Montaña (junio-diciembre)

Doris Virginia Cubides (junio-diciembre)

2022

Julio González (coordinación febrero-marzo)

Byron Álvarez (coordinación abril-diciembre)

Silvia Elena Arroyave (febrero-diciembre)

Juan Pablo Ricaurte Londoño (febrero-diciembre)

Carlos Mario Jaramillo Ramírez (noviembre-diciembre)

2023

Bayrón Álvarez (coordinación febrero-abril)

Carlos Mario Jaramillo Ramírez (coordinación mayo-diciembre)

Juan Pablo Ricaurte Londoño (coordinación febrero-diciembre)

Zahira María López Quintero (junio-diciembre)

Mauricio Celis (febrero-diciembre)

Equipo del Plan - Secretaría de Cultura Ciudadana

Luis Carlos Mejía Ramírez - Unidad de Arte y Cultura

Carlos Mario Guevara Muriel - Unidad de Arte y Cultura

2022

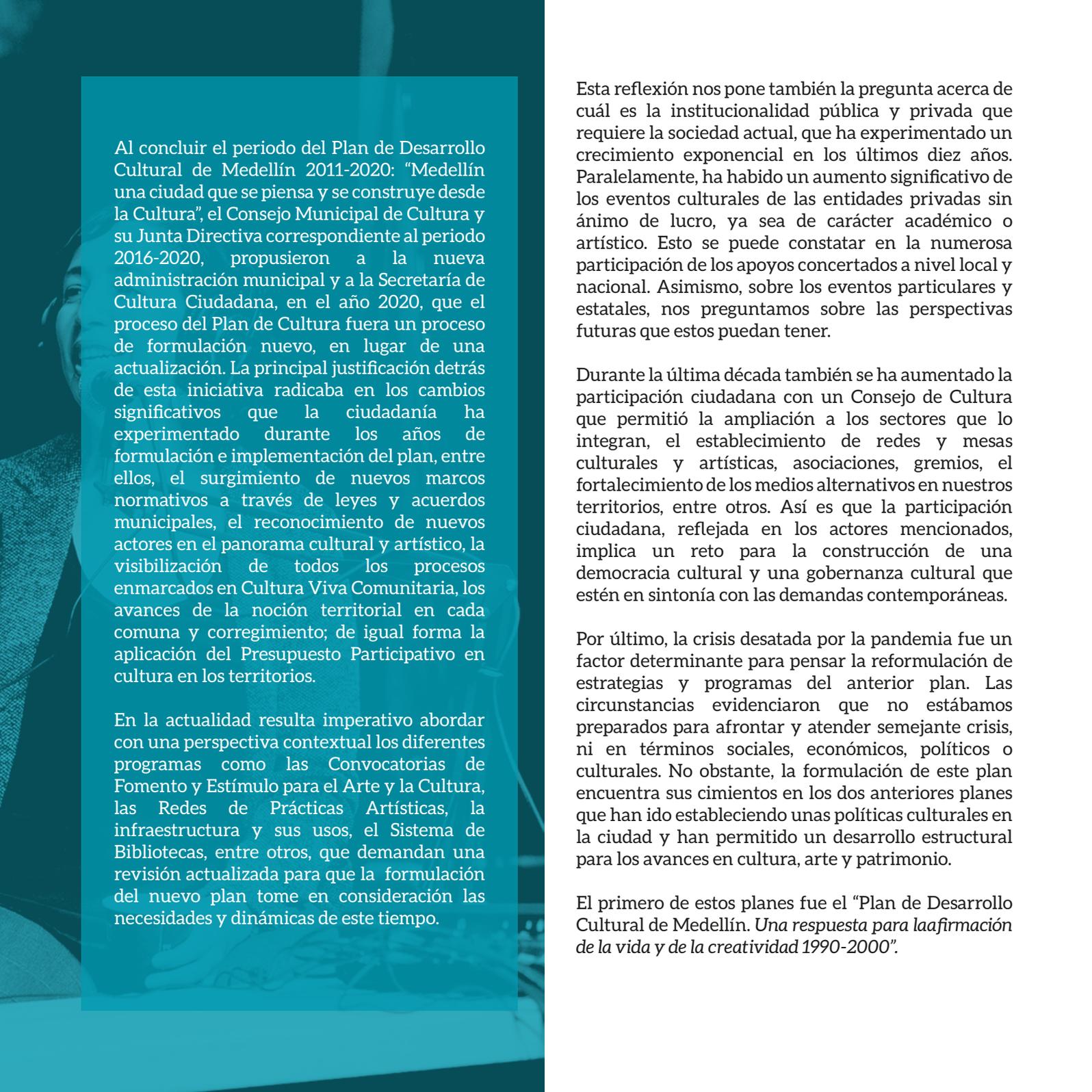
Mónica Lucía Ramírez Muñoz, Valentina Rubio, Diana Isabel Zapata Correa, Yulieth Katherine Bonilla Zuluaga



2

Un camino participativo: Metodología





Al concluir el periodo del Plan de Desarrollo Cultural de Medellín 2011-2020: “Medellín una ciudad que se piensa y se construye desde la Cultura”, el Consejo Municipal de Cultura y su Junta Directiva correspondiente al periodo 2016-2020, propusieron a la nueva administración municipal y a la Secretaría de Cultura Ciudadana, en el año 2020, que el proceso del Plan de Cultura fuera un proceso de formulación nuevo, en lugar de una actualización. La principal justificación detrás de esta iniciativa radicaba en los cambios significativos que la ciudadanía ha experimentado durante los años de formulación e implementación del plan, entre ellos, el surgimiento de nuevos marcos normativos a través de leyes y acuerdos municipales, el reconocimiento de nuevos actores en el panorama cultural y artístico, la visibilización de todos los procesos enmarcados en Cultura Viva Comunitaria, los avances de la noción territorial en cada comuna y corregimiento; de igual forma la aplicación del Presupuesto Participativo en cultura en los territorios.

En la actualidad resulta imperativo abordar con una perspectiva contextual los diferentes programas como las Convocatorias de Fomento y Estímulo para el Arte y la Cultura, las Redes de Prácticas Artísticas, la infraestructura y sus usos, el Sistema de Bibliotecas, entre otros, que demandan una revisión actualizada para que la formulación del nuevo plan tome en consideración las necesidades y dinámicas de este tiempo.

Esta reflexión nos pone también la pregunta acerca de cuál es la institucionalidad pública y privada que requiere la sociedad actual, que ha experimentado un crecimiento exponencial en los últimos diez años. Paralelamente, ha habido un aumento significativo de los eventos culturales de las entidades privadas sin ánimo de lucro, ya sea de carácter académico o artístico. Esto se puede constatar en la numerosa participación de los apoyos concertados a nivel local y nacional. Asimismo, sobre los eventos particulares y estatales, nos preguntamos sobre las perspectivas futuras que estos puedan tener.

Durante la última década también se ha aumentado la participación ciudadana con un Consejo de Cultura que permitió la ampliación a los sectores que lo integran, el establecimiento de redes y mesas culturales y artísticas, asociaciones, gremios, el fortalecimiento de los medios alternativos en nuestros territorios, entre otros. Así es que la participación ciudadana, reflejada en los actores mencionados, implica un reto para la construcción de una democracia cultural y una gobernanza cultural que estén en sintonía con las demandas contemporáneas.

Por último, la crisis desatada por la pandemia fue un factor determinante para pensar la reformulación de estrategias y programas del anterior plan. Las circunstancias evidenciaron que no estábamos preparados para afrontar y atender semejante crisis, ni en términos sociales, económicos, políticos o culturales. No obstante, la formulación de este plan encuentra sus cimientos en los dos anteriores planes que han ido estableciendo unas políticas culturales en la ciudad y han permitido un desarrollo estructural para los avances en cultura, arte y patrimonio.

El primero de estos planes fue el “Plan de Desarrollo Cultural de Medellín. Una respuesta para la afirmación de la vida y de la creatividad 1990-2000”.

Y el segundo, mencionado al inicio de este apartado, el “Plan de Desarrollo Cultural de Medellín 2011-2020. *Medellín una ciudad que se piensa y se construye desde la Cultura*”. A estos planes de ciudad se suman también los planes realizados en nuestras comunas y corregimientos. Todo este sistema de planeación cultural nos ha dejado un acervo de avances que nutren la cultura de la ciudad, poniéndola en un lugar de relevancia en el panorama internacional. Sin embargo, también nos deja ver nuevos retos, como la necesidad de fortalecer la participación ciudadana, el relacionamiento de la cultura con otros ámbitos del desarrollo social como el medio ambiente y la tecnología, porque son una necesidad vital en un mundo en constante evolución, que nos impulsa a explorar cómo la cultura puede interactuar y trabajar conjuntamente con estos ámbitos.

De igual forma, se mantienen los retos que han estado presentes en los planes anteriores, que tienen que ver con la convivencia y el fortalecimiento de la ciudadanía, que exigen la construcción de procesos de paz. Además, surge la necesidad de restablecer la relación de la cultura y la educación de manera pertinente desde el aporte de la cultura al sistema educativo. También se nos plantea el desafío de abordar la intersección entre cultura y tecnología, especialmente a medida que esta última avanza vertiginosamente, nos impulsa la reflexión sobre cómo los avances tecnológicos impactan las relaciones humanas y los procesos artísticos en una ciudad que en el presente año (2023) ha sido oficialmente reconocida como Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Considerando todo lo anteriormente expuesto, y en línea con las recomendaciones del saliente Consejo de Cultura, la administración incluyó en el Plan de Desarrollo de Medellín Futuro, que la formulación del Plan Decenal de Cultura se hiciera con la participación efectiva de los agentes culturales y

de la ciudadanía en general. Esta determinación se tomó como mandato, estableciendo la planificación de manera participativa como premisa fundamental. El primer paso de este proceso consistió en estructurar una ruta metodológica que incluyó el acompañamiento de la conformación del nuevo Consejo de Cultura, ya que su contribución era vital para la configuración y formulación de este nuevo plan.

De esta manera, el equipo inicial del Plan de Cultura del año 2020, comenzó el trabajo de recoger material interno de resultados y seguimientos del pasado plan. Ya para el año 2021, el nuevo equipo asumió la tarea de diseñar la ruta metodológica para la formulación del Plan de Cultura 2023-2033, la cual se compone de cinco fases: **aprestamiento, diagnóstico, formulación, retroalimentación y socialización.**





2.1. Ruta Metodológica

Para la construcción de este plan se tienen en cuenta, a través de diversas estrategias y metodologías sociales de acción participativa, las voces que articulan el territorio, ya que ellas nos hablan en diferentes formatos, porque en Medellín la sociedad civil organizada ha enriquecido este proceso históricamente, creando fortalezas en su ordenamiento cultural, asunto que se evidencia en la conformación del nuevo Consejo Distrital de Cultura (2022 a 2025) y de diferentes consejos territoriales en comunas y corregimientos. Estas fortalezas también se han generado porque la ciudad tiene una adecuación urbana en infraestructuras que ha permitido la participación de diversas expresiones en música, danza, teatro, escena urbana, literatura y una multiplicidad heterogénea de artes visuales y audiovisuales que han sido posibles gracias al desarrollo paulatino de espacios para las prácticas artísticas en la ciudad.

La implementación de la ruta metodológica para la formulación del Plan Decenal de Cultura, que se establece a inicio del año 2022, comprende las fases de aprestamiento, diagnóstico, formulación, retroalimentación y socialización.

2.1.1 Diagnóstico

Es necesario mencionar que, en la presencia de voces que se tuvieron en cuenta en el proceso de la fase diagnóstico de la formulación del Plan de Cultura, se escucharon las demandas que diversos sectores sociales han configurado para participar en las últimas décadas en la política cultural, artística y patrimonial de la ciudad y del país. El diagnóstico de este plan emerge en el contexto de una compleja trama de interacciones entre la política cultural, el capital social y humano y la sociedad de Medellín. Este proceso de planificación se basa en la legitimación comunitaria, a través de estrategias de apropiación y una participación auténtica, con el objetivo de diseñar esta ruta estratégica que sea de manera que sea representativa y significativa para la ciudadanía.

Esta fase inició a finales de mayo de 2021 hasta principios del mes de mayo de 2023. Fue la fase más extensa, pues en esta está la esencia para implementar un proceso de consulta y formulación participativa y, de esta forma, cumplir con uno de los principales postulados de este ejercicio de planeación cultural. Esta fase está dividida por diferentes estrategias y momentos que permitieron ir en una construcción de documentación fundamental para las fases siguientes de formulación y retroalimentación de la ruta metodológica establecida.

En este proceso, convergen las aspiraciones y sueños colectivos que se articulan en enunciados de política cultural destinados a impulsar el desarrollo de la cultura en el territorio. Se pensó como un plan consultado, construido y diseñado como un instrumento de gestión que obedece a la ley de planeación y que se espera siga su curso a categoría de política pública a través de acuerdo municipal.



2.1.2 Formulación

La significación de los lugares históricos y patrimoniales, la diversidad de las manifestaciones artísticas, los espacios de conversaciones y tertulias, las narrativas locales y las publicaciones comunitarias en el ámbito cultural constituyen parte fundamental de la historia de Medellín. Las experiencias vividas en las comunas y corregimientos, con los encuentros y conversaciones de la fase diagnóstico se incorporaron a la formulación de este plan de cultura que comenzó a realizarse después de sistematizada la fase del diagnóstico y durante su análisis, lo cual permitió presentarnos el panorama actual para plantear los ejes, trayectos, estrategias y programas que se evidenciaron como necesarios en las voces de la ciudadanía del sector cultural.



2.1.3 Retroalimentación

La retroalimentación es el resultado del proceso de devoluciones que se obtuvieron en la fase inicial de diagnóstico. Para este proceso se convocaron a las poblaciones, a los sectores artísticos y culturales, sectores académicos, Consejo Distrital de Cultura, entre otros. Este ejercicio permitió, en resonancia a la metodología implementada, recoger insumos e información para ajustar inquietudes de la comunidad para culminar la fase de formulación, que desde el inicio se propuso políticamente como un acto participativo. Para esta fase se diseñó un resumen (Breviario) que retomó, en síntesis, la información aportada por las Fases anteriores, a partir de la cual se planteó la estructura básica del Plan de Cultura 2023-2033 para el Distrito de Medellín.



2.1.4 Socialización

Esta es la fase en la que culmina el proceso de formulación del Plan de Cultura de Medellín 2023 - 2033, que debe presentarse oficialmente a la sociedad civil y al Consejo Distrital de Cultura como órgano de participación instituido legalmente en la ciudad.





3

AI

encuentro
con los
actores
culturales:
Diagnóstico



The background image shows a group of people in a meeting room. A poster on the wall reads '#NOS MUEVE LA CULTURA' and 'PDL y PP Cultura'. The poster also features the text 'PLAN DECENAL DE CULTURA' and an illustration of a person holding a megaphone. The meeting participants are seated around a table, looking at documents. The entire image has a purple tint.

El punto de partida para la concepción de este Plan de cultura 2023-2033 radica en la reflexión profunda sobre la importancia de construir una política cultural basada en la participación ciudadana. Las voces y reflexiones ciudadanas que hicieron parte de esta fase fueron fundamentales ya que el plan no se limita a ser un mero documento técnico, sino más bien, un ejercicio de construcción, un documento vivo.

En el contexto de cada territorio, a pesar de las cicatrices y duelos causados por conflictos internos, las comunidades albergan el anhelo de un territorio apacible, alejado de las perturbaciones del ajetreo moderno, el consumismo desenfrenado y el impacto negativo del *turismo depredador* en su entorno natural y cultural, entre otros; anhelan también la posibilidad de caminar por las montañas, recorrer las carreteras, deambular por los centros urbanos y compartir conversaciones en las calles y parques. En este escenario, los espacios culturales como E-Crea (Casas de Cultura), Sistema de Bibliotecas Públicas, museos, bibliotecas comunitarias, teatros y organizaciones culturales se convierten en escenarios propicios para la construcción de la paz a través del diálogo y la creación de proyectos socioculturales. Estos espacios no son simplemente lugares para exhibiciones, desarrollos de proyectos y eventos, sino verdaderos centros que pueden fomentar el diálogo, la inclusión y la creatividad, especialmente en un contexto post pandemia donde la sociedad necesita fortalecer sus lazos comunitarios.

El Plan de Cultura 2023-2033 Medellín: Territorios de vida, cultura que habita su presente e imagina su futuro, escuchó y trabajó con distintos ciudadanos y ciudadanas, las cuales se vieron en las diferentes estrategias de esta fase del diagnóstico, lo cual nos permitió ver una sociedad plural, ética, diversa, incluyente, multicultural, educada y sensible, ciudadanía que fue consultada en su diversidad poblacional, áreas artísticas, en espacios de

conocimiento (universidades), en público consumidor de cultura, Sistema de Cultura, líderes culturales y artísticos, entre otros. Todos ellos en conexión con la lectura de sus territorios, consulta ciudadana que se realizó por medio de cuatro estrategias que fueron: **Diálogos Territoriales, Entrevistas con actores del quehacer cultural y artístico de la ciudad, Participación y consulta ciudadana en eventos culturales y diálogos con la ciudadanía, y por último, Foros de y talleres de cultura.**

3.1 Estrategias del diagnóstico

Estrategia 1. Diálogos territoriales

Primer momento

Realizados entre mayo de 2021 y septiembre de 2021. Un primer acercamiento en **Diálogos territoriales** se dio con encuentros territoriales en los equipamientos adscritos a la Secretaría de Cultura, (Espacios E CREA – antes conocidos como Casas de Cultura-) y del Sistema de Bibliotecas, con una participación ciudadana que demandó 20 encuentros, con un promedio de asistencia de 25 personas por lugar. La población que participó se caracterizó porque en ella se encontraban líderes culturales, directores de entidades culturales jurídicas y no jurídicas, artistas, investigadores, ciudadanía en general, entre otros. Esto permitió un mapeo fundamental para el segundo y tercer momento que continuarían los diálogos territoriales de la fase de diagnóstico de la ruta metodológica establecida. En este proceso inicial de la fase de diagnóstico, el cual se realizó a mediados de segundo trimestre del año 2021, subyace un enfoque de relacionamientos con la ciudadanía, en donde el



cuidan, fomentan y activan modelos de la calidad de vida de los habitantes de Medellín, y también se preocupa de leer los asuntos y preguntas de la cultura que activan interseccionalidad social, sobre todo esa que cruza las fronteras de cada singularidad territorial en los comportamientos de género, entre otros asuntos socioculturales.

Un dispositivo, aplicado en los encuentros territoriales ofrece la posibilidad de generar transformación en el distrito de Medellín. Es necesario entender que el deseo, en su esencia, es un reflejo de cambio. En este caso, se tiene como punto de partida el quehacer cultural, es su expresión canalizada como la aproximación a una ciudadanía cívica y, esencialmente, cultural. Cívica, por ser la ciudad a construir, y cultural, por ser un pensamiento desde el territorio.

Bajo esta metodología, en cada comuna se realizó un ejercicio por la construcción de una ciudad conformada por territorios en los que se expresa ese sentido de cultura, necesario para la ciudadanía, vital para la civilidad. Territorio igual a patrimonio –éste en todos-, participación en la dinámica cotidiana, divulgación para el conocimiento y disfrute, diversidad en la que todo quepa –aún sin que nada parezca sobresalir-, respeto por el territorio, organización por la ciudad cultural, comunicación para el intercambio, procesos en los encuentros, garantías en la cultura.

Segundo momento

Realizado entre septiembre de 2021 y marzo de 2022. Este segundo momento de **diálogos** se inició con el Foro de cultura, realizado con una temática encaminada a valorar la participación ciudadana en el sector cultural y a orientar el Plan de Cultura para que su contenido hiciera presencia en los procesos de socialización, convocatoria y elección de los integrantes del Consejo Distrital de Cultura, (para el

periodo 2022 -2025) por territorios, áreas y mesas artísticas y culturales, instituciones públicas y privadas. Este segundo momento de la estrategia de diálogos territoriales se realiza porque reconoce que en el consejo distrital de cultura se transversaliza la participación de la sociedad civil con la institucionalidad cultural, pública y privada y a la vez se convierten en espacios significativos de la formulación del plan y la posterior socialización, apropiación y seguimiento del nuevo plan de cultura y justifica por qué la razón de la formulación del plan es ser participativo; y debido a la crisis de la pandemia COVID 19 no pudimos cumplir este postulado en el año 2020 y parte del 2021.

En este segundo momento de los diálogos territoriales participaron más de quinientas personas. *Las evidencias de socialización, convocatoria de asistencia a las asambleas de composición y elección de los nuevos consejos reposan en el área de movilización y sistema de cultura de la Subsecretaría de Arte y Cultura.* Es necesario destacar que el equipo de formulación del Plan Distrital de Cultura, aportó al diseño del nuevo decreto de composición, elección y convocatoria del nuevo Consejo Distrital de Cultura, como un componente clave del sistema de cultura en Medellín, sobre todo porque queda manifiesto que uno de los logros de la formulación del plan es contribuir al fortalecimiento del sistema de cultura en toda su estructura. En este contexto es necesario darle apertura al reconocimiento de las nuevas demandas políticas que surgen de la voluntad de participar en la vida de la ciudad, porque en ello emergen las voces de grupos que reclaman diversas identidades, de comunidades que se expresan con diferentes formas de creación.

Se convocó y nombró el nuevo Consejo Distrital de Cultura 2022 – 2025, proceso clave para formular estrategias de participación y de acompañamiento en el tercer momento de los diálogos territoriales. Es decir, que una vez caracterizados y conformados los

espacios de participación que la sociedad civil activa, se configura el agenciamiento que los actores y gestores culturales tienen para dimensionar las formas de diálogo, que es necesario entre los colectivos, corporaciones, grupos y personas que participan en la ciudad en la construcción de tejidos de valor que se activan en cultura. En este segundo momento se dimensionó y revisó la misionalidad del Consejo Distrital de Cultura, se afianzaron los mecanismos de representatividad y selección de los delegados al consejo, y se acogieron los procesos que definen el papel de los consejeros en la formulación y seguimiento al nuevo Plan Distrital de Cultura.

Tercer momento

En el tercer momento de la estrategia I se contó la apropiación del proceso de la fase aprestamiento y los dos momentos de la primera estrategia de la fase de diagnóstico. En la fase de diagnóstico, que consistió en diálogos territoriales por comunas y corregimientos, por áreas artísticas, poblacionales, grupos focales en sectores académicos y culturales, se realizaron encuentros con población estudiantil de varias universidades de la ciudad. En esta etapa configuramos **35** encuentros donde se abordaron problemáticas, causas y soluciones por temáticas culturales, desde ámbitos o áreas como el fomento y estímulo a la cultura, la participación cultural, la infraestructura cultural pública y privada, los eventos culturales y artísticos públicos y privados, el sistema de bibliotecas público y privado, la formación cultural y artística, las economías creativas, la sostenibilidad del sector, la educación ciudadana y la convivencia, la globalización, la legislación cultural y la ciencia y las tecnologías del sector, entre otros ámbitos en estos encuentros que se contó un aproximado de 2400 personas en su participación.

En resumen, de este tercer momento de diálogos territoriales con la implementación de talleres con temáticas específicas e identificación de

problemáticas, causas y soluciones de la cultura, arte y patrimonio, se realizaron diálogos y talleres con la participación de áreas artísticas como el teatro, las artes plásticas y visuales, el sector de audiovisuales, danza, música, sin olvidar el sector artesanal; también con organizaciones no gubernamentales y la participación de sectores poblacionales, tales como el Afrodescendiente, juventudes y los pueblos Indígenas, para asegurar que sus voces y perspectivas sean integradas en la vida cultural de la ciudad. Además, se fomentaron interacciones con el sector académico, incluyendo una variedad de disciplinas desde el diseño hasta la gastronomía y el turismo, con el objetivo de identificar cómo la educación superior contribuir y ser parte activa del panorama cultural del distrito.

Estos diálogos, articulados a través de 35 encuentros, abordaron una amplia gama de temáticas, desde el fomento cultural hasta los impactos de la globalización y la legislación pertinente, pasando por la infraestructura cultural, la sostenibilidad del sector y la integración de ciencia y tecnología. Con una participación que ascendió a aproximadamente 2400 personas, la fase de diagnóstico demostró ser un ejercicio de participación y reflexión colectiva sobre la cultura y el arte en el contexto urbano. Se logró un intercambio de visiones y propuestas que emanaron de la diversidad de voces de estudiantes, académicos, artistas, artesanos, representantes de ONGs y otros actores del sector cultural. Este esfuerzo colectivo no solo proporcionó una comprensión profunda de las dinámicas culturales actuales, sino que también estableció un firme fundamento para las fases subsiguientes del plan, asegurando que las estrategias a implementar fueran inclusivas, relevantes y eficaces en la promoción de la cultura y el arte como pilares de desarrollo y la convivencia ciudadana.

Estos diálogos, articulados a través de 35 encuentros, abordaron una amplia gama de temáticas: fomento y estímulo cultural, creación, convivencia y ciudadanía,

patrimonio y memorias, infraestructura cultural, impactos de la globalización, legislación cultural, la interrelación de la cultura con otros sectores sociales, la sostenibilidad de la actividad cultural y la integración de ciencia y tecnología, entre otras. Con una participación que ascendió a aproximadamente 2400 personas, este tercer momento demostró ser un ejercicio amplio de participación y reflexión colectiva sobre la cultura y el arte en el contexto urbano y rural.

Se logró un intercambio de visiones y propuestas -a partir de problemas y soluciones- que emanaron de la diversidad de voces de estudiantes, académicos, artistas, artesanos, grupos poblacionales, representantes de ONGs y otros actores del sector cultural y social del Distrito de Medellín. Este esfuerzo colectivo no solo proporcionó una comprensión profunda de las dinámicas culturales actuales, sino que también estableció un firme fundamento para las fases subsiguientes de la ruta metodológica de formulación del Plan de Cultura, para asegurar que las estrategias a implementar fueran inclusivas, relevantes y eficaces en el quehacer de la cultura, el arte y el patrimonio como pilares de desarrollo integral de los diferentes territorios y la convivencia ciudadana.

Estrategia 2. Entrevistas con actores del quehacer cultural y artístico de la ciudad

En esta estrategia 2 de la fase de diagnóstico establecida en la ruta metodológica de formulación del plan se realizaron entrevistas a exfuncionarios y funcionarios, expertos, consejeros, académicos, gestores y líderes culturales en creación, producción, ciudadanía, patrimonio, investigación, planificación y comunicación, que han tenido en la ciudad de Medellín una participación histórica destacada y de las cuales podemos inferir tendencias y enfoques de ciudad para los próximos años. Se realizaron en total 32 entrevistas a personalidades representativas del sector cultural, artístico y del patrimonio.

Estrategia 3. Participación y consulta ciudadana en eventos culturales y diálogos con la ciudadanía

Se asistió a eventos culturales y artísticos para recoger opiniones y aportes de la ciudadanía, así como entrevistas a actores culturales para enriquecer el Plan de Cultura. También se elaboraron 20 *podcast* con diferentes temáticas específicas de cultura y arte y se contó con la intervención, en diferentes sectores de la ciudad, con la estrategia de comunicación denominada *La reportera del futuro*, encargada de recoger imaginarios de la ciudadanía. Se trató, por tanto, de dos estrategias de sondeo comunitario: *podcast* e imaginarios sociales que recogieron pronunciamientos ciudadanos sobre promoción de la lectura, papel de la población juvenil en la creación, formación y gestión del arte y el patrimonio, relaciones entre cultura y acción comunitaria, papel de las comunidades que, desde la diversidad sexual y de género activan y promueven procesos ciudadanos y el papel de las extensiones culturales universitarias en la vida de los diversos territorios. Cabe destacar que algunas de estas representaciones e imaginarios se enfocaron en recoger miradas del papel de la cultura para la vida en la ciudad.

La estrategia de participación y consulta ciudadana en eventos culturales es una iniciativa que amalgamó el apoyo y análisis de eventos clave con mecanismos de consulta directa para enriquecer la construcción del Plan de Cultura de Medellín. A través de esta estrategia, se aprovecharon las plataformas culturales y artísticas de la ciudad para fomentar el diálogo y recoger aportes valiosos de la ciudadanía y expertos en cultura. Además, se enriqueció con iniciativas como la Cápsula del tiempo, que recogió visiones de la cultura y el arte, y una serie de *podcasts* temáticos que exploraron diversos aspectos de la cultura comunitaria y sectorial.

La estrategia se complementó con una serie de actividades que enfatizaron la colaboración y el apoyo en eventos culturales significativos de la ciudad, promovidos por la Secretaría de Cultura o el sector cultural en general. A través de ponencias y mesas de trabajo durante estos eventos, se recopiló documentación esencial que contribuyó significativamente a la formación del plan.

Los talleres de imaginarios culturales y sociales, en particular, permitieron que la ciudadanía plasmara sus aspiraciones culturales y deseos para la sociedad de Medellín. Estos talleres, que formaron parte de la Fiesta del Libro y la Cultura, demostraron un compromiso activo con la inclusión de las voces ciudadanas en la planificación cultural y social. La amplia participación en estos talleres y otros eventos de la agenda cultural, como el Festival Altavoz y la Parada Juvenil del Libro, reflejó el compromiso con la cultura que atraviesa todas las capas de la sociedad.

Estrategia 4. Foros y talleres de cultura

La esencia de estos espacios fue el diálogo de expertos con temáticas específicas en el tema de participación, orientados por la coordinación de la formulación del plan, de igual manera, estos espacios contaron con el acompañamiento de la junta directiva del Consejo Distrital de Cultura. En primer lugar, se realizó el *Foro Perspectivas y retos de la participación* para dar inicio al momento 2 de la estrategia 1 de diálogos territoriales, realizado el 21 de septiembre de 2021.

En segundo lugar, el siguiente foro, se realizó en el marco de la Fiesta del libro y la Cultura 2021, como presencia de este proceso de la formulación del plan en un evento de ciudad, enfocado hacia la comunicación y la participación, con invitados locales. Ambos foros aportaron al valor de fortalecer la participación para la conformación de los sistemas de cultura en los retos que tienen los diferentes

espacios de participación ciudadana para fortalecer la democracia y gobernanza cultural; también se generaron reflexiones en torno a las comunicaciones para la incidencia en la construcción de las diferentes políticas en cultura y la planeación cultural. Ambos abordaron los tejidos comunitarios y ciudadanos.

Y finalmente, la fase de diagnóstico de la ruta metodológica para la formulación del plan de cultura se cerró con la organización del IX Foro Distrital de Cultura, *Prospectivas y retos de la cultura en Medellín y en Colombia*, evento académico que se hizo en conjunto con el Consejo Distrital de Cultura, en el cual se contó con conversaciones, ponencias y mesas sobre las prácticas artísticas, la gobernanza cultural, la democracia cultural, la cultura como objetivo para el desarrollo y la circulación y proyección del arte y la cultura. Este foro, realizado el 18 de mayo de 2023, contó con una participación de más de 100 asistentes, entre ellos, los integrantes del Sistema de Cultura del Distrito, con público objetivo y con ponentes a nivel nacional, internacional y local.

Este foro también permitió integrar conversaciones y estrategias para iniciar conexiones y enfoques de relación con los procesos de formulación y actualización de los planes de cultura: nacional y departamental en su actualización; y distrital, en su formulación. Asimismo, este foro posibilitó disponer la escucha y la acción de los gestores, líderes, colectivos y actores de la cultura para articular mecanismos de diálogo entre los representantes de los sectores, la administración municipal de cultura y las organizaciones que han trabajado por la ciudad, para impactar los espacios que permitan a la ciudadanía nombrar las búsquedas y soluciones a las problemáticas de una ciudad abierta al mundo y en la que dicha apertura implica observar las formas singulares de nuestra democracia.

3.2 Cuerpos y territorios de participación

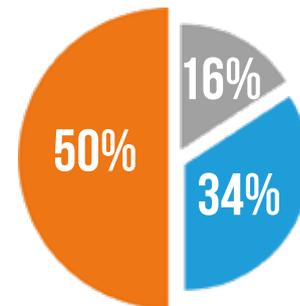
En este momento del diagnóstico se recopilieron los datos relacionados con todas las modalidades de encuentro ciudadano que generó la ruta metodológica del plan. Es por ello que se pueden encontrar diversos contextos sociales, territoriales e intersectoriales donde las voces de la ciudadanía aportaron en su contenido la mayor cantidad de inquietudes para el planteamiento de problemas y soluciones que posibilitaron la formulación y construcción de este plan de cultura.



Participación por sexo



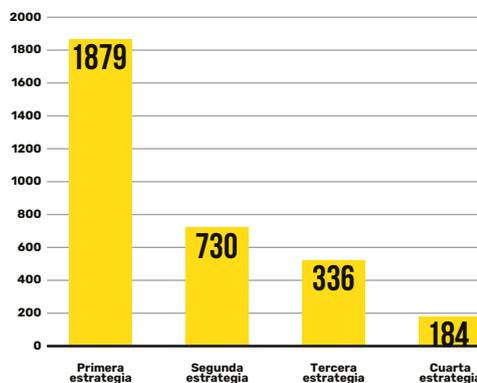
Generación



Participación de estrategias

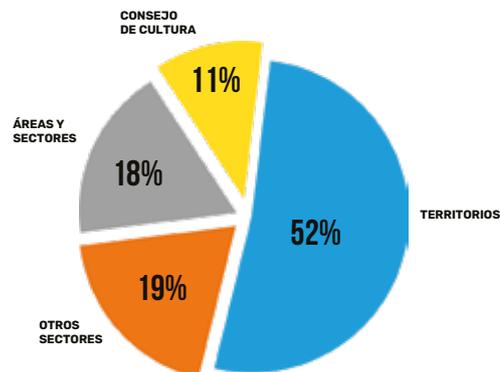
PAG 41

Plan Distrital de Cultura, Medellín 2023-2033



RETROALIMENTACIÓN

Participación de las 4 estrategias fase diagnóstico





3.3 Logros y avances vs necesidades y demandas

Una diferente versión de la participación fundamentó este Plan de Cultura para el distrito de Medellín. En esta oportunidad, los agentes culturales tuvieron la posibilidad de contrastar logros y avances con necesidades y demandas a través de la formulación de problemas en el arte, la cultura y el patrimonio con sus respectivas soluciones. El paso de la convocatoria mediante la metodología del Diagnóstico Rápido Participativo, convertido éste en lista de mercado, cedió su espacio al razonamiento individual por el qué y el cómo en el campo cultural del Distrito de Medellín.

La metodología en los dos planes de desarrollo cultural con que ha contado Medellín son diferentes. El primero de ellos, con vigencia de 1990 a 2000 – Acuerdo 41 de 1990- fue un selectivo, representativo, ejercicio de participación que tuvo como propósito ser un aporte, desde la cultura, a una ciudad agobiada y saturada por la violencia que requería mirar hacia otros lados para recomponerse desde sí misma. El tomar a las crisis como oportunidades no sólo es una estrategia de mercadotecnia; es toda una posibilidad, válida para muchos -¿todos?- los campos. Ese primer plan cultural fue, en esencia, eso: un tomar, valerse de la cultura como esa posibilidad, oportunidad, de restarle protagonismo a las violencias, el hacer de la planificación la oportunidad de mostrar a la entonces ciudad agobiada, de verla desde otra perspectiva de

cohesión social y la cultura como aporte al desarrollo socioeconómico de la ciudad.

El segundo plan de cultura, 2011 a 2020 –Acuerdo 49 de 2015- fue un ejercicio de experticia teórica con el acompañamiento de un sector cultural y una institucionalidad fuerte y un sistema de cultura en proceso de fortalecimiento; sin embargo, se evidenció una compleja concreción en la formulación de ciertos intereses en medio de una estructura institucional pública y privada que requería recomponerse, reformularse, en la búsqueda de una atención de nuevas, numerosas y urgentes demandas. La estructura administrativa de Medellín requería verse reflejada en su Plan de Desarrollo Cultural. Aunque la teoría y la práctica buscan un punto de encuentro armónico donde una valide a la otra, es un ideal que aún se encuentra en proceso de ser alcanzado plenamente. Este camino hacia la armonización representa un desafío constante y una oportunidad para la mejora continua en la integración de la teoría y la práctica cultural.

En medio de estos planes de ciudad estuvieron presentes los formulados para los corregimientos y comunas, expresiones de una necesidad sentida desde la propia comunidad. Algunos de estos planes culturales se articularon con los planes de desarrollo de los diferentes territorios de la ciudad. Cabe mencionar que estos ejercicios de participación y planeación evidenciaron un amplio espectro de una ciudadanía comprometida con la formulación y aplicación de las políticas culturales, visibilizando la incidencia en su cotidianidad como agentes de un territorio específico e integrado a la ciudad.

La lectura de esas dos concepciones de planificación de esos dos momentos, hizo ver los logros y avances, que negarlos era toda una necesidad. La contrastación, con las infaltables necesidades y con las nuevas demandas, son la base para formular un nuevo contexto en el cual las expresiones culturales y artísticas y el patrimonio

se hagan visibles como elementos propios de una identidad que requiere saber proyectarse a un vertiginoso y cambiante ambiente, condicionados por medios propios y externos, autónomos y ajenos, intangibles y determinantes.

3.4 Hallazgos del diagnóstico

3.4.1 Estrategia I

Momento de mapeo



Dentro de la primera estrategia de la fase del diagnóstico, denominada *Diálogos Territoriales* en su primer momento consistió en la realización de un mapeo en los corregimientos y las comunas de la ciudad de Medellín. Se partió desde la perspectiva de que los Mapeos de Actores analizan cómo se articulan, relacionan y desenvuelven los actores en un determinado contexto, para este caso, en el marco de la formulación del Plan de Cultura 2023-2033 de Medellín. Esta herramienta buscaba comprender la configuración de las relaciones sociales al interior del sector cultural del distrito.

Se construye con base en la teoría de redes sociales, la cual se centra en una visión de la estructura social como conjunto de vínculos que unen tanto a miembros individuales como colectivos de una sociedad. En esa medida, no se estudia al actor en sí mismo, sino sus relaciones con el sector a través de la metodología de análisis de redes sociales.

Evidenciar y comprender las dinámicas poblacionales, permite visibilizar su estructura y entender sus procesos de articulación. Teniendo en cuenta esta información se generan recomendaciones frente a las necesidades y estrategias de relacionamiento con el

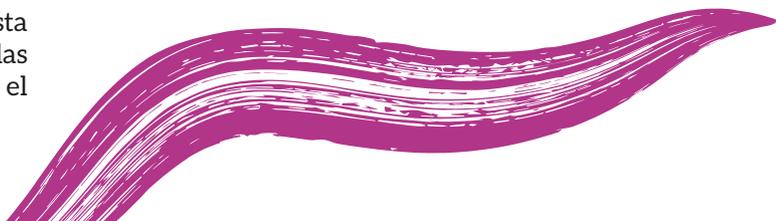
sector cultural. Es así como, el Análisis de Redes Sociales, como metodología de investigación aplicada al Mapeo de Actores permite identificar elementos claves en miras a configurar acciones que hagan posible la formulación participativa del Plan CM e implementación de los planes, programas y proyectos de la Secretaría de Cultura Ciudadana de Medellín.

Metodología implementada en el Mapeo

Para la elaboración del mapeo de actores se utilizó la metodología de Análisis de Redes Sociales (ARS), la cual evidencia las relaciones e interacciones entre actores en una población delimitada (Hanneman, 2000). Partiendo del principio de interdependencia, se busca: Dar cuenta, en forma sistemática, del establecimiento de relaciones entre sujetos y los intercambios a través de dichas relaciones entre estos, y que características tiene cada uno de esos sujetos u organizaciones, para saber cómo están influyendo o siendo influenciados los comportamientos de los mismos.

Para el levantamiento de la información necesaria para el Análisis de Redes Sociales, se construyó el siguiente instrumento de recolección:

Actor 1	Tipo de actor 1	Actor 2	Tipo de actor 2	Tipo de relación
Casa de Cultura de Pedregal	Entidad pública	Emisora comuna 6 Picacho	Organización social	Trabajo conjunto



Los tipos de actores a considerar fueron instancias de participación, entidades públicas, organizaciones sociales, empresas, academia y sociedad civil o líderes; y los tipos de relaciones a analizar son trabajo conjunto, uso de infraestructura, comunicación e intercambio de bienes y servicios.

A continuación, las fases de aplicación del instrumento mencionado:

- 1.** El instrumento fue diligenciado por los siguientes Equipos territoriales de la Secretaría de Cultura Ciudadana: CATUL, Bibliotecas, Movilización y red de prácticas artísticas, para cada una de las comunas y corregimientos.
- 2.** En el marco de la estrategia de diálogos territoriales se realizaron encuentros con sociedad civil en cada una de las comunas y corregimientos en los cuales cada asistente diligenció un formulario de Google en respondía a las preguntas de instrumento inicial, referenciando 3 relaciones con otros actores del sector.
- 3.** Utilizando metodología de bola de nieve se realizaron llamadas a los actores referenciados por los asistentes a los encuentros, en las que se les pidió referir 3 relaciones más con otros actores del sector cultural.
- 4.** La información recolectada fue graficada y analizada dejando unas conclusiones y recomendaciones para la fase de formulación del Plan de Cultura de Medellín



Definición tipos de actores del mapeo

- **Instancia de participación:** Espacio formal destinado al ejercicio de la participación ciudadana como parte de procesos consultivos y/o de participación en el marco de Políticas Públicas. Tales como: Consejo de Cultura, JAL, JAC, CMJ, CMP.
- **Entidad pública:** Reúne las organizaciones de naturaleza estatal: secretarías, subsecretarías, dependencias, entre otras.
- **Organización Social:** Organizaciones jurídicas sin ánimo de lucro, tales como colectivos, grupos, mesas de trabajo, entre otros.
- **Empresa:** Entidades con ánimo de lucro pertenecientes a personas o asociaciones particulares.
- **Academia:** Instituciones que hacen parte del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación; tales como Instituciones de Educación Superior, grupos de investigación, revistas científicas y redes de académicos
- **Sociedad Civil:** Individuo que actúa de manera particular.

Categorías de relaciones de los diferentes actores

- **Trabajo conjunto:** Las relaciones internas y externas de los actores en función de su proyección en el territorio y el beneficio de los procesos culturales de la ciudad
- **Uso de infraestructura:** Préstamo de espacios para diferentes actividades artísticas y culturales
- **Comunicación:** Relaciones en torno a la difusión de la información entre un actor y otro.
- **Bienes y servicios:** Intercambio de diferentes actividades de productos y servicios culturales y artísticos.

Tipo de relación	Número de relaciones
Trabajo Conjunto	2007
Uso de Infraestructura	563
Comunicación	484
Intercambio de Bienes y Servicios	260
Total	3314



Tipo de Actor	Número de relaciones
Instancia de participación	622
Entidad pública	3497
Organización Social	1584
Sociedad Civil	603
Empresa	232
Academia	90
Total	6628



El mapeo nos permitió, en los diferentes territorios donde se realizó, ver que los participantes en sus diferentes rangos que representan tiene un alto nivel para realizar trabajo conjunto con actores públicos y privados en cada territorio y que tienen un adecuado uso de la infraestructura pública, y una relación con la academia y la organizaciones culturales. Este mapeo nos permitió consolidar una base de datos para la realización del tercer momento de la estrategia 1 del diagnóstico que consistió en talleres con poblaciones, sectores culturales, artísticos, academias y otros, pues nos posibilitaron ampliar el rango de la convocatoria para la asistencia a los talleres específicos de problemas y soluciones.

Momento de contexto general por categorías

Análisis de respuestas de la ciudadanía cultural

El resultado del proceso de participación en el diagnóstico (Diálogos territoriales, Estrategia I, momento III), realizado con una estrategia de investigación cualitativa basada en un modelo de acción participativa, se estructuró un espacio en el cual se realizaron talleres de acción, con la comunidad, en donde creadores, gestores culturales y líderes de las comunas y corregimientos del distrito de Medellín, además de integrantes de grupos poblacionales, actores culturales, estudiantes universitarios, directivas de entidades culturales, integrantes del Consejo Distrital de Cultura y la ciudadanía consignaron sus inquietudes y voces, para referir aquellas acciones, problemas, soluciones y momentos en los que la cultura, el arte y el patrimonio fueron abordados en espacios, colectivos, infraestructuras y grupos de ciudad.

Resultado de este diálogo se configuró una percepción inicial, enfocada en determinar cómo se han implementado en su desarrollo las acciones en cultura

y arte que, enfocadas a la ciudadanía y al sector cultural, se recopilaron aprobaciones, inquietudes y potencialidades de realización.

En estos casos se valoró la mejoría en las condiciones de la acción cultural. Fue así como los diferentes participantes identificaron logros, dificultades y situaciones problema, en las que se detallaron las condiciones de los diferentes programas que se implementan entre la institucionalidad pública y la comunidad, para contrastar con las proyecciones que se generan, toda vez que dichas acciones pueden mejorar a futuro, de tal manera que se potencie, en el modelo de investigación, la relación intrínseca que determina la identificación de problemas con sus posibles soluciones.

Es necesario destacar que también se plantearon encuentros sectoriales con las áreas artísticas que ampliaron el rango de percepción propuesto en las diferentes metodologías de acción, sumado a este proceso, igualmente se identificaron otros modelos poblacionales interesados en la acción cultural, enfocados en intereses sociales, políticos, artísticos y culturales en los cuales se pudieron concretar encuentros con artesanos, comunidad LGTBIQ+, etnias, tanto en comunidades afro de la ciudad como de encuentros propuestos para los cabildos de la ciudad que congregan a diferentes atinas amerindias en un total de 9 cabildos para el 2023. También fueron posibles los encuentros con sectores de juventud y mujeres, entre otros. Se abordaron así en estos encuentros sectoriales metodologías de participación, similares a las propuestas en Diálogos Territoriales III, no obstante, estos sectores sociales, pudieron enfocar sus preguntas para la ampliación de inquietudes relacionadas con la recuperación de tejidos sociales, y de ampliación y equidad en los derechos culturales, asuntos que hoy recupera gran importancia, dados los cambios sociales y económicos de la cultura en los últimos diez años.

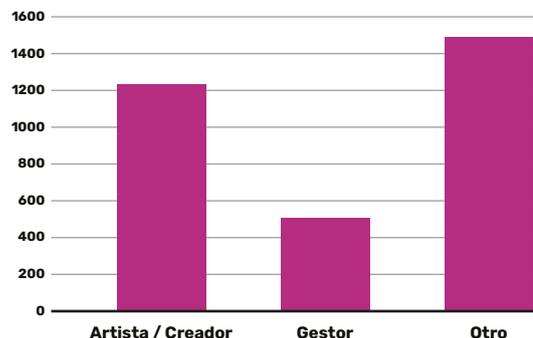
Como resultado de este proceso se planteó que como una acción del modelo de investigación se identificaron, en las voces de la ciudadanía, categorías conceptuales que refieren a prácticas desarrolladas en los diferentes programas y procesos culturales de la ciudad, es así que se cualifican diferentes momentos en los testimonios y las inquietudes que se observan en las propuestas de taller. Las diferentes categorías referidas son las siguientes:

En un primer momento se identifica el perfil de participación que ha generado la acción cultural en la ciudad, es así como se pueden identificar tres categorías de rol en la participación ciudadana:

1. Población que asiste y se interesa por la oferta cultural en los diferentes programas y procesos culturales de la ciudad ,
2. Creadores e investigadores que asumen un papel determinante en la renovación, conservación e implementación de los procesos culturales.
3. Gestores culturales que dinamizan diversas estrategias de circulación, publicación y fomentos de la cultura y las artes en la ciudad.

Resultado de la apreciación de estas categorías de participación se establece una primera estadística que se ve reflejada en el cuadro 1.

RELACIONAMIENTO CULTURA



(Cuadro 1) estrategias de acción en los procesos culturales

Posteriormente a esta primera categoría de análisis poblacional, se inicia la identificación de los conceptos que son referidos, por la ciudadanía en los talleres realizados en cada comuna y corregimiento, y con sectores artísticos, culturales y patrimoniales de la ciudad. Estos conceptos permiten generar estrategias de análisis para interpretar las inquietudes que se abordaron en los diferentes talleres y que son el resultado de los modos en que gestores, público consumidor, investigadores y creadores identificaron la mayor cantidad de problemáticas y de alternativas de solución. Esto quiere decir, que al leer los contenidos expresados en los talleres y haber logrado una clasificación de las inquietudes que, en mayor cantidad se presentaron en los encuentros, se identificaron aspectos de repitencia que le entregan al investigador categorías, con las cuales establecer alternativas de interpretación. Estas se definieron en los siguientes conceptos:

- **Creación:** esta categoría es referida con insistencia debido a que el espacio de participación, que la actualidad de la práctica artística genera, se adelanta sobre una mayor posibilidad de acciones en dónde la creación hoy es más relacional y procesual. Los retos que genera, en esta perspectiva, la creación, modifican las tradicionales relaciones entre artista y espectador, pues esta, sigue teniendo validez social, no obstante, es solo un vector para identificar creación desde una forma específica de la experiencia estética. Los diferentes grupos poblacionales, artísticos y territoriales demandan hoy una amplitud social de las estrategias de creación que también permitan la lectura de las apuestas de creación alternativa que configuran hoy diversos espacios comunitarios y oficiales del distrito, asunto que ha ampliado también la experiencia de creación al público participante, a la acción expandida que se genera en el espacio urbano y las formas de entender acción y

creación en expresiones políticas del cuerpo. La creación se configura así en un reto, toda vez que los espacios digitales de comunicación y expresión han ampliado las coordenadas comunicativas del arte y emergen de ello nuevas relaciones entre artistas y comunidades.

- **Investigación y formación.** Es una de las estrategias que con más insistencia fue nombrada en los talleres, toda vez que el conocimiento que se genera en los procesos de intervención cultural generan prácticas que requieren hoy de estrategias amplias de sistematización, además en los archivos que generan los diferentes grupos, colectivos, gestores y actores señalan trazas que pueden convertirse en conocimientos patrimoniales, en estrategias de formación o en conocimiento de comunitario que genera riqueza cultural en la ciudad, no obstante estos procesos se adelantan con dificultad en cada programa debido a la administración fáctica de cada acción, dejando escapar la oportunidad de generar estrategia de generación de un modelo de conocimiento que en la ciudad da cuenta del territorio con el que se comprenden estrategias de creación, de acción, de gestión y de transformación de prácticas, toda vez que se reclama un reconocimiento a la singularidad de las apuestas de formación.
- **Proyección, circulación e intercambio y gestión cultural.** Se observa como la ciudad es un escenario de participación que debe provocar un mayor intercambio entre sectores sociales, urbanos, creativos y patrimoniales. El intercambio y conocimiento de diferentes actores culturales en la ciudad enriquece el diálogo intercultural que reclaman con mayor participación los diferentes grupos y colectivos culturales en la ciudad. Esto es resultado de la forma en que hoy nos enfrentamos a las demandas de participación en cultura que

encarnan en los territorios diferentes minorías como: grupos de migración, emprendimientos comunitarios en cultura y sectores sociales que por etnia, género o edad demandan participación. La proyección, circulación y el intercambio es la estrategia que observan sectores populares, artesanales y de lenguajes menores para hacerse visibles en la ciudad y ellos reclaman de una apuesta en cultura que genere otros modelos de proyección y circulación tanto de conocimiento como de creación.

- **Sostenibilidad, emprendimientos e industrias creativas.** La globalización económica de la cultura se identifica también con una globalización de la imagen de la ciudad. En este sentido en los talleres se identifican reclamos y potencias de acción que permitan a la ciudad entender que las estrategias de emprendimiento que se conjugan en diálogo con el sector privado y con las posibilidades estratégicas de la política cultural deben ser ampliadas y sus focos de interés revisados, porque los emprendimientos en industrias creativas tienen en la ciudad un protagonismo fuerte que incide de manera definitiva en la economía de la cultura y aunque en los talleres sea nombrado como dificultad, son más las apreciaciones para que en el futuro se tengan más alternativas de lectura el poder innovador que tiene la ciudad para impulsar estrategias de sostenibilidad del sector cultural.
- **Participación -Cultura Ciudadana-** En las estrategias de participación se hace una llamada a la ampliación del sector social que participe de la cultura. Esto quiere decir que líderes, gestores, creadores y formadores, plantean la necesidad de ampliar cobertura, de generar interés de participación en cultura de la ciudadanía, de tal manera que los rangos sociales de participación e impacto en las comunidades aumenten, para ello es necesario que los actores culturales tengan una mayor batería de herramientas que activen

estrategias de encuentro y con ellas propiciar subjetividades culturales, que ya se han implementado en tradiciones artísticas y patrimoniales, no obstante es necesario activar con más fuerza el dispositivo estético de la sociedad para que hoy se estén ampliando en diferentes estrategias, circuitos, redes y espacios de comunicación y divulgación que empoderen escritura, creación y apuestas diversas de formación en cada comuna y corregimiento. Es necesario no solo una revisión de las estrategias de formación ciudadana que proponen los espacios de encuentros culturales, también es posible replantear como diferentes procesos barriales, corregimentales y sectoriales amplían igualmente el rango de entendimientos de la cultura ciudadana, por lo tanto es posible ampliar en este proceso diferentes formas de participación.

- **Planeación, políticas y normatividad:** La actividad planificadora se sugiere en diálogo con las estrategias de gestión del conocimiento que demanda la institucionalidad cultural: gran parte de gestores y líderes culturales señalan la necesidad de configurar estrategias conjuntas para identificar experiencias relevantes en la creación, también para identificar límites y discontinuidades generadas por factores externos a los modelos de gestión de conocimiento y que en gran medida surgen de las condiciones sociales y económicas que se presentan en cada comuna y corregimiento. Se plantea mayor amplitud a las veedurías de las comunidades en la ejecución de los programas, y la presentación de los resultados de los proyectos, pues la comunidad es un agente activo en la realización de estos informes. Líderes, gestores y actores culturales demandan conocimiento y formación para apreciar, aplicar y comprender las relaciones que surgen entre el territorio y la política pública en cultura, pues se observa en ella alternativa para la consecución de

recursos y las estrategias para renovar visiones y ampliar espacios de participación.

- **Memoria y patrimonio:** fueron estas categorías las que en menor proporción fueron acotadas en los talleres de participación, y esto es porque en los espacios de formación y en los programas adelantados por la unidad de bibliotecas y patrimonio la población ha sentido una presencia constante, que se ha reflejado en los programas y premios que esta línea de trabajo cultural han propiciado para la ciudad. Ahora bien, en las breves acotaciones comunitarias se demanda la activación de procesos de gestión cultural en los espacios E-Crea, en las Bibliotecas y un mayor apoyo a los procesos de biblioteca comunitarias, de tal manera que el diálogo con saberes patrimoniales activos y emergentes permita a la ciudadanía identificar territorialidades diferentes en los lugares. Se menciona la necesidad de activar diálogos entre saberes hegemónicos de la cultura occidental y las estrategias de saber que activan minorías culturales.
- **Infraestructura:** La ciudad se ha enriquecido en los últimos diez años en infraestructura cultural y esto ha generado diversas estrategias sociales de encuentro con las comunidades, incluso ha podido activar diversas formas de intervención cultural del sector privado, a tal grado que se tienen en la ciudad auditorios y museos que han podido ampliar la capacidad de la ciudad en ofertas culturales, formativas y creativas de participación. Esto ha generado no sólo una ciudadanía participe de las diferentes agendas y proyectos creativos y formativos, sino también de creación de espacios que intervienen culturalmente el espacio urbano, proyectando sobre la ciudad imágenes de reconocimiento cultural. Ahora bien, una vez generado este proceso, es necesario asumir lecturas de estos impactos en términos sociales, en

indicadores de criterio sobre las condiciones de que han aportado en la construcción de procesos de subjetivación cultural, asunto que poco es reflexionado en los modelos de participación, actual que siguen señalando estadísticas numéricas de consumo cultural. No obstante, la demanda generada por participación alude a la calidad de esos participantes, para que sean realmente sujetos culturales.

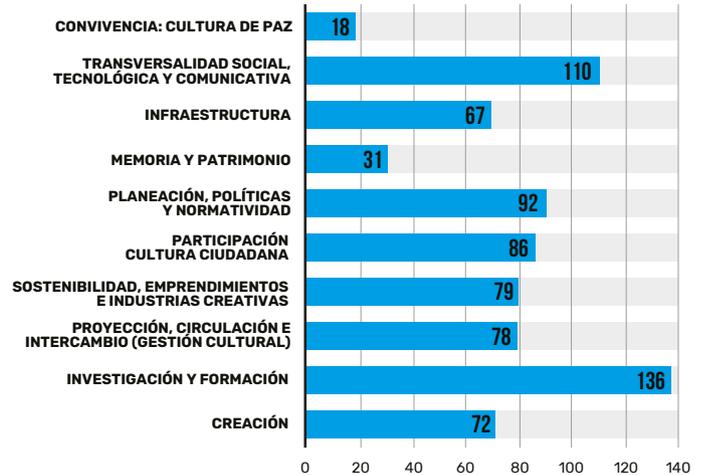
- **Transversalidad social, tecnológica y comunicativa:** tanto en el señalamiento a las problemáticas como a las posibles soluciones esta categoría de análisis nos ha permitido identificar que la cultura es también una apuesta de comunicación, que los procesos de agenda o de información inmediata no resuelven, que es posible que una propuesta de cultura de la comunicación provoque en los contextos culturales un reconocimiento de saberes, subjetividades y formas de participación con diversas dinámicas de intercambio, pues los agentes culturales tanto como el ciudadano de la cotidianidad comparten territorios comunes en la cultura que acercan otros modos de entendimiento de la ciudad. Esto requiere la apropiación de estrategias de red, en contextos sociales y digitales que activan otras relaciones entre la comunicación de la cultura y los espacios alternativos de difusión de la información. Es decir, en cada una de las inquietudes la población plantea y reclama actitudes para enfrentar la brecha tecnológica, porque ella es también una dificultad comunicacional de la cultura. A esto se suma que las comunidades demandan un mayor diálogo por parte de la institucionalidad en sus diferentes sectores, pues algunos muy cercanos, como juventud, mujer, hacienda, educación y gobierno, comparten con muchos programas de cultura acciones conjuntas que no se ven reflejadas en los territorios.

- Convivencia: Cultura de paz:** en los diferentes territorios se alude con insistencia a los proceso en que la cultura ayuda, protege y fomenta la construcción de tejidos sociales, el reclamo de gran parte de las estrategias territoriales señala como los diferentes procesos adelantados en cultura fomenten una cultura de paz en estrategias que favorezcan la participación, el encuentro y el reconocimiento de las diferencias, como estrategia creativa de los social, esta categoría de análisis se concentra en reconocer como los diversos testimonios recogidos en los talleres se proponen hacer lectura de las estrategias que la cultura ofrece para resolver, enfrentar y transitar los diferentes conflictos en los territorios.

Problemas

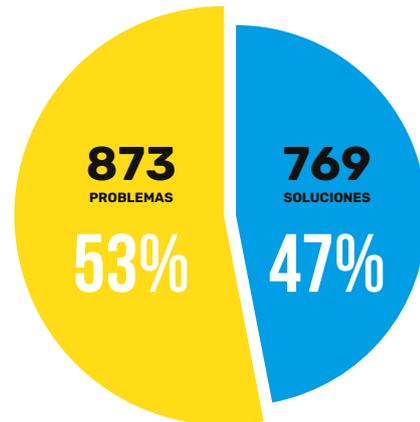


Soluciones



Problemas y Soluciones

aportados por la ciudadanía consultada



3.4.2 Estrategia II

Voces ciudadanas (Enfoques de ciudad)

Sobre las entrevistas

Voces de ciudad recoge enfoques y perspectivas de la gestión, la planificación, la creación y la formación cultural, artística y patrimonial en la ciudad, en la que dialogan, con el equipo del Plan, 32 agentes culturales de la ciudad. En esta oportunidad se tuvieron en cuenta las apreciaciones y aportes sobre economía de la cultura y, en consecuencia, la incidencia de estas transformaciones en el desarrollo cultural del Distrito. Esta sección recogió el testimonio, no solo de personajes que han tenido funciones en la administración cultural de la ciudad, sino también de aquellos agentes que activan creación e innovación en proyectos y programas que hoy trazan nuevas rutas para entender el papel de la institucionalidad pública y privada en el consumo cultural y con ello las diversas formas de plantear creación en la participación de la ciudadanía. Estos trayectos de reflexión recogen matices y enfoques que permiten observar los direccionamientos y tendencias en los diversos eventos de ciudad, las tendencias políticas de las estrategias cotidianas de convivencia, las concepciones en las prácticas sociales de creación y los modelos de encuentro que se activan en los territorios. En conjunto, estas voces, trazan para Medellín el panorama de los diferentes modos de acción, gestión y planificación cultural.

Ahora bien, las voces de la ciudad son hilos que dan cuenta de un tejido que se hace, y entrama constantemente, en donde se leen llamados y nudos, trazados y puntadas que nos dicen de su palabra y de la palabra que falta. Este conjunto de voces nos habla también de algunos vectores en el modo de pensar del sector, en el cual el poder del discurso cultural se articula a las instituciones.

Es interesante notar cómo el encuentro con estas voces nos plantea también los lugares que la tradición ha validado, y que los trazados de cambio de un mundo inestable social, económica y políticamente desafían. Asistir a la escucha de estos agentes es vital para reconocer la ciudad cultural que ha sido, pero también para intuir que podrá seguir siendo en un horizonte que, cada vez más, reclaman las voces del territorio. Por ello sabemos que faltan escuchas, testimonios y miradas de muchos más agentes en la ciudad que han tenido un papel importante en los lugares, en los sectores sociales, en la empresa privada y en la academia. No obstante, el Plan de Cultura de Medellín, quiere señalar que estas voces, activan desde sus hilos, tejidos de ciudad, en donde se debe acoger la voz en sus diferencias, porque cada entrevista y encuentro generó motivaciones para entender las trazas que habitan el territorio en sus diversidades.

Este primer acercamiento es el encuentro con las perspectivas y enfoques de ciudad que el futuro debe seguir enriqueciendo con debates, coloquios, seminarios y encuentros que activen en la ciudadanía y en los actores y gestores culturales, de los territorios, reflexiones empoderadas que nos permitan elevar el nivel de la discusión sobre las rutas y perspectivas que orientan las políticas públicas en cultura, la medición de los impactos en su efectividad humana y social y las estrategias para definir qué es y cómo se crea el conocimiento cultural de la ciudad leyéndola en sus cambiantes dinámicas. El ordenamiento de un discurso es la apuesta de un grupo humano que define en su interior conceptos que son estrategias de acción, y sentidos que devienen apuestas de transformación.

Es por ello que se presentarán las inquietudes que llevaron en la metodología de este Plan a tener un acercamiento a las interpretaciones de los problemas, a las apreciaciones sobre el presente cultural de la ciudad y a las inquietudes que genera el futuro cercano en diferentes planos de reflexión.

Cada entrevistado re-significa, desde su apreciación, el modo en que se articula al discurso de ciudad, esto implica que, desde cada cargo, función o condición, en el escenario artístico, cultural y de conocimiento, emerge una voz de autoridad, responsabilidad y derecho que activa sujetos culturales sobre el territorio.

Las voces de ciudad hacen posible escuchar los planteamientos que quienes han estado en las funciones y han desempeñado un papel importante en la toma de decisiones sobre rutas y caminos de la cultura, es por ello que sus apreciaciones amplían el rango de interpretación que, en contextos situados, tienen los conceptos y las prácticas con las que nos enfrentamos a entender los hilos que activan los territorios de vida en la ciudad.

Fue el acogimiento de estas treinta y dos voces que nos permitieron abordar con amplitud asuntos relacionados con la creación, las estrategias y proyecciones de la institucionalidad pública y privada, las tendencias que hoy gravitan en la discusión sobre industrias culturales, innovación y emprendimiento que transforman hoy las economías de la cultura. Se trataron temas relacionados con los enfoques contemporáneos de la gestión cultural y del conocimiento para los procesos de medición y planificación, asuntos que nos llevaron a reflexionar, en otras entrevistas, con el estado de las políticas culturales y su apropiación social en tanto se abre el abanico de las demandas culturales de diversos sectores y minorías políticas en la ciudad.

3.4.3 Estrategia III

Imaginarios y representaciones de ciudad

Como parte de estrategia III de la fase de diagnóstico de la ruta metodológica se realizaron actividades que buscaron obtener algunos de los imaginarios y prácticas culturales, artísticas y formas de vivir el quehacer cultural de la ciudad, lo cual nos permitió observar anhelos que la ciudadanía y organizaciones tienen para la cultura, el arte, y patrimonio del distrito. Imaginarios que quedaron plasmados en las siguientes:

Serie de podcasts

Se grabaron 20 programas con diferentes temáticas, personas y organizaciones que nos determinaron su visión, experiencia y expectativas en cuanto cultura para Medellín; las temáticas fueron: promoción cultural, cultura comunitaria, fomento cultural universitario, cultura de inclusión población LGBTIQ+, emprendimientos culturales, cultura en la población juvenil, artes escénicas en la ciudad, planificación cultural, entre otros. Esta serie de podcast se grabaron en diferentes eventos que la Secretaría de Cultura realizó, tales como Cultura al Parque, Eventos del Libro, entre otros; y posteriormente se publicaron en la plataforma Spotify. Con estos programas se dieron conocer nuevos actores que están inmersos en la escena cultural de la ciudad, así como también algunos enfoques y visiones de integración cultural, de cómo la diversidad y la inclusión se desarrollan en el distrito, lo cual nos permitió tener las voces de protagonistas entre diferentes rangos de generación, desde jóvenes, adultos, adultos de tercera edad; protagonistas de organizaciones comunitarias, extensiones culturales de algunas universidades y académicos. Sus puntos de vista nos dejaron ver el pulso cultural y los diferentes imaginarios que se dan en la práctica constante del vivir de la ciudad,

por lo tanto, estos imaginarios nos determinaron tareas fundamentales que partieron de propuestas novedosas de emprendimientos culturales, los procesos de formación artística, la relación entre academia y cultura, la visualización de otras prácticas de cultura con sus economías populares y comunitarias, la incidencia de la promoción de lectura y el papel de las bibliotecas, las nuevas formas de relacionamientos de la población juvenil con el arte y la cultura; y desde luego, su búsqueda de espacio y el reconocimiento de sus actividades en la ciudad, y por último, la relación o formas de consumo de la oferta cultural.

Fundamental en esta serie de podcasts fue ver que todos nuestros invitados establecen con claridad el papel que tiene la cultura para habitar y vivir los territorios de Medellín; y por supuesto, el aporte de ésta para las problemáticas de convivencia, respeto a los derechos humanos y culturales y de una posible cultura de paz, así como ver las dinámicas que están surgiendo constantemente los corregimiento y comunas.

Taller de imaginarios

En el marco de la estrategia II del Plan de Cultura, se realizó un **Taller de imaginarios** durante las sesiones de socialización de la ruta metodológica de formulación del Plan en diversas comunas y corregimientos. Este taller, concebido como un dispositivo sencillo pero efectivo, se centró en una pregunta problematizadora clave: ¿Cómo se transforma desde los territorios, el sistema cultural de la ciudad? Este interrogante fue diseñado para capturar los deseos, imaginarios, anhelos y demandas de las comunidades culturales, con el objetivo de obtener una comprensión inicial de sus percepciones sobre la situación cultural en sus respectivos territorios, abarcando aspectos sociales y políticos. Esta pregunta también nos permitió ver que la manera de atención en materia cultural por parte de la Administración Municipal precisa con urgencia de

mayor diálogo y concertación de forma intensiva y permanente entre los funcionarios que representan el sector público y las comunidades culturales que tienen asiento en los barrios y veredas de las comunas y corregimientos que conforman a la ciudad de Medellín.

Las variadas respuestas a esta pregunta abrieron la puerta para el momento 3 de la estrategia 1 (diálogos territoriales) del diagnóstico, (año 2022) para abordar el taller de problemas y soluciones del sector cultural, artístico, y patrimonial por medio de encuentros con los diferentes sectores culturales y artísticos, las diversas poblaciones y territorios con que cuenta la ciudad, las organizaciones, los gestores y líderes culturales.

En la fase de formulación del plan, elaborada de manera conjunta, se pudo configurar un mapa conceptual de imaginarios sobre la ciudad que las comunidades aspiran tener y participar de su construcción simbólica, social, cultural y económica. De esta manera se logra identificar con mayor precisión los campos de políticas y las líneas programáticas que constituyen la razón de ser del nuevo Plan. También ayudó a determinar la estructura del plan en conjuntos estructurantes, con sus ejes, trayectos, estrategias y programas.

Los imaginarios de la ciudad que se quiere construir son una estrategia y también un instrumento para auscultar con mayor precisión el conjunto de necesidades, problemas y soluciones y por qué no los intereses que benefician las colectividades en los territorios. Dado que bajo el proceso de investigación y planeación participativa es necesario definir y caracterizar el nuevo paradigma de gestión cultural para la ciudad del futuro. ¿Cuáles podrían ser los enfoques u horizontes de las políticas culturales tanto públicas o privadas, que configuren y amplíen como verbo rector la relación entre cultura y economía y la sociedad? La metodología del dispositivo se realizó con el apoyo de una herramienta digital, llamada

nube de palabras, que permite recoger en un gráfico, en este caso una mariposa, que es el símbolo, para alzar el vuelo, soñar y también concebir los cambios como oportunidades de transformación en servicio de los intereses colectivos.

En la implementación y la estrategia, cada uno de los actores daba tres respuestas a la pregunta problematizadora y luego todas las respuestas se recogían en el software, que transformaba la respuesta en una nube mariposa de palabras, que están llenas de sentido y significado y por ello cobran tanta importancia para el equipo técnico.

A continuación, se presenta el resultado de los diferentes encuentros que en los territorios se expresaron: sus imaginarios y problemáticas con relación al sistema de cultura y a otros programas de cultura que están presentes:

- Los imaginarios sobre el territorio, se destaca porque es fundamental para los habitantes, es su patrimonio máspreciado y el mejoramiento de él es lo que a todos les importa. Acceso a los barrios y veredas a la oferta cultural mejor la movilidad en la parte rural para acceder a esta oferta y más unidades para el disfrute de la cultura, las artes, el encuentro y la civilidad en los espacios públicos.
- Que haya transparencia y honestidad, para quienes lideran los procesos sociales y culturales.
- Avances de conversación desde la esfera política más apertura.
- Mejorando las convocatorias, mayor inclusión, Las alternativas para la ciudadanía en convocatorias.
- Lograr procesos de formación integral en artes para niños y niñas en primera infancia y pre adolescentes, en el sistema educativo.
- Impulsar grupos artísticos y de mujeres en la gestión en los territorios.
- Mejorar el sistema cultural para lograr la participación eventos de ciudad
- Desde la educación y sus sistemas, permitir la promoción de las artes y la cultura para la construcción del sujeto político crítico.
- Sistematización de relatos populares, construcción de los relatos históricos, que aporten a las memorias vivas y al patrimonio.
- Desarrollo de buenas prácticas turísticas.
- Fortalecer el desarrollo de eventos culturales y académicos dentro del territorio, en especial, en los corregimientos.
- fortalecer e innovar y crear en algunos territorios temas como museo urbano de memoria.
- Apoyo y enlace en la participación ciudadana en cultura, fortaleciendo los diferentes espacios participativos en cultura y otras áreas sociales, cercanía con la esfera política, servir de puente para la gestión.
- La ciudadanía y los relatos que definen las personas que habitan la comuna.
- Que en los territorios también son protagonistas las expresiones artísticas, la memoria y los derechos culturales y que no estén en segundo plano.
- Redimensionar el programa de fomento y estímulos en la comuna y en toda la ciudad.
- Reconocer y mantener las organizaciones culturales con amplia trayectoria en gestión social y cultural por la comunidad.
- Sobresale el énfasis en el respeto por lo que representa socialmente la diferencia poblacional y generacional. Lograr que en las comunas y corregimientos se tomen la palabra tanto los mayores, como también la población joven, pues en la mayoría de los casos, aparecen en el segundo plano con las necesidades de transformar desde la participación.



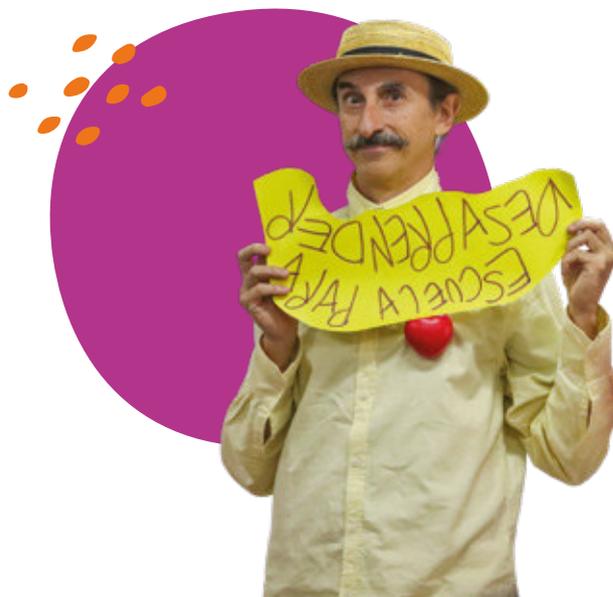
En la fase de la formulación del plan, elaborada de manera conjunta, se pudo configurar un mapa conceptual de imaginarios sobre la ciudad que las comunidades aspiran tener y participar de su construcción simbólica, social, cultural y económica. De esta manera se logra identificar con mayor precisión los campos de políticas y las líneas programáticas que se establecen en los conjuntos estructurantes, con sus ejes, trayectos, estrategias y programas que constituyen la razón de ser del nuevo Plan.

3.4.4 Estrategia IV

Discusión y reflexiones de ciudad

En esta estrategia de foros y talleres se realizaron diversos encuentros académicos con invitados nacionales e internacionales para reflexionar sobre asuntos claves de la política cultural en la comunidad iberoamericana que atañen a inquietudes locales. Esta estrategia se hizo en acompañamiento con el Consejo Distrital de Cultura, como articulador fundamental en el proceso de implementación de ruta metodológica para el plan de cultura. Se trabajaron en total cuatro foros con temáticas como el papel de la participación ciudadana en relación con los sistemas de cultura. La comunicación y la cultura, políticas culturales, planes de desarrollo cultural y ciudadanía, y por último, las prácticas artísticas para las comunidades. Por otra parte, se realizaron dos talleres con invitados internacionales, el primero sobre equipamientos culturales; y el segundo, de cultura y comunidad, que ambos profundizaron en el papel que tienen las comunidades para dotar de contenidos las infraestructuras culturales y de esta forma la fluidez constante de las actividades tengan una mayor pertinencia para las comunidades locales en los diferentes territorios y que no solo sean simples receptores sino que aporten a la creación de los contenidos propuestos.

os distintos mecanismos de participación son fundamentales para los procesos de construcción y formulación de una política pública en cultura y que son ejes transversales para fortalecer la ciudadanía, la convivencia y las demandas que expresan las diferentes poblaciones en materias de formación artística, planeación y comunicación. También pudimos ver lo necesario que era para el plan un conjunto que permita fortalecer e implementar nuevas formas de aplicar la participación ciudadana en pro de acuerdos que permitan una gobernanza cultural y un fortalecimiento de la democracia cultural, así como darnos cuenta de la variedad de aspectos e innovaciones que se están dando en el campo de la formación artística que nos de nuevas aristas para abordar las comunidades teniendo en cuenta lo específico de cada territorio y sus necesidades para establecer los diferentes procesos formativos tanto de índole formal como informal. Por último, las reflexiones de estos encuentros nos dieron un valor clave para tener un sistema de comunicación y de información constante para estar en una interrelación con las diferentes poblaciones y generaciones del distrito y también fortalecer la pertinencia de los espacios de participación ciudadana.





3.5 Aplicación de derechos culturales: políticas y normatividad

La tradición jurídica colombiana ha mostrado como todo trata de resolverse desde la norma, con leyes. Una ley para... Se pide la ley, en muchos casos se establece la norma y en su gran mayoría, la situación sigue igual de apremiante. Así, entonces, se cuenta con una innumerable cantidad de leyes de las cuales no se escapa ningún campo de la vida de los colombianos. Incluso existe una ley que busca la depuración en las leyes. Pero, la cotidianidad también nos muestra como una larga tradición manifiesta la necesidad de actualizar las leyes, es decir que pasado cierto transcurrir del tiempo, se hace necesaria una nueva norma para el mismo asunto.

Otra de las falencias normativas es la poca o nula concatenación entre las normas que se tienen para un mismo asunto. A la cantidad, entonces, se le adhiere la multiplicidad y, como si fuera poco, se le agrega la desarticulación. El panorama no tiene nada de halagador. En medio de este escenario se encuentra la normatividad cultural. Existen normas de política cultural, se cuentan con preceptos en los cuales están establecidos los derechos culturales. Sin embargo, su validez y categoría no se percibe de la misma forma en que para otros campos los mandatos sí funcionan.

El propósito es que con la normatividad existente se haga una depuración: que las normas sean pocas cortas y claras. Además, que estén articuladas de

forma armónica en las que se refleje que los derechos culturales no sean simples atributos, de compleja aplicación, sino más bien, un marco regulatorio de garantías en materia cultural para la ciudadanía de Medellín. Es, también, zafarse -salirse- de esa concepción de que la norma sea el contar con privilegios, el establecer exclusión -todo lo contrario, a la concepción de cultura-.

Acuerdos de cultura

La cantidad y la variedad en los Acuerdos para campo cultural¹ en el Distrito Medellín merecen dedicarle cierto tipo de atención. Entre los años 1980 y 2023 se tiene referencia de la promulgación de 350 Acuerdos, algunos de los cuales se destacan por la incidencia que tienen con la dependencia encargada de este campo en Medellín. El hacer una descripción de cada uno de ellos es más que tediosa, además de inoperante, por lo cual se establecen clasificaciones sobre tres consideraciones.²

La primera consideración que se hace es de **momento**, es decir el estado o la situación en que se encuentran todos y cada uno de los Acuerdos promulgados durante el período antes descrito. Se tiene, entonces, Acuerdos que ya fueron *Atendidos* o *Cumplidos*, es decir que ya cumplieron el propósito por el cual se establecieron. Para este caso, se cuenta con 39 Acuerdos.

Otro estado o situación está para los Acuerdos que han sido derogados, lo que por lo general implica el establecimiento de un nuevo Acuerdo en su reemplazo. En esa calidad se tiene a 30 Acuerdos. Sigue la consideración de **momento** con los Acuerdos Sin Vigencia. Se trata, entonces, de los Acuerdos con una duración establecida por un determinado tiempo. En este caso, se cuenta con 19 Acuerdos.

¹La referencia cultura, cultural es para las artes, la cultura y el patrimonio. Por razones de estilo, en este escrito, el uso de este término es válido para los otros dos-

²No son los únicos. Otras más pueden hacerse.

Finalmente, la consideración de situación o estado está con los Acuerdos Vigentes, los que están por la ejecución de lo establecido en ellos. En tal clasificación se tiene a 248 Acuerdos. Es de anotar que no todos se cumplen pues algunos requieren de ajustes de tipo técnicos, incluso financiero en otros, para su cabal ejecución. Además, es necesario destacar en ellos que otros factores también inciden en su no ejecución.³ El siguiente cuadro muestra el Momento de los Acuerdos de Cultura.

MOMENTO. ACUERDOS DE CULTURA

ESTADO O SITUACIÓN	Cantidad
Atendidos	39
Buscar	13
Derogados	30
Sin vigencia	19
Vigentes	248
Nulos	1
Total	350

La segunda consideración está en la **responsabilidad** que les cabe a las dependencias para su cumplimiento. La referencia en este caso se hace es por la **titularidad** que se tiene en cada uno de ellos. Dicha titularidad puede ser individual, en la dependencia que atiende el campo cultural en el distrito o en otra, o compartida entre dos o más dependencias.⁴ Si en la primera consideración, la de **momento**, la cantidad es superior, para esta segunda, comienza a percibirse la decantación.

La titularidad en los Acuerdos para el campo cultural están clasificados en propios, los que están bajo la responsabilidad de la actual Secretaría de Cultura Ciudadana; de manera exclusiva; los compartidos, en dos o más dependencia, cuando la Secretaría apoyo o se vincula para su ejecución; los que están en otra dependencia, pero su objeto o propósito es marcadamente cultural; los regulatorios, para Acuerdos que en su ejecución el campo cultural es afectado por las implicaciones que tiene para la

Secretaría de Cultura Ciudadana; y los de no especificada en su responsabilidad para su ejecución. El siguiente cuadro nos muestra las cantidades en que está compuesto la consideración en la Responsabilidad para la ejecución de estos Acuerdos de Cultura.

RESPONSABILIDAD. ACUERDOS DE CULTURA

TITULARIDAD	Cantidad
En otros	24
Compartidos	96
Propios	81
No especificado	24
Reguladores	22
Total	247

Finalmente se considera las **particularidades** en los Acuerdos en que la Secretaría de Cultura Ciudadana está como responsable del cumplimiento de lo establecido en los Acuerdos. Acá, entonces, el tema o asunto es lo que marca la atención. Pasado el cernidor de las dos anteriores consideraciones, se cuenta con n° Acuerdos de cultura, centrados en esta dependencia clasificados en: ciudadanía (lo comportamental), eventos, bibliotecas y lectura, patrimonio, artesanos, silletteros.

PARTICULARIDADES. ACUERDOS DE CULTURA

TITULARIDAD	Cantidad
Artesanos	2
Bibliotecas	5
Ciudadanía	7
Eventos	29
Formación	7
Gestión	18
Libros, lectura y escritura	2
Patrimonio	6
Silletteros	5
Total	81

³ Los cambios en la estructura administrativa del actual Distrito de Medellín, incide en este caso. Desde el año 1980 se han presentado varios cambios con respecto a la atención del campo cultural.

⁴ Con diferentes tipo de acciones, ciudadanas

⁵ También los que vienen de cuando se era de la Secretaría de Educación y Cultura y de Educación, Cultura y Recreación

Bibliografía

Alcaldía de Medellín, Área metropolitana del Valle Aburrá (1997). Plan estratégico de Medellín y el área metropolitana 2015 La visión y los proyectos. Medellín. Municipio de Medellín

Bhabha, H. K. (2007). El lugar de la cultura (C. Aira, Trans.). Buenos Aires: Editorial Manantial.

Buman, Z (2013). La cultura en el mundo de la modernidad líquida. Fondo de Cultura Económica.

Bustamante Lozano, U. (2021) La política cultural como política pública : diseño de una política cultural municipal participativa. Bogotá: Editorial Universidad Nacional de Colombia; Manizales: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Administración. Departamento de Ciencias Humanas.

Canadell, G. y Sais. C. (2011). Guía de buenas prácticas de la gestión cultural (Traducción del Catalán). Barcelona, España: Associació de Professionals de la Gestió Cultural de Catalunya. <https://ilamdocs.org/documento/3375/>

Compendio de políticas culturales de Colombia. (2010) Bogotá: Ministerio de Cultura de Colombia. https://www.mincultura.gov.co/SiteAssets/documentos/Despacho/CompendioPolíticasCulturales_web.pdf

Constitución Política de Colombia (1991). Bogotá: Presidencia de la República de Colombia.

De Certeau, M. (2000). La invención de lo cotidiano (A. PESCADOR, Trans.). México D.F.: Universidad Iberoamericana - Departamento de Historia - Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

De Sousa, B. (2002). Democratizar la democracia. Fondo de Cultura Económica.

Duran, S. (2013). El tercer sector en la cultura: redes, asociaciones, organizaciones. Repositorio del Observatorio Latinoamericano de Gestión Cultural.

Escobar, A. (2010) Territorios de diferencia: Lugar, movimientos, vida, redes. Popayán: Envión editores.

HALL, S. (2011). 1. Introducción ¿Quién necesita identidad? (H. Pons, Trans.). In S. H. y. P. d. G. (compiladores) (Ed.), Cuestiones de identidad cultural (Segunda edición ed., pp. 13 - 39). Buenos Aires: Amorrortu editores.

López, F. Universidad Nacional de Colombia (2002). Museo y derechos culturales: conceptos claros para una ley de museos en Colombia. Bogotá. DGP Editores.

Ministerio de Cultura (2020). Política de turismo cultural Colombia destino turístico cultural creativo y sostenible. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.

Ministerio de Cultura. (2022). Plan Nacional de Cultura. La Cultura es de todos. Bogotá: República de Colombia -Ministerio de Cultura.

Nivón, E. Cruz, E. López, L. Pérez, A, V. Prieto, D. J. H. (2020). Políticas culturales en México 2006 2020 hacia un plan estratégico de desarrollo cultural. Ciudad de

Ministerio de Cultura. (2022). Cultura para la protección de la diversidad, de la vida y el territorio Plan Nacional de Cultura 2022-2032.

Quiguanás, Vilma Almendra [et.al.] (2013) Ciberciudadanías, cultura política y creatividad social. Bogotá : Universidad Pedagógica Nacional, Doctorado Interinstitucional en Educación.

Bibliografía de apoyo

Alcaldía de Medellín. (2019). Imaginarios y cambio social. Política pública de cultura ciudadana, Medellín 2020-2032. La Política Pública de Cultura Ciudadana se ubica en la línea transversal "Creemos en la cultura ciudadana" del Plan de Desarrollo 2016 - 2019. Asimismo, este libro obedece al Acuerdo Municipal 123 de 2019 "por medio del cual se adopta la política pública de cultura ciudadana en el municipio de Medellín".

Alcaldía de Medellín. (2017) Medellín Creativa - se construye entre amigos. Plan Intersectorial de la Economía Creativa de Medellín. Secretaría de Desarrollo Económico. Subsecretaría de Creación y Fortalecimiento Empresarial.

Alma Manríquez, N. (2015). Gestión cultural y políticas públicas en Chile. Una historia compleja. In M. R. A. (Coordinador) (Ed.), La gestión cultural en 3D. Debates, desafíos y disyuntivas (pp. 73-94). Santiago de Chile: Fondo de la Cultura Económica.

Amador, J. C. (2010). Mutaciones de la subjetividad en la comunicación digital interactiva: Consideraciones en torno al acontecimiento en los nativos digitales. Signo Y Pensamiento, 29(57), 142-161. Retrieved from <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp29-57.mscd>

Amaya Trujillo, J. R. L., José Paz. Mercado Archila, Maria Isabel. (Coord.). (2016). Diversidad, tradición e innovación en la gestión cultural. Teorías y contextos. Tomo 1. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Arango Velásquez, G. J. (2017). Valor social de la educación y la cultura. Medellín: Editorial Universidad EAFIT.

Araujo Pereira, D. (2023). Mediação cultural na América Latina: utopias em curso. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO ; Foz do Iguaçu : Universidad Federal de Integración Latinoamericana-UNILA.

Bayardo, R. (2018). Aportes latinoamericanos a los debates sobre la gestión cultural y el gestor cultural. In Arte y Cultura en los debates Latinoamericanos (pp. 61-74). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

CAUNE, J. (DICIEMBRE 2009). Prácticas culturales y modalidades de comunicación: Construcción de un mundo común y de las condiciones de convivencia. Revista CIDOB d'Afers Internacionals. No. 88, Comunicación, espacio público y dinámicas interculturales 13-24. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/40586499>.

Cabello, R. L. M., Silvia Beatriz. (compiladoras). (2023.). Cultura, ciudadanías y educación en el entorno digital (G.E.A. Álvarez Ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Montevideo: RIAT.

Crovi Druetta, D. (2023). Ciudadanía digital inclusiva. Una confrontación desigual y situada. In G.E.A. Álvarez (Ed.), Cultura, ciudadanías y educación en el entorno digital (pp. 21-32). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO ; Montevideo: RIAT.

DÍAZ, E. (May - Aug., 2003). Efectos socioculturales del desarrollo tecnocientífico. Estudios Sociológicos, Vol. 21, No. 62, 445-463. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/40420779>.

Eduardo, N. B. (2015). Cultura y gestión de la paz. El alcance de los proyectos culturales. In M. R. A. (Coordinador) (Ed.), *La gestión cultural en 3D. Debates, desafíos y disyuntivas* (pp. 49-72). Santiago de Chile: Fondo de la Cultura Económica.

Francesconi Latorre, R. P. E., Luz Stella (2016). Diseñar, ¿requiere cultura? Evaluación de competencias culturales, en relación con el aprendizaje del diseño arquitectónico. *Revista Española de Pedagogía*, Vol. 74, No. 265, 423-444. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/24751184>

García Parra, G. I. e. a. (2023). *Transiciones justas. Una agenda de cambios para América Latina y el Caribe*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO ; OXFAM.

Gala, R. P. (2023). De la apropiación a la creación: un recorrido por experiencias de producción de videojuegos que enlazan el arte y la política. In G.E.A. Álvarez (Ed.), *Cultura, ciudadanía y educación en el entorno digital* (pp. 131-146). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO ; Montevideo : RIAT.

Halperin, D. (2023). *Teoría queer y análisis cultural*. In C. Retana (Ed.), *Cartografías de género* (pp. 108). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

Hernández Prados, M. Á. (2015). Las redes digitales como marco para la multiculturalidad. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*. (46), 249-250. doi:10.12795/pixelbit

Hill, S. (2015). La fuerza cultural de los sistemas tecnológicos. In M. J. S. y. R. D. C. (Coord) (Ed.), *Innovación tecnológica y procesos culturales. Perspectivas teóricas* (pp. 83-118). México D.F.: Fondo de la Cultura económica.

Jahanbegloo, R. (2015). *Paz e interculturalidad* (C. P. V. Álvarez, Trans.). Medellín: Universidad EAFIT.

Lacarrière, M. (2015). Gestión cultural y espacios públicos. In M. R. A. (Coordinador) (Ed.), *La gestión cultural en 3D. Debates, desafíos y disyuntivas* (pp. 203-240). Santiago de Chile: Fondo de la Cultura Económica.

Lazo Briones, P. (May - Aug., 2007). La hermenéutica de la construcción de la identidad moderna: una relectura de Charles Taylor de cara a nuestro mundo multicultural. *Estudios Sociológicos*, Vol. 25, No. 74, 463-489. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/40421093>

Lobeto, C. V., Gloria. (comp.). (2018). *Arte y cultura en los debates latinoamericanos*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Lobeto, C. (2018). Debates y controversias en torno al concepto de "hibridez" y su impacto en el arte y la cultura en América Latina. In *Arte y Cultura en los debates Latinoamericanos* (pp. 75-100). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Mariscal Orozco, J. L. C. R., Antonio Albino. Saltos Coloma, Fabián. (2018). *La gestión cultural desde Latinoamérica: Análisis y experiencias en políticas culturales*. Tomo II. (Vol. II). Santiago - Chile: Ediciones EGAC.

Martinell Sempere, A. (2015). Cultura y desarrollo: Reflexión sobre las nuevas funciones de las políticas culturales territoriales. In M. R. A. (Coordinador) (Ed.), *La gestión cultural en 3D. Debates, desafíos y disyuntivas* (pp. 33-48). Santiago de Chile: Fondo de la Cultura Económica.

Méndez, I. (2023). En la lluvia surge la ciudadanía cultural en Medellín. Paper presented at the Foro Municipal de Cultura de Medellín.

Ministerio de Cultura de Colombia (2022), Plan Decenal de Lenguas Nativas de Colombia 2022-2032. Bogotá.

Natansohn, G. M., Susana (2023). Las violencias de género como actos de comunicación. In G.E.A. Álvarez (Ed.), *Cultura, ciudadanía y educación en el entorno digital* (pp. 63-76). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Montevideo: RIAT.

Oto de, A. (2016). Franz Fanony el lugar de la "cultura nacional". In E. VERNIK (Ed.), *La idea de nación. Ensayos sobre Max Weber, Hannah Arendt, Carlos Astrada, Franz Fanon, José Aricó, Niklas Luhmann y Rodolfo Stavenhagen* (pp. 77 - 102). Buenos Aires: Editorial Biblos.

Parayil, G. (2015). Tecnología y procesos socioculturales. In M. J. S. y. R. D. C. (Coord) (Ed.), *Innovación tecnológica y procesos culturales. Perspectivas teóricas* (pp. 233-254). México D.F.: Fondo de la Cultura Económica.

Pizarro, M. A. (2023). La apropiación institucional y sus dimensiones: una propuesta de análisis. In G.E.A. Álvarez (Ed.), *Cultura, ciudadanía y educación en el entorno digital* (pp. 199-214). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Montevideo: RIAT.

Política Pública de Participación Ciudadana. Documento Base de la Política. (2002) Ministerio del Interior, Departamento Nacional de Planeación Departamento Administrativo de la Función Pública, con el acompañamiento de Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD.

Puentes Melo, E. [et all] *Arte, cultura y conocimiento: propuestas del foco de industrias creativas y culturales*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2020. (Misión de Sabios volumen No. 8).

Pulido Londoño, H. (2017 (enero - junio). Políticas culturales: La producción historiográfica sobre América Latina en la primera mitad del siglo XX. *Anuario colombiano de historia social y de la cultura*, Vol. 44, 363-391.

Ramírez Pisco, A. A. T., Edison. Bustamente, Laura. Franco, Francisco. López, Natalia. (2017). Actualización de indicadores. *Cultura Ciudadana Medellín. Informe Final*. Medellín: Corpovisionarios - Alcaldía de Medellín.

Retana, C. (2023). Mapear los géneros. In C. Retana (Ed.), *Cartografías de género* (pp. 108). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

Robins, K. (SEPTIEMBRE 2008). El reto de las diversidades transculturales. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, No. 82/83. *Fronteras: transitoriedad y dinámicas interculturales* 67-75. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/40586339>.

Rosler, M. (2017). Clase cultural. Arte y gentrificación (G. JORGE, Trans. Vol. 30). Buenos Aires: Caja Negra.

Rojas Alcayaga, M. (2015). Gestión cultural. ¿Una herramienta de mercado o un mercado de herramientas? In M. R. A. (Coordinador) (Ed.), *La gestión cultural en 3D. Debates, desafíos y disyuntivas* (pp. 13-30). Santiago de Chile: Fondo de la Cultura Económica.

Rojas Sotelo, M. (2017). *Irrupciones, comprensiones, contravenciones. Arte contemporáneo y política cultural en Colombia*. Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Artes y Humanidades, Departamento de Arte, Ediciones Uniandes.

Sandoval, L. R. (2023). Tecnologías, apropiaciones, representaciones. Sobre el proceso de apropiación de tecnologías, los imaginarios y la inteligencia artificial. In G.E.A. Álvarez (Ed.), *Cultura, ciudadanía y educación en el entorno digital* (pp. 147-166). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Montevideo: RIAT.

Santos, M. J. D. C., Rodrigo. (2015). Voces plurales en los estudios de tecnología y cultura: Una introducción. In M. J. S. y. R. D. C. (Coord) (Ed.), *Innovación tecnológica y procesos culturales. Perspectivas teóricas* (pp. 9-18). México D.F: Fondo de la Cultura Económica.

Sañudo Pazos, M. F. Estado, democracia y movimientos sociales: persistencias y emergencias en el siglo XXI. (2023) Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

Sierra Caballero, F. (2023). Ciudadanía digital y hegemonía. Una mirada desde el Sur y desde abajo. In: Álvarez (Ed.), *Cultura, ciudadanías y educación en el entorno digital* (pp. 33-44). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO ; Montevideo : RIAT.

Tresserras, J. (2015). Gestión del patrimonio cultural y turismo en el espacio Iberoamericano. In M. R. A. (Coordinador) (Ed.), *La gestión cultural en 3D. Debates, desafíos y disyuntivas* (pp. 283-322). Santiago de Chile: Fondo de la Cultura Económica.

Triguboff, Matías. [et all] (2021) *Evaluación del impacto del COVID-19 en las industrias culturales y creativas*. UNESCO, BID, SEGIB, OEI y MERCOSUR.

Úsuga Samudio, L. M. (2015). La gestión cultural, experiencia de transformación social en Medellín. In M. R. A. (Coordinador) (Ed.), *La gestión cultural en 3D. Debates, desafíos y disyuntivas*. Santiago de Chile: Fondo de la Cultura Económica.

Vermeren, P. (2022). El mapa del mundo y el ataúd de la utopía. In P. J. O. (Editor) (Ed.), *Decolonialidad, emancipación y utopías en América Latina y el Caribe* (pp. 173-190). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; París: UNESCO; New York: CUNY-DSI, París: Cátedra UNESCO de Políticas Públicas, Santo Domingo: IGlobal y Editora Global.

Varela, G. (2018). Arte, cultura y medios masivos: los debates de la crítica en América Latina. In *Arte y Cultura en los debates Latinoamericanos* (pp. 191-213). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Varela, R. (2015). Cultura, tecnología y dispositivos habituales. In M. J. S. y. R. D. C. (Coord) (Ed.), *Innovación tecnológica y procesos culturales. Perspectivas teóricas* (pp. 68-82). México D.F.: Fondo de la Cultura económica.

Villaseñor Anaya, C. J. (2015). Financiamiento privado y desarrollo cultural. Mecanismos y estrategias en gestión de recursos económicos. In M. R. A. (Coordinador) (Ed.), *La gestión cultural en 3D. Debates, desafíos y disyuntivas* (pp. 151-184). Santiago de Chile: Fondo de la Cultura Económica.

Vindel, J. (2023). *Cultura Fósil. Arte, cultura y política entre la revolución industrial y el calentamiento global* (Vol. 105). Madrid: Akal Editores.

Yala Kisukidi, N. (2022). La negritud y las políticas de lo universal. In P. J. O. (Editor) (Ed.), *Decolonialidad, emancipación y utopías en América Latina y el Caribe* (pp. 119-134). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; París: UNESCO; New York: CUNY-DSI, París: Cátedra UNESCO de Políticas Públicas, Santo Domingo: IGlobal y Editora Global.

Yúdice, G. (2015). Procesos y sistemas creativos. Gestión, promoción y economía cultural. In M. R. A. (Coordinador) (Ed.), *La gestión cultural en 3D. Debates, desafíos y disyuntivas* (pp. 97-126). Santiago de Chile: Fondo de la Cultura Económica.

Zambrano, C. B. (2019). Políticas culturales de base comunitaria. Una mirada psicosociocomunitaria. *ENCUENTROS. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt - Maracaibo, Venezuela, 09 Enero - Junio, 69-78.



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación