

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA



SALA SEGUNDA DE ORALIDAD
MAGISTRADO PONENTE: ÁLVARO CRUZ RIAÑO

Medellín, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

MEDIO DE CONTROL	ACCIÓN POPULAR - PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
DEMANDANTE	RAÚL HERNÁN CANO CADAVID Y OTROS
DEMANDADO	CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CENTRO DE ANTIOQUIA -CORANTIOQUIA- Y OTROS
RADICADO	05001 23 33 000 2025 00248 00
INSTANCIA	PRIMERA
ASUNTO	ADMITE DEMANDA, VINCULA Y CONCEDE AMPARO DE POBREZA
LINK DEL EXPEDIENTE	2025 00248

Subanada la demanda y por reunir los requisitos establecidos en los artículos 18 de la Ley 472 de 1998, 144 y 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -CPACA-, **SE ADMITE** la demanda promovida en ejercicio del medio de control de protección de derechos e intereses colectivos por los señores RAÚL HERNÁN CANO CADAVID y JUAN PABLO MEDINA MUÑOZ, quienes actúan en nombre propio, en contra de las siguientes entidades: **(i)** CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CENTRO DE ANTIOQUIA -CORANTIOQUIA-, **(ii)** DISTRITO ESPECIAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DE MEDELLÍN -DISTRITO DE MEDELLÍN y **(iii)** ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ -AMVA-.

Ahora bien, el artículo 14 de la Ley 472 dispone que la acción popular se dirigirá contra el particular, la persona natural o jurídica, o la autoridad pública cuya actuación u omisión se considere que amenaza, viola o ha violado el interés colectivo; añade que, «*En caso de existir la vulneración o amenaza y se desconozcan los responsables, corresponderá al juez determinarlos.*»

De acuerdo con la norma, en principio corresponde a la parte actora determinar a la persona relacionada con la amenaza o vulneración de derechos colectivos; sin embargo, en atención al tipo de derechos en punga y el carácter público de la acción, el legislador determinó un deber sustancial a cargo del juez de conocimiento, en tanto le impone determinar la autoridad responsable en caso de desconocimiento.

En la misma línea el artículo 18 de la Ley 472 establece lo siguiente en su último inciso:

*«La demanda se dirigirá contra el presunto responsable del hecho u omisión que la motiva, si fuere conocido. No obstante, cuando en el curso del proceso se establezca que existen otros posibles responsables, **el juez de primera instancia de oficio ordenará su citación en los términos en que aquí se prescribe para el demandado.**»* (Negrillas fuera del texto original).

Con fundamento en los preceptos legales y en atención al principio de eficacia, este Despacho encuentra necesario vincular a las siguientes personas jurídicas particulares: LADRILLERA EL NORAL S.A.S., ASFALTOS MEDELLÍN S.A.S., LADRILLERA EL DIAMANTE S.A. y LADRILLERA ALTAVISTA S.A.S.

Lo anterior considerando que las pretensiones de protección de derechos e intereses colectivos guardan estrecha relación con las sociedades mencionadas, tal como se refleja en los planteamientos del escrito de demanda y de acuerdo con los anexos de la misma, donde se encuentra que las inconformidades de la comunidad buscan el efectivo control de las actividades que ellas ejecutan.

Adicionalmente porque las decisiones que pueden ser tomadas en el trámite del presente proceso tienen la potencialidad de incidir en la actuación de dichas autoridades; por consiguiente, esta vinculación garantiza el debido proceso frente a las sociedades con miras a que ejerzan su derecho de defensa y contradicción.

Así las cosas, **SE VINCULA** en calidad de demandadas a: LADRILLERA EL NORAL S.A.S. - Nit No. 811.003.494, ASFALTOS MEDELLÍN S.A.S. - Nit No. 900.975.025, LADRILLERA EL DIAMANTE S.A. - Nit No. 890.910.110 y LADRILLERA ALTAVISTA S.A.S. - Nit No. 890.921.357.

EN CONSECUENCIA,

1. NOTIFICACIÓN PERSONAL MEDIANTE MENSAJE DIRIGIDO AL BUZÓN ELECTRÓNICO Y CANAL DIGITAL: Por virtud de lo previsto en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, cuando se trate de entidades públicas, la notificación del auto admisorio se realizará conforme el Código Contencioso Administrativo, hoy Ley 1437 de 2011 -Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-, modificada por la Ley 2080 de 2021. Cuando se trate de un particular, dispone que deberá surtirse la notificación de acuerdo con el Código de Procedimiento Civil, ahora Código General del Proceso.

Ambas normas remiten, inicialmente, a la notificación por medio de mensaje al buzón de correo electrónico, al que se refiere el artículo 197 del CPACA, en caso de entidades públicas, y el numeral 2º del artículo 291 del CGP, en caso de personas jurídicas inscritas en el registro mercantil.

Por consiguiente, **POR SECRETARÍA, NOTIFÍQUESE** personalmente -art. 199 del CPACA, modificado por el art. 48 de la Ley 2080 de 2021, y art. 291 del CGP- el presente auto admisorio de la demanda, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales al representante legal de las entidades demandas o a quien se haya delegado la facultad de recibir notificaciones, al Ministerio Público (Procuraduría para asuntos ambientales y agrarios) y a la Defensoría del Pueblo en atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 472 de 1998. Igualmente, **NOTIFÍQUESE** personalmente a la dirección electrónica señalada en el certificado de existencia y representación legal de cada una de las sociedades particulares demandadas.

Para tal efecto, el mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar, de la demanda, la subsanación de la misma y todos sus anexos.

2. NOTIFICACIÓN POR ESTADO. En aplicación de la remisión del artículo 44 de la Ley 472 de 1998, a la parte demandante se le notificará esta providencia por estado, como lo establece el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011. Por Secretaría, **ENVÍESE** mensaje de datos a la dirección de correo electrónico suministrada con el escrito de la demanda.

3. CONOCIMIENTO A LA COMUNIDAD. De conformidad con el inciso 1º del artículo 21 de la Ley 472 de 1998, a los miembros de la COMUNIDAD DE SANTA TERESITA DEL DISTRITO DE MEDELLÍN, eventuales beneficiarios, se les informará de la existencia de la demanda mediante la **PUBLICACIÓN DEL EXTRACTO DE LA MISMA COMO UN AVISO FIJADO** en cada uno de los siguientes sitios:

- (i) Lugar visible de la sede de la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CENTRO DE ANTIOQUIA -CORANTIOQUIA-, el DISTRITO ESPECIAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DE MEDELLÍN -DISTRITO DE MEDELLÍN y el ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ -AMVA-.
- (ii) Página web de CORANTIOQUIA, el DISTRITO DE MEDELLÍN y el AMVA.
- (iii) Redes sociales de CORANTIOQUIA, el DISTRITO DE MEDELLÍN y el AMVA.

El aviso deberá permanecer fijo y visible durante **un término mínimo de quince (15) días**, entre la fijación y su desfijación.

POR SECRETARÍA se elaborará el correspondiente extracto de la demanda, que se remitirá **de manera inmediata**, conjuntamente con la notificación, a CORANTIOQUIA, el DISTRITO DE MEDELLÍN y el AMVA.

Las entidades deberán realizar con prontitud esta gestión y acreditarla a este Despacho, antes de la fecha que se establezca para la audiencia especial de pacto de cumplimiento.

4. TÉRMINO DE TRASLADO. Las entidades demandadas, los particulares demandados, el Ministerio y la Defensoría del Pueblo contarán con el término de diez (10) días para contestar la demanda, solicitar pruebas y proponer excepciones, advirtiéndose que solo proceden las excepciones de que trata el artículo 23 de la Ley 472 de 1998. Este plazo empezará a contabilizarse a los dos (2) días hábiles, siguientes al del envío del mensaje de que trata el numeral 1 de este auto, y el término respectivo empezará a correr a partir del día hábil siguiente, tal como lo dispone el inciso 4° del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

5. TRÁMITE. Se advierte a los sujetos procesales que, vencido el término de traslado, dentro de los tres (3) días siguientes, se citará a las partes y al Ministerio Público a audiencia especial de pacto de cumplimiento prevista en el artículo 27 de la Ley 472 de 1998.

Se informa que la decisión correspondiente será proferida dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del término de traslado de la demanda, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 28, 32, 33 y 34 de la Ley 472 de 1998.

6. AMPARO DE POBREZA. De conformidad con el artículo 19 de la Ley 472 de 1998 en concordancia con los artículos 151 y siguientes del CGP, **SE CONCEDE** amparo de pobreza a los actores populares, señores RAÚL HERNÁN CANO CADAVID y JUAN PABLO MEDINA MUÑOZ. Por lo tanto, quedan exentos de prestar cauciones procesales, pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación y no serán condenados en costas. El costo de la prueba pericial, de ser el caso, se registrará por el párrafo del artículo 19 de la Ley 472.

7. MEMORIALES. La contestación y los demás pronunciamientos de los sujetos procesales interesados deberán allegarse a través de la ventanilla virtual del aplicativo SAMAI <https://samai.consejodeestado.gov.co/>¹ o por correo electrónico a recepcionmstadmant@cendoj.ramajudicial.gov.co, en formato PDF, totalmente legibles, usando algún mecanismo de firma para identificar al autor o emisor del documento, e identificándolo con el número de radicado del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÁLVARO CRUZ RIAÑO
MAGISTRADO

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente en la plataforma denominada SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta a través del link: <https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>, de conformidad con el artículo 186 del CPACA.

¹ Circular PCSJC24-1 del 11 de enero de 2024 de la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura.