

FACTORES ASOCIADOS A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL DE LA POBLACIÓN INSCRITA EN LA ESTRATEGIA “BONO ALIMENTARIO PRESUPUESTO PARTICIPATIVO” DEL MUNICIPIO DE MEDELLIN PARA EL AÑO 2021

Objetivo: Determinar los factores asociados a la inseguridad alimentaria en las personas inscritas como beneficiarias de la estrategia Bono Alimentario por Presupuesto Participativo del Municipio de Medellín.

Métodos: La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, basado en el análisis de información disponible del Equipo de Seguridad Alimentaria y Nutricional, proveniente de la base de datos del proyecto Apoyo Nutricional para la Población Vulnerable, específicamente de la población inscrita en la estrategia Bono Alimentario Presupuesto Participativo. El análisis incluyó frecuencias absolutas, porcentajes, promedios, desviación estándar y prueba para diferencia de proporciones.

Resultados: De las 91.263 personas inscritas en 2021, la mayor proporción correspondió a las comunas Villa Hermosa (11,8 %), Manrique (11,7 %) y Robledo (10,2 %). En contraste, las menores inscripciones se registraron en El Poblado (0,2 %) y en los corregimientos de San Sebastián de Palmitas y Santa Elena (0,3 % cada uno). El 85,5 % de los inscritos residía en comunas y el 13,4 % en corregimientos. En cuanto a la situación alimentaria, el 50,7 % presentó inseguridad alimentaria severa, el 27,7 % moderada y el 19,9 % leve; únicamente el 1,7 % se encontraba en hogares seguros. Los principales factores asociados a la inseguridad alimentaria fueron: educación básica, ausencia de escolaridad, desempleo, empleo por días, condición de víctima del conflicto armado (desplazamiento forzado) y nacionalidad venezolana.

INTRODUCCIÓN

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el hambre a nivel mundial aumentó drásticamente. El informe El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021 señala que “después de cinco años sin apenas variaciones, la prevalencia de la subalimentación creció en apenas un año del 8,4 % a cerca del 9,9 %, lo que dificulta el reto de cumplir la meta de hambre cero para 2030” (1). Como lo indica este informe, la pandemia implicó un freno drástico en el avance de varios de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, en especial en los indicadores del ODS 1 (Fin de la pobreza) y el ODS 2 (Hambre cero).

En esta línea, los efectos de la pandemia por COVID-19 han tenido implicaciones significativas en múltiples indicadores socioeconómicos (2). La FAO advierte que la recesión económica y el deterioro de la seguridad alimentaria son evidentes a nivel mundial. Según sus análisis, entre 2019 y 2020 aumentó en 320 millones el número de personas sin acceso a alimentos adecuados, lo que evidencia el profundo retroceso global en esta materia y el incremento de la pobreza (1).

En el plano local, el Informe de Calidad de Vida de Medellín 2020 señala que la ciudad y su Área Metropolitana no fueron ajenas a la crisis socioeconómica derivada de la pandemia, la cual se reflejó en un aumento significativo del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). Entre 2012 y 2019, el IPM de Medellín se había reducido en un 29

%. Sin embargo, durante el periodo más crítico de la pandemia, el IPM aumentó en un 79 %, pasando de 11,9 % en 2019 a 21,8 % en 2020 (2).

Por su parte, la Encuesta de Percepción Ciudadana de Medellín 2021 reveló que el 22 % de la población manifestó que, en las últimas cuatro semanas, algún miembro del hogar comió menos de tres veces al día por falta de alimentos. Este porcentaje, al igual que el de 2020, es el más alto registrado en los últimos 15 años (3). Este dato refleja no solo la condición de inseguridad alimentaria en los hogares, sino también el incremento de la pobreza y la desigualdad en la ciudad durante los dos primeros años de la pandemia.

Pese a la magnitud de la crisis, las medidas de protección social implementadas por los gobiernos nacionales y locales durante la fase más aguda de la pandemia mitigaron en parte el impacto (2). Medellín, en medio de estas condiciones inéditas, ha reafirmado su compromiso con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2015 (4).

En este marco, el Plan de Desarrollo Medellín Futuro 2020–2023 articula sus acciones y principios rectores con los retos de los ODS. La Línea Estratégica 3 “Medellín Me Cuida” y su componente 3.4 “Recuperemos lo Social” tienen como objetivo disminuir la inseguridad alimentaria, incidiendo de manera directa en las metas del ODS 1 (Fin de la pobreza), ODS 2 (Hambre cero) y ODS 10 (Reducción de las desigualdades) (5).

En el marco de la implementación del Plan de Desarrollo, la Secretaría de Inclusión Social, Familia y Derechos Humanos (SISFDDHH), es la encargada de ejecutar esta línea

estratégica, siendo la disminución de la inseguridad alimentaria uno de los principales indicadores de su compromiso con el Hambre Cero y la Reducción de las Desigualdades.

En la dinamización de este propósito, igualmente es fundamental señalar la implementación y articulación de tres ejes: 1. La Política Pública de Seguridad y Soberanía Alimentaria del Municipio de Medellín, que se reglamenta en el Acuerdo 038 de 2005 (6) y en el Acuerdo 100 de 2013 (7), brindando con ello el piso legal de esta apuesta; 2. El Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2016-2026 (8), el cual se establece como la herramienta fundamental para la planeación estratégica, entorno a los temas de seguridad alimentaria en la ciudad y 3. El Equipo de Seguridad Alimentaria y Nutricional (ESAN), el cual es el encargado principal, desde la administración municipal, de ejecutar y operativizar a través de proyectos y estrategias, la Política Pública acorde a los lineamientos estratégicos del plan.

En este contexto, el proyecto Apoyo Nutricional para la Población Vulnerable, mediante su estrategia de Bono Alimentario financiada con recursos del Presupuesto Participativo de Medellín y operada por el ESAN, busca contribuir al fortalecimiento de la seguridad alimentaria y nutricional de las familias más vulnerables. Atiende a hogares con inseguridad alimentaria o en riesgo de padecerla mediante la entrega de bonos redimibles en el comercio local, que garantizan el acceso a alimentos variados, inocuos y con el aporte nutricional requerido (9).

Dada la coyuntura, esta estrategia se ha convertido en una respuesta inmediata frente al impacto económico y alimentario generado por la pandemia. No obstante, al contar con

recursos limitados definidos por la comunidad en el proceso de priorización, es fundamental disponer de insumos técnicos que permitan establecer criterios más precisos de focalización.

En este sentido, la presente investigación tiene como objetivo determinar los factores asociados a la inseguridad alimentaria en las personas que se inscriben para ser beneficiarias de la estrategia Bono Alimentario por Presupuesto Participativo. Con ello, se pretende orientar a la SISFDDHH, para mejorar los criterios técnicos en la priorización de la población favorecida, a partir de la identificación de las variables sociodemográficas que mayor prevalencia tienen en la inseguridad alimentaria, y que podrían en este sentido, ayudar a determinar una mayor condición de vulnerabilidad en la persona o grupo familiar inscrito.

Igualmente, se busca que la investigación sirva para brindar algunos elementos de reflexión, que puedan ser útiles y servir de referencia a otras iniciativas, estrategias y/o proyectos, que busquen trabajar en torno a la seguridad alimentaria de los habitantes de la ciudad de Medellín.

METODOLOGÍA

Tipo de estudio

El enfoque de la investigación fue de tipo cuantitativo. Este consistió en el análisis de la información disponible del Equipo de Seguridad Alimentaria y Nutricional, a partir de una base de datos suministrada por el proyecto Apoyo Nutricional para la Población Vulnerable, específicamente de la población inscrita para ser beneficiaria de la estrategia de Bono Alimentario Presupuesto Participativo del Municipio de Medellín del año 2021, para medir la relación entre factores

sociodemográficos en la Inseguridad Alimentaria y Nutricional; con el objetivo de contribuir a los procesos de focalización de la población beneficiaria, según criterios estadísticos y analíticos de variables que inciden en la Inseguridad Alimentaria y Nutricional.

Sujetos y/o muestra

El universo de estudio estuvo constituido por jefes de hogar de la familia, residentes en el municipio de Medellín, los cuales se inscribieron para ser beneficiarios de la estrategia Bono Alimentario Presupuesto Participativo para el año 2021.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

La recolección de información fue por medio de fuentes secundarias, cuyo instrumento era la encuesta autodiligenciada en línea, en la cual se indagaba por información general del jefe de hogar, factores socioeconómicos y demográficos, condiciones y estado fisiológico, información del hogar, información del grupo familiar y la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA - FAO). Esta escala de medición de inseguridad alimentaria está basada en la experiencia de los hogares y evalúa el marco teórico de la experiencia de inseguridad alimentaria, en el que se genera un gradiente que inicia con un estímulo negativo que produce incertidumbre y preocupación sobre el acceso a los alimentos, haciendo que los hogares modifiquen su presupuesto destinado al gasto en alimentos, reduciendo la calidad y variedad de los mismos.

Análisis de la información

El análisis se realizó por medio de frecuencias absolutas y porcentajes, así como promedios y desviación estándar; además, se utilizó la prueba para diferencia de proporciones. El

análisis de regresión logística se utilizó para calcular las razones de disparidad (OR), con sus respectivos intervalos de confianza del 95 %, para la inseguridad alimentaria relacionada con algunas variables sociodemográficas. Para determinar la relación y grado de asociación entre la variable dependiente “inseguridad alimentaria” y sus variables explicativas, controlando la confusión, se realizó un análisis de regresión logística binaria calculando la OR para cada factor y su intervalo de confianza del 95 %. Para esto, se ingresaron al modelo multivariado las variables que obtuvieron un valor p menor de 0,05 (criterio de Hosmer-Lemeshow) en el análisis bivariado y algunas que la literatura refiere como fundamentales respecto a la probabilidad de presentar inseguridad alimentaria.

Consideraciones éticas

De acuerdo con el artículo 11 de la Resolución 8430 de 1993, por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud, se desarrolló una investigación sin riesgo, definida como un estudio que emplea técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y en el que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran: revisión de historias clínicas, entrevistas, cuestionarios y otros en los que no se identifique ni se traten aspectos sensitivos de su conducta.

Es importante aclarar que este estudio se desarrolló a partir de una fuente secundaria realizada por autodiligenciamiento en línea para inscribirse a un proyecto que brinda ayudas alimentarias, perteneciente a la Secretaría de Inclusión Social, Familia y Derechos Humanos, por lo que no se realizó ningún tipo de intervención que pusiera en

riesgo la salud de la población, ni existió contacto directo con la población objetivo.

Exclusivamente se desarrolló un análisis de los datos, con el fin de indagar aspectos relacionados con la inseguridad alimentaria. Se contó con la autorización del ESAN para analizar la base de datos, en la cual no se incluyeron nombres de los inscritos, lo que garantiza la confidencialidad de los datos personales.

RESULTADOS

De las 91.263 personas que realizaron la inscripción para ser beneficiarios de la estrategia *Bono Alimentario del Municipio de Medellín para el año 2021*, es predominante, porcentualmente, la inscripción de jefes de hogar del sexo femenino, con un 84,4 %, en comparación con un 15,6 % correspondiente al sexo masculino.

En cuanto a la variable referida a la nacionalidad de las personas inscritas, el 94,7 % señala ser colombiano y el 5,3 % indica ser venezolano. Por su parte, respecto a la comuna de residencia, se evidencia inscripción de personas de las 16 comunas y 5 corregimientos de Medellín. Dentro de estas, el mayor número de inscritos corresponde a las comunas Villa Hermosa (11,8 %), Manrique (11,7 %) y Robledo (10,2 %). En contraste, se evidencia que el menor número de personas inscritas pertenece a la comuna El Poblado (0,2 %) y a los corregimientos de San Sebastián de Palmitas y Santa Elena (0,3 % cada uno). Se observa igualmente que el 85,5 % de quienes residen en comunas contrasta con el 13,4 % de la población inscrita que vive en los corregimientos del municipio.

Se identifica también que el 58 % de las personas reside en vivienda arrendada, el 20,6 % en vivienda familiar y el 16,6 % en vivienda propia. Análogamente, el 49,2 %, 30,3 % y 19,0 % corresponden a los estratos 2, 1 y 3,

respectivamente. En cuanto a las condiciones de habitabilidad relacionadas con la tenencia o no de cocina en el hogar, el 98,5 % indica contar con este espacio.

Respecto al número de integrantes que componen el hogar, se observa que están conformados por hasta 12 personas por vivienda; sin embargo, el 68,9 % señala que sus hogares están conformados por entre 2 y 4 personas, y el 5,3 % indica vivir solo. Sobre la presencia de menores de edad, se informa que estos residen en el 71,8 % de los hogares, en comparación con el 28,2 % en los cuales solo conviven adultos. De igual forma, del total de inscritos, se evidencia que el 1,8 % son mujeres en estado de gestación.

En relación con el nivel educativo, se observa que el 73,7 % cuenta con algún tipo de escolaridad primaria y/o secundaria, el 23,3 % cursa o ha culminado algún tipo de educación superior, desde técnica hasta posdoctorado, y el 2,7 % no tiene ningún tipo de estudio. Con relación a la ocupación, se identifica que el 42,8 % de las personas inscritas son amas de casa, el 27,6 % se encuentra desempleado o desocupado, y solo el 16 % señala tener un trabajo, ya sea dependiente o independiente. Un 11,2 % de la población inscrita señala ser campesino o identificarse con un origen campesino.

La variable vinculada al género reporta que solo el 1,3 % de las personas inscritas se reconoce como transexual, transgénero o travesti; por su parte, el 93,5 % de la población

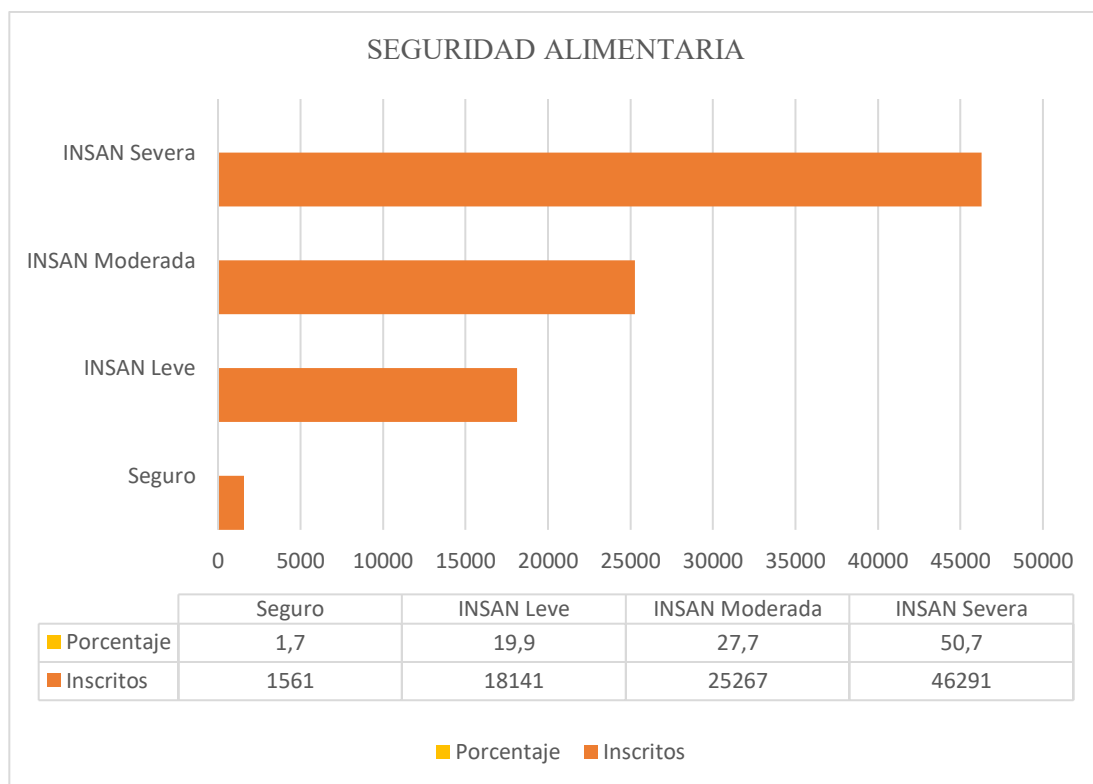
señala no identificarse con ninguno de estos géneros expresados en el formulario. En relación con la orientación sexual, el 78,1 % reporta ser heterosexual, el 18,9 % no sabe o no responde, y el 3 % restante se identifica como gay, lesbiana, bisexual o asexual.

El 86,9 % de la población inscrita no se reconoce dentro de ningún grupo étnico expresado en el formulario. Un 12 % pertenece a la población NARP (Negro, Afrocolombiano, Raizal o Palenquero); el 1,1 % a población indígena y 67 personas, que corresponden al 0,1 %, son población ROM (romaníes). Por su parte, el 71,3 % de los inscritos señalan no haber sido víctima del conflicto armado ni haber sufrido actos de victimización en ninguna de sus modalidades. En contraste, el 28,7 % de la población que diligenció el formulario señala haber sido víctima del conflicto, siendo la principal forma de victimización el desplazamiento forzado (21,8 %) y la desaparición forzada (1,0 %).

Inseguridad Alimentaria y Nutricional según comuna y corregimiento

Respecto a la Inseguridad Alimentaria y Nutricional (INSAN), se observó una proporción del 98,3 % de hogares con algún tipo de inseguridad alimentaria, según la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA), distribuida así: inseguridad alimentaria severa, 50,7 %; moderada, 27,7 %; y leve, 19,9 %. Solo el 1,7 % de los inscritos se reportan como hogares seguros.

Grafica 1. Situación de Seguridad alimentaria de la población inscrita en la estrategia Bono Alimentario Presupuesto Participativo de Medellín, año 2021.



En cuanto al nivel de INSAN por comunas del municipio de Medellín, se encontró que la INSAN severa fue más prevalente en la comuna 8 (Villa Hermosa) con 12,6 %, comuna 3 (Manrique) con 12,3 % y comuna 7 (Robledo) con 10,2 %. En comparación, las comunas El Poblado, Laureles y La América presentaron los niveles más bajos de INSAN severa, con porcentajes que oscilan entre 0,2 % y 0,7 %.

Al analizar los niveles de INSAN en la zona rural del municipio de Medellín, se halló que la INSAN severa fue más prevalente en el corregimiento de San Antonio de Prado con 6,4 %, seguido de Santa Elena con 3,9 %. En contraste, el corregimiento de San Sebastián de Palmitas presentó la prevalencia más baja con 0,1 %.

Tabla 1. Seguridad alimentaria según comunas y corregimientos de la población inscrita en la estrategia Bono Alimentario Presupuesto Participativo de Medellín, año 2021.

Comuna o corregimiento			Pop ular 1	Sant a cruz 2	Man rique 3	Aran juez 4	Casti lla 5	Doc e de Octu bre 6	Robl edo 7	Villa Her mos a 8	Bue nos Aire s 9	Can dela ria 10	Laur eles Esta dio 11	La Amé rica 12	San Javie r 13	El Pobl ado 14	Gua yaba l 15	Belé n 16	San Seba stían de Pal mita s50	San Crist óbal o	Alta vista 70	San Anto nio de Prad o 80	San Elen a 90	Total
INSEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL	LEVE	Recuento	860	998	2034	1179	1284	759	1818	1978	1304	316	106	219	1023	71	434	913	97	853	506	1168	63	18144
		% dentro de ESTADONUTRICIONA LELCSA	4,7	5,5	11,2	6,5	7,1	4,2	10,0	10,9	7,2	1,7	0,6	1,2	5,6	0,4	2,4	5,0	0,5	4,7	2,8	6,4	0,3	100,0
		% dentro de COMUNACORREGIMIENTO	18,4	18,7	18,9	18,9	21,6	22,4	19,4	18,3	19,7	16,0	27,0	26,4	19,2	33,8	25,2	20,9	40,8	22,1	22,6	20,4	24,7	19,9
	MODERADO	Recuento	1221	1504	2894	1713	1658	1024	2706	2812	1939	476	98	250	1489	54	482	1225	54	1118	666	1537	72	25267
		% dentro de ESTADONUTRICIONA LELCSA	4,8	6,0	11,5	6,8	6,6	4,1	10,7	11,1	7,7	1,9	0,4	1,0	5,9	0,2	1,9	4,8	0,2	4,4	2,6	6,1	0,3	100,0
		% dentro de COMUNACORREGIMIENTO	26,1	28,2	26,8	27,5	28,0	30,3	28,8	26,0	29,3	24,1	24,9	30,2	28,0	25,7	28,0	28,1	22,7	29,0	29,8	26,8	28,2	27,7
	SEGURO	Recuento	54	95	158	92	112	54	137	182	134	20	13	42	75	7	39	89	18	81	46	90	6	1561
		% dentro de ESTADONUTRICIONA LELCSA	3,5	6,1	10,1	5,9	7,2	3,5	8,8	11,7	8,6	1,3	0,8	2,7	4,8	0,4	2,5	5,7	1,2	5,2	2,9	5,8	0,4	100,0
		% dentro de COMUNACORREGIMIENTO	1,2	1,8	1,5	1,5	1,9	1,6	1,5	1,7	2,0	1,0	3,3	5,1	1,4	3,3	2,3	2,0	7,6	2,1	2,1	1,6	2,4	1,7
	SEVERO	Recuento	2537	2733	5700	3252	2877	1548	4732	5847	3233	1165	176	318	2733	78	768	2137	69	1801	1018	2941	114	46291
		% dentro de ESTADONUTRICIONA LELCSA	5,5	5,9	12,3	7,0	6,2	3,3	10,2	12,6	7,0	2,5	0,4	0,7	5,9	0,2	1,7	4,6	0,1	3,9	2,2	6,4	0,2	100,0
		% dentro de COMUNACORREGIMIENTO	54,3	51,3	52,8	52,1	48,5	45,7	50,4	54,0	48,9	58,9	44,8	38,4	51,4	37,1	44,6	49,0	29,0	46,7	45,5	51,3	44,7	50,7
Total	Recuento	4672	5330	10786	6236	5931	3385	9393	10819	6610	1977	393	829	5320	210	1723	4364	238	3853	2236	5736	255	91263	
	% dentro de ESTADONUTRICIONA LELCSA	5,1	5,8	11,8	6,8	6,5	3,7	10,3	11,9	7,2	2,2	0,4	0,9	5,8	0,2	1,9	4,8	0,3	4,2	2,5	6,3	0,3	100,0	
	% dentro de COMUNACORREGIMIENTO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

El complemento de los datos restantes para alcanzar el 100% de la población, corresponden a inscritos cuyo lugar de residencia es fuera de la ciudad de Medellín.

Al realizar un análisis por comuna, se evidencia que, a excepción de la comuna 14 (El Poblado), todas las comunas del municipio presentaron el mismo comportamiento de la situación de inseguridad alimentaria y nutricional, siendo la prevalencia del nivel severo superior, seguida del moderado y, en menor proporción, la INSAN leve. En ese sentido, el nivel severo presentó un porcentaje superior al 37,1 %, alcanzando en comunas como La Candelaria, Manrique y Villa Hermosa un 58,9 %, 54,3 % y 54,0 %, respectivamente. En cuanto a la INSAN moderada, esta prevaleció con valores entre el 24 % y el 30 % en todas las comunas.

El panorama para la zona rural coincide con el descrito para la zona urbana del municipio, a excepción del corregimiento de San Sebastián de Palmitas, donde la mayoría de la población presenta INSAN severa, con un porcentaje que

oscila entre 46 % y 51 % en cada uno de los corregimientos.

Factores asociados a INSAN

Con el fin de identificar las variables asociadas, según la evidencia, y los factores que mejor explican la probabilidad de ocurrencia de la INSAN, se realizó una regresión logística binomial por el método *Enter*, tomando como variable dependiente la inseguridad alimentaria y como variables independientes aquellas que fueron significativas, es decir, las que tenían un valor $p < 0,05$ según el criterio de Hosmer-Lemeshow y las que la literatura refiere como importantes en relación con INSAN.

Estas variables fueron: educación básica, sin escolaridad, ser adulto, estar desempleado, ser víctima por desplazamiento forzado y por otras razones, y ser de nacionalidad venezolana.

Tabla 2. Factores asociados a inseguridad alimentaria en población inscrita en la estrategia “Bono Alimentario Presupuesto Participativo”, según OR ajustados por el modelo de regresión logística. Medellín, 2021

Factor	Odds Ratio	P> z 	[95% Conf. Interval]	
Educación básica	1.554	0.000	1.313	1.838
Sin escolaridad	1.634	0.023	1.069	2.498
Desempleado	2.211	0.000	1.831	2.670
Empleado por días	1.480	0.002	1.151	1.902
Victimiza por conflicto	2.685	0.000	1.812	3.980
Desplazamiento forzado	2.600	0.000	2.089	3.236
Venezuela	1.627	0.001	1.211	2.186

DISCUSIÓN

Según el *Perfil Alimentario y Nutricional de Medellín*, las mayores prevalencias de INSAN se encontraron en la zona Nororiental (75,4 %) y la zona Noroccidental (56,5 %) (10). Sin embargo, en la presente investigación, todas las zonas presentaron prevalencias altas, considerando las características de vulnerabilidad socioeconómica de los

inscritos en la estrategia de Bono Alimentario del Municipio de Medellín para el año 2021. Respecto a la INSAN severa, los hallazgos de la investigación muestran similitudes con el *Perfil de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Medellín y sus corregimientos 2015*, el cual señala que la comuna 3 (Manrique) se encuentra entre las comunas con prevalencias más altas de INSAN severa, acompañada de la

comuna 7 (Robledo), que hace parte de la zona Noroccidental.

Este mismo documento refiere que la zona donde se ubica la población es determinante y que la mayor proporción de INSAN se presenta entre las familias ubicadas en la zona rural (60,6 %). Al respecto, investigaciones como el *Plan de Abastecimiento y Distribución de Alimentos de Medellín* señalan que este hecho es contradictorio, puesto que en la zona rural se cultivan y producen alimentos, lo que indicaría que en el territorio rural los ejes de disponibilidad y acceso a los alimentos no serían un limitante. Sin embargo, la situación de la INSAN en la zona rural está ligada a otras problemáticas, como los niveles de pobreza, que son superiores tanto en la pobreza multidimensional como en la monetaria, además de que el mayor abastecimiento de alimentos de la ciudad ocurre en la zona urbana (10).

El presente estudio evidencia población inscrita de las 16 comunas y 5 corregimientos de Medellín; sin embargo, no permite identificar prevalencias entre INSAN y población rural o urbana, pues no es posible afirmar que todas las personas inscritas que residen en corregimientos pertenezcan a población rural. Pese a esto, las evidencias anteriores, orientadas a dar cuenta de las relaciones entre INSAN y ruralidad, resaltan la importancia de incluir esta variable sociodemográfica en los formularios de futuros procesos de inscripción a esta u otras estrategias de apoyo alimentario, para así identificar con mayor precisión, en investigaciones futuras, relaciones más claras entre INSAN y ruralidad en el municipio de Medellín.

Se encontró que el nivel educativo influye en el aumento del riesgo de INSAN. El estudio muestra que las personas inscritas con educación básica tienen 1,5 veces más probabilidad de presentar inseguridad

alimentaria que aquellas con algún nivel de estudios superiores (OR = 1,5; IC: 1,3-1,8). En el caso de Medellín, esto se corrobora al evidenciar que en los hogares donde el nivel educativo del jefe de hogar es mayor, las proporciones de INSAN disminuyen a medida que aumenta el nivel de escolaridad (11).

Lo anterior coincide con lo señalado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), que indica que “los niveles de seguridad alimentaria aumentan conforme aumenta el nivel de educación, y por otro lado, los niveles de inseguridad alimentaria severa decrecen cuando el nivel de educación aumenta” (12). Asimismo, los resultados obtenidos guardan coherencia con las asociaciones encontradas entre nivel educativo y seguridad alimentaria evidenciadas en la literatura (11), (13), (14), (15).

La población sin ninguna escolaridad presenta, en este estudio, 1,6 veces más probabilidad de experimentar INSAN (OR = 1,6; IC: 1,0-2,4). Sin embargo, es importante señalar que esta población representa solo el 2,7 % del total de inscritos, lo que puede explicarse por las dificultades de acceso a la inscripción a la estrategia, dada su modalidad virtual, que requiere manejo y acceso a dispositivos digitales y conectividad. Esto se relaciona también con el menor número de personas inscritas de estratos 0 y 1 y de zonas rurales, que, como señala la literatura (11), (14), presentan el mayor nivel de vulnerabilidad social.

Por su parte, al realizar el ajuste para el control de variables confusoras a través del modelo de regresión logística, se observa una significancia estadística que presenta las relaciones entre ocupación e inseguridad alimentaria y nutricional. Esto muestra que las personas desempleadas o con empleos por días tienen, respectivamente, 2,2 y 1,4 veces más probabilidad de padecer algún tipo de INSAN

que las personas inscritas que cuentan con empleo (OR = 2,2; IC: 1,8-2,6) y (OR = 1,4; IC: 1,1-1,9).

Como lo expresan estudios (11), (13), (14), (15), (16), la inseguridad alimentaria está fuertemente ligada al nivel de ingresos económicos del hogar, y estos, a su vez, relacionados en gran medida con la ocupación y condición laboral del jefe de hogar. Como lo señala la teoría (17), (18), existe una relación crucial entre nivel de educación y movilidad laboral. Según Verduzco, Aboites y Castro, las personas con mayor capital humano, en parte gracias a mayores niveles de escolaridad, tienen más probabilidades de movilidad social debido a la posibilidad de acceder a trabajos más estables y mejor remunerados, lo que puede considerarse un factor protector frente a la inseguridad alimentaria.

Respecto al país de origen o nacionalidad, se observa que la población venezolana registrada tiene 1,6 veces más probabilidad, en comparación con la población colombiana, de padecer INSAN (OR = 1,6; IC: 1,2-2,1). Esto coincide con estudios sobre migración y seguridad alimentaria en Colombia, que señalan que las personas de nacionalidad venezolana que realizaron una migración por choque se correlacionan con padecer INSAN leve, moderada o severa; y con un aumento de 1,65 puntos en promedio en la prevalencia de INSAN si la migración ocurrió en los últimos doce meses y de 1,34 puntos si se produjo hace cinco años (19), (20). Además, si quienes migraron por este motivo se asentaron en cabeceras municipales, la probabilidad de INSAN aumenta, independientemente del lugar de origen. Como lo señala Galvis, esta situación puede deberse a que, en los centros urbanos, el costo de los alimentos es más alto y no existen suficientes espacios adecuados para el cultivo de autoconsumo, venta o intercambio alimentario (20).

Igualmente, como señala Galvis, el periodo de pandemia por COVID-19 mostró factores que

aumentaron la vulnerabilidad de la población venezolana migrante a sufrir alguna forma de INSAN. Los dos principales fueron: 1. La afectación al mercado laboral, que implicó una disminución significativa en los ingresos y, en consecuencia, en el acceso a alimentos. 2. Aumento en los niveles de hacinamiento, que como lo señala el estudio, se refleja en que “el tamaño del hogar migrante es superior al tamaño promedio de un hogar colombiano, lo cual implica que los ingresos generados en el hogar deben suplir las necesidades de un mayor grupo de personas; pero, adicionalmente, las complicaciones de la pandemia llevaron a muchos hogares a recurrir a sus redes de apoyo y a fusionarse con otros hogares, haciendo aún más difícil la consecución de alimentos suficientes para todos los habitantes de una vivienda” (20).

Otro de los factores relacionados con la INSAN en esta población tiene que ver con la condición de ser víctima del conflicto armado. El modelo de regresión logística muestra que las personas que han sufrido esta condición tienen 2,6 veces más probabilidad de experimentar INSAN que aquellas que no han enfrentado ninguna forma de victimización vinculada al conflicto armado. Dentro de las modalidades de victimización, destaca el desplazamiento forzado, que presenta una probabilidad de INSAN de 2,6 veces más que quienes no son víctimas (OR = 2,6; IC: 2,0-3,2). Esto coincide con lo indicado en el *Perfil de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Medellín y sus Corregimientos 2015*, que señala que la condición de desplazamiento del jefe de hogar es un factor que contribuye a la presencia de INSAN, con una prevalencia de 74,9 % (11).

Según la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), en su informe sobre impacto y tendencias humanitarias entre enero y

noviembre de 2021, se recrudeció el conflicto interno en Colombia, dejando 73.900 personas desplazadas y 159 emergencias masivas en 2021. Esto representa un incremento del 62 % en el número de eventos y de un 196 % en el número de personas desplazadas en comparación con el mismo periodo de 2020 (21).

El informe destaca que solo el 26 % de las personas desplazadas en emergencias masivas ha podido retornar a sus lugares de origen (en muchos casos sin garantías de seguridad), mientras que más de 53.150 personas permanecen desplazadas con necesidades intersectoriales, sobre todo en términos de acceso a alojamiento, seguridad alimentaria, salud, agua, saneamiento e higiene y protección (21).

Por su parte, las personas desplazadas que se han asentado en otro territorio, realizando así un proceso de migración interna, padecen los efectos mencionados anteriormente respecto a los factores asociados a una migración por choque, como lo muestra el estudio de Rodríguez y Diartt (19).

Sumado a este riesgo, los hogares víctimas de desplazamiento forzado que se establecen en centros urbanos altamente poblados enfrentan factores que mantienen las probabilidades de padecer INSAN (22), (23). Entre estos se encuentran: la elevada presencia de menores de edad en el hogar, la no tenencia de vivienda propia, la falta de generación de ingresos y oportunidades laborales, y las altas tasas de analfabetismo y bajos niveles de escolaridad. Todos estos factores inciden directamente en la dimensión económica del hogar, afectando las condiciones de acceso a una alimentación segura y saludable.

CONCLUSIÓN

Las personas inscritas en la estrategia de **Bono Alimentario Presupuesto Participativo** durante el año 2021 que presentan mayores probabilidades de INSAN tienen bajos niveles de escolaridad; se encuentran sin trabajo o sin trabajo estable; pertenecen a población migrante, ya sea externa, como es el caso de la población venezolana, o interna, correspondiente a población víctima de desplazamiento forzado por causas del conflicto armado. La mayor población con INSAN severa está ubicada en las comunas 3 (Manrique) y 7 (Robledo); sin embargo, todas las comunas de Medellín presentaron prevalencias de INSAN en todos sus niveles, como consecuencia de que la población que se inscribe a la estrategia de Bono Alimentario — objeto de estudio de la presente investigación— es, en su gran mayoría, población con altos riesgos de vulnerabilidad.

RECOMENDACIONES

- Acorde con lo evidenciado en la investigación, los grupos poblacionales con mayor riesgo de padecer INSAN son desempleados y subempleados, víctimas del conflicto armado, personas sin o con poca escolaridad y migrantes venezolanos. En este sentido, para lograr una atención más integral a la población vulnerable, que ayude a complementar la atención de los proyectos de apoyo alimentario, es necesario reforzar la articulación con otras dependencias de la Alcaldía de Medellín, como lo son los diferentes equipos y unidades de la SISFDDHH, la Unidad de Víctimas, la Secretaría de Desarrollo Económico, la Secretaría de Salud y la Secretaría de Educación.

- Es necesario fortalecer, en cada comuna de la ciudad, los escenarios públicos de participación ciudadana articulados a los temas de SAN en la ciudad, como son las mesas territoriales SSAN y los grupos de veedores ciudadanos, para que sirvan como agentes articuladores locales que ayuden a focalizar las ayudas alimentarias con criterios democráticos que respondan a necesidades territoriales y poblacionales en cada comuna.
- Tener en cuenta la evidencia local, es decir, en el contexto de la ciudad, para que sirva de insumo al momento de definir políticas públicas que incidan positivamente sobre los diferentes determinantes sociales y económicos de la población vulnerable.
- Con el fin de fortalecer los procesos investigativos que permitan evaluar los impactos de este tipo de estrategias en la ciudad, es necesario realizar un trabajo de construcción de línea base que brinde información precisa y que permita, en un tiempo definido, realizar un trabajo comparativo que posibilite llegar a conclusiones más específicas en torno a los impactos de la estrategia. Para ello, es igualmente importante definir previamente una metodología específica y construir instrumentos precisos de recolección de datos que apoyen el proceso.
- Es necesario tener en cuenta la evidencia encontrada en este tipo de estudios y, de esta manera, contar con criterios más objetivos e instrumentos con mayor precisión de focalización para otorgar subsidios a la población vulnerable.

REFERENCIAS

1. FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. 2021. El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021. Transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una nutrición mejorada y dietas asequibles y saludables para todos. Roma, FAO. <https://doi.org/10.4060/cb4474es>
2. Medellín Comovamos. 2020. Informe de calidad de vida de Medellín. Pobreza y equidad. <https://www.medellincomovamos.org/system/files/2021-09/docuprivados/Pobreza%20y%20desigualdad%20Informe%20de%20Calidad%20de%20Vida%20de%20Medell%C3%A9n%2C%202020.pdf>
3. Medellín Comovamos. 2021. Encuesta de percepción ciudadana Medellín. <https://www.medellincomovamos.org/system/files/2022-02/docuprivados/Presentacion%20EPC%20ene2022%20corr2.pdf>
4. Organización de Naciones Unidas. 2015. Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015. https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=S
5. Alcaldía de Medellín. Plan de desarrollo Medellín Futuro 2020 – 2023. Medellín 2020 https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/PlanDesarrollo/Publicaciones/Shared%20Content/Documentos/2020/DocumentoFinal_PlanDesarrolloMedellin2020-2023_MedellinFuturo.pdf
6. Concejo de Medellín. 2005. Acuerdo municipal 038 de 2005. <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/d>

- ocs/pccdesign/medellin/Temas/Inclusion Social/Programas/Shared%20Content/Documentos/2020/Acuerdo_0038_2005%20Pol%C3%ADtica%20P%C3%ABlica%20Seguridad%20Alimentaria.pdf
7. Concejo de Medellín. 2013. Acuerdo municipal 100 de 2013. https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_15/Publicaciones/Shared%20Content/GACETA%20OFICIAL/2014/Gaceta%204210/ACUERDO%20MUNICIPAL%20100%20DE%202013.pdf
 8. Alcaldía de Medellín. Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional del municipio de Medellín 2016-2028. Medellín 2015 https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_15/InformacinGeneral/Shared%20Content/Documentos/instrumentos/ps/PLAN_SEGURIDAD_ALIMENTARIA_2016-2028.pdf
 9. Portal Alcaldía de Medellín. 2022. Inicia convocatoria para la inscripción al proyecto Bono Alimentario 2021. ciudadanos <https://www.medellin.gov.co/irj/portal/medellin?NavigationTarget=contenido/10859-Inicia-convocatoria-para-la-inscripcion-al-proyecto-Bono-Alimentario-2021-que-beneficiara-a-8622-ciudadanos#:~:text=En%202020%2C%20la%20Alcald%C3%ADa%20de,552.656>
 10. Departamento Nacional de Planeación. El campo colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz. Misión para la transformación del campo. Bogotá, 2015. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Agriculturapecuarioforestal%20y%20pesca/EI%20CAMPO%20COLOMBIANO%20UN%20CAMINIO%20HACIA%20EL%20BIENESTAR%20Y%20LA%20PAZ%20MTC.pdf>
 11. Alcaldía de Medellín. Perfil de seguridad alimentaria y nutricional de Medellín y sus corregimientos 2015. Alcaldía de Medellín - Universidad de Antioquia, 2015 <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/Inclusion Social/Programas/Shared%20Content/Documentos/2020/PERFIL%20ALIMENTARIO%20ESAN%202015.pdf>
 12. Departamento Nacional de Planeación. Boletín 7. Observatorio de Políticas de Familias. Bogotá. 2016 <https://observatoriodefamilia.dnp.gov.co/Documents/Boletines/bolet%C3%ADno-7.pdf>
 13. Morris M. Margarita. Identificación de los determinantes sociales de la alimentación en un grupo de familias pertenecientes a los estratos 1, 2 y 3 de la localidad de Fontibón. Trabajo de grado. Pontificia Universidad Javeriana Facultad de ciencias carrera de nutrición y dietética. Bogotá. Diciembre, 2010. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/8606>
 14. Del Castillo. Sara, Patiño. Gonzalo A, Herrán. Óscar F. Inseguridad alimentaria: variables asociadas y elementos para la política social. Biomédica. Bogotá. 2012. <http://dx.doi.org/10.7705/biomedica.v32i4.766>
 15. Martha C. Álvarez-Urbe, Alejandro Estrada-Restrepo, Zulma Y. Fonseca Centeno. Caracterización de los hogares colombianos en inseguridad alimentaria según calidad de vida. Revista Salud pública. 12 (6): 877-888, 2010. https://www.scielo.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/rsap/v12n6/v12n6a01.pdf
 16. ICBF. Encuesta de Situación Nutricional de Colombia 2015. Ministerio de Salud. Bogotá. 2015. <https://www.>

- icbf.gov.co/bienestar/nutricion/encuesta-nacional-situacionnutricional#ensin3
17. Verduzco .G F, Aboites. Manrique G, Castro. Lugo D. La seguridad alimentaria y su relación con la suficiencia e incertidumbre del ingreso: un análisis de las percepciones del hogar. Acta universitaria. México. 2018 vol.28 no.4 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-62662018000400074#B25
18. Perry. Guillermo, Arias. Omar. López, Humberto. Servén, Maloney Luis. Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe. Reducción de la pobreza y crecimiento: Círculos virtuosos y círculos viciosos. Banco mundial. 2006 https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/BM_virtuosos_viciosos_pobreza.pdf
19. Rodríguez. Sandra, Diartt. Carolina. Inseguridad alimentaria de la población migrante venezolana durante el confinamiento ante el Covid-19. Covid-19: consecuencias y desafíos en la economía colombiana. Una mirada desde las universidades Bogotá. Universidad del Rosario, Banco de la República. Bogotá, 2022. <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/10296>
20. Galvis, Natalia A. Migración y seguridad alimentaria en Colombia. Documentos de Trabajo N 69. Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo. Universidad de los Andes. Bogotá, 2019. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/40790>
21. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. Colombia: Impacto y Tendencias Humanitarias entre enero y noviembre de 2021. Colombia, 2021 https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/20211228_infografia_impacto_tendencia_humanitaria_nov_2021_vf_0.pdf
22. Herrán. Óscar F, Patiño. Gonzalo A. Sostenibilidad alimentaria en hogares con condición de desplazamiento forzado en el Área Metropolitana de Bucaramanga, Colombia. Revista Facultad de Medicina. Vol. 62 Bogotá. 2014. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-00112014000500003
23. Del Castillo. Sara, Garzón. Mauricio, Gordillo. Ángela. Caracterización de la situación de seguridad alimentaria de la población en condición de desplazamiento forzado: una mirada a través de las familias. Estudio de caso Bogotá. Revistas electrónicas UN Revista de la Facultad de Medicina. Facultad de Medicina. Universidad Nacional de Colombia. Sede Bogotá. 2007. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/una/35560>