



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

AUTO NÚMERO 202570001932 DE 05/12/2025

"Por medio del cual se da apertura a un procedimiento administrativo sancionatorio y se formulan cargos en contra de Lina María Salazar Zapata, identificada con cédula de ciudadanía 32.180.563, Gonzalo Alonso Salazar Giraldo, identificado con cédula de ciudadanía 8246034 y Martín Leónidas Flórez, identificado con cédula de ciudadanía 16113959, representante legal de Río Comunicaciones Puerto Berrío S.A.S con NIT 900808774-6, por presunta falta contra un bien inmueble de interés cultural, inmuebles colindantes o ubicados en zona de influencia, dentro del ámbito distrital y se desvincula a Hernando Navarro Gutiérrez CC. 8.247.784, Andrés Palacio Navarro CC. 98.552.178, Guillermo Palacio Navarro CC. 98.552.178, Diana Ramírez Monteil CC. 32.429.233, Luis Miguel Navarro Ramírez CC. 8.359.050, María Inés Navarro Ramírez CC. 24.341.051, María Camila Navarro Ramírez CC. 30.402.877, MAYKA S.A.S NIT. 800.142.649, Catalina Betancur Navarro CC.42.821.815, María Isabel Betancur Navarro CC.42.821.386 e Inés Helena Betancur Navarro CC.42.885.519, en el marco del proceso administrativo sancionatorio con expediente número PAS-002 de 2024"

EL SECRETARIO DE CULTURA CIUDADANA DEL DISTRITO ESPECIAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DE MEDELLÍN

En uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el parágrafo 1 del artículo 15 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 10 de la Ley 1185 de 2008, el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, los artículos 144 y 145 del Decreto Municipal 883 de 2015 y el Decreto Distrital 630 de 2024,

CONSIDERANDO QUE

De acuerdo con el parágrafo 1° del artículo 15 de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 10 de la Ley 1185 de 2008, *"las entidades territoriales en lo de su competencia, quedan investidos de funciones policivas para la imposición y ejecución de medidas, multas, decomisos definitivos y demás sanciones establecidas esta la ley, que sean aplicables según el caso"*.

Según el artículo 11 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 7 de la Ley 1185 de 2008, se entiende por intervención *"todo acto que cause cambios al bien de interés cultural o que afecte el estado del mismo. Comprende, a título enunciativo, actos de conservación, restauración, recuperación, remoción, demolición, desmembramiento, desplazamiento o subdivisión, y deberá realizarse de conformidad con el Plan Especial de Manejo y Protección si este fuese requerido"*.



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

De acuerdo con el numeral 4 del artículo 15 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 10 de la Ley 1185 de 2008, la intervención de un bien de interés cultural que no cumpla con lo establecido en el numeral 2 del artículo 11 de la Ley 397 de 1997, esto es, la autorización de la autoridad cultural que declaró el bien como de interés cultural para realizar dicha intervención, se configura como una falta contra el patrimonio cultural.

En virtud de lo anterior, la Secretaría de Cultura Ciudadana profiere auto de apertura y desvinculación, fundamentado en lo siguiente:

I. INVESTIGADOS

Este Despacho profirió el auto número 202470000625 del 19 de diciembre de 2024, por medio del cual se dio apertura al procedimiento administrativo sancionatorio y se formularon cargos por presunta falta contra el bien inmueble de interés cultural ubicado en la carrera 51 # 51-17, Edificio Henry, a las personas que se relacionan a continuación:

1. Hernando Navarro Gutiérrez CC. 8.247.784 (8,334% Derecho)
2. Andrés Palacio Navarro CC. 98.552.178 (16,666% Derecho)
3. Guillermo Palacio Navarro CC. 98.552.178 (16,667% Derecho)
4. Diana Ramírez Monteil CC. 32.429.233 (8,334% Derecho)
5. Luis Miguel Navarro Ramírez CC. 8.359.050 (5,556% Derecho)
6. María Inés Navarro Ramírez CC. 24.341.051 (5,556% Derecho)
7. María Camila Navarro Ramírez CC. 30.402.877 (5,556% Derecho)
8. MAYKA S.A.S NIT. 800.142.649 (33,33% Derecho)
9. Catalina Betancur Navarro CC.42.821.815 (5,555% Derecho)
10. María Isabel Betancur Navarro CC.42.821.386 (5,555% Derecho)
11. Inés Helena Betancur Navarro CC.42.885.519 (5,556% Derecho)

Una vez surtida la notificación del auto 202470000625 del 19 de diciembre de 2024, de conformidad con lo estipulado en el artículo 67 de la Ley 1437 de 2011 y dando cumplimiento a lo estipulado en el artículo 47 de la citada norma, se le concedió a todos los investigados un término de quince (15) días hábiles siguientes a su notificación para ofrecer las explicaciones del caso y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que consideraran necesarias.

Mediante oficio con radicado 202510067302 del 27 de febrero de 2025, Andrés Palacio Navarro, Guillermo Palacio Navarro, Catalina Betancur Navarro, Inés Helena Betancur Navarro, María Isabel Betancur Navarro, Luis Miguel Navarro Ramírez, María Camila Navarro Ramírez, María Inés Navarro Ramírez y la sociedad Mayka S.A. presentaron, dentro del término legal y de conformidad con el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, sus descargos contra lo expuesto en el Auto 202470000625 del 19 de diciembre de 2024.



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Los investigados argumentaron que, para la fecha de los presuntos hechos, carecían de la posesión del bien, toda vez que se habían celebrado una promesa de compraventa con la señora Lina María Salazar Zapata. Esta última presuntamente ha gozado de la posesión material del inmueble desde el 03 de septiembre de 2024.

Culminada esta etapa, este despacho expidió el auto 202570000847 del 09 de julio de 2025, por medio del cual se decretó la práctica de pruebas dentro del procedimiento administrativo sancionatorio con número de expediente PAS 002-2024, con el ánimo de decretar, incorporar o rechazar las pruebas que permitieran establecer la afectación al bien jurídico protegido y los responsables de dicha infracción.

En consecuencia de lo anterior, además del concepto técnico emitido por el Departamento Administrativo de Planeación con radicado 202520144370 del 04 de agosto de 2025; se allegó a esta dependencia por medio de oficio con radicado 202510306079 del 10 de septiembre de 2025, copia de la escritura pública No. 854 del 02 de septiembre de 2025, por medio de la cual se perfeccionó la venta del bien inmueble ubicado en la carrera 51 # 51-17, Edificio Henry, con la señora Lina María Salazar Zapata, identificada con cédula de ciudadanía 32.180.563.

Por otro lado, se allegó copia del contrato de arrendamiento suscrito el 12 de noviembre de 2024 entre Gonzalo Alonso Salazar Giraldo, identificado con cédula de ciudadanía No. 8.246.034, en calidad de arrendador, y Martín Leónidas Flórez, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.113.959, quien actúa como representante legal de Río Comunicaciones Puerto Berrío S.A.S., con NIT 900808774-6, en calidad de arrendatario. De igual forma, se aportó la promesa de compraventa celebrada el 03 de septiembre de 2024, en cuya cláusula sexta se estableció que el promitente vendedor realizaría la entrega material del inmueble al promitente comprador el mismo día en que se suscribió dicho contrato.

Como resultado del análisis del material probatorio allegado, se tiene que tanto la escritura pública de compraventa No. 854 del 02 de septiembre de 2025, mediante la cual se transfiere la propiedad del bien inmueble ubicado en la carrera 51 # 51-17, Edificio Henry, a la señora Lina María Salazar Zapata, como el contrato de promesa de compraventa y el contrato de arrendamiento suscrito el 12 de noviembre de 2024, entre el señor Gonzalo Alonso Salazar Giraldo y la sociedad Río Comunicaciones Puerto Berrío S.A.S., constituyen elementos suficientes para acreditar que la posesión material del referido inmueble no se encontraba en cabeza los investigados que fueron vinculados en el auto 202470000625 del 19 de diciembre de 2024, sino que efectivamente, fue transferida a un tercero, que actualmente ejerce la tenencia del bien de manera pública, pacífica y continua, conforme a lo previsto en el artículo 762 del Código Civil, que reconoce la posesión como el hecho de tener la cosa como propia.



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

En tal sentido, los documentos allegados permiten concluir que la posesión material y efectiva del inmueble estuvo en cabeza de la señora Lina María Salazar Zapata, así como de Gonzalo Alonso Salazar Giraldo, identificado con cédula de ciudadanía 8246034 en calidad de arrendador y el arrendatario Río Comunicaciones Puerto Berrío S.A.S., representado legalmente por el señor Martín Leónidas Flórez, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.113.959.

En consecuencia, se determina la procedencia de desvincular del proceso administrativo sancionatorio identificado con el expediente PAS-002 de 2024 a las siguientes personas:

1. Hernando Navarro Gutiérrez CC. 8.247.784
2. Andrés Palacio Navarro CC. 98.552.178
3. Guillermo Palacio Navarro CC. 98.552.178
4. Diana Ramírez Monteil CC. 32.429.233
5. Luis Miguel Navarro Ramírez CC. 8.359.050
6. María Inés Navarro Ramírez CC. 24.341.051
7. María Camila Navarro Ramírez CC. 30.402.877
8. MAYKA S.A.S NIT. 800.142.649
9. Catalina Betancur Navarro CC.42.821.815
10. María Isabel Betancur Navarro CC.42.821.386
11. Inés Helena Betancur Navarro CC.42.885.519

De igual forma, se dispone la vinculación al referido proceso de las siguientes personas, en calidad de presuntos responsables de la conducta investigada:

1. Lina María Salazar Zapata, C.C. 32.180.563
2. Gonzalo Alonso Salazar Giraldo, C.C. 8.246.034
3. Martín Leónidas Flórez, C.C. 16.113.959, en su calidad de representante legal de Río Comunicaciones Puerto Berrío S.A.S., NIT 900.808.774-6.

En mérito de lo expuesto, se profiere el presente auto mediante el cual se ordena la apertura del procedimiento administrativo sancionatorio y la formulación de cargos en contra de los aquí vinculados, por la presunta comisión de una falta contra un bien inmueble de interés cultural, sus inmuebles colindantes o ubicados en su zona de influencia, dentro del ámbito distrital; y, en consecuencia, se dispone la desvinculación de los inicialmente relacionados en el proceso, fundamentado en lo siguiente:



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

II. HECHOS

1. Mediante oficio con radicado 202420166130 del 10 de octubre de 2024 la Secretaría de Gestión y Control Territorial, puso en conocimiento de la Secretaría de Cultura Ciudadana, la realización de presuntas obras no autorizadas llevadas a cabo en en la carrera 51#51-17, Edificio Henry, patrimonio cultural de la ciudad de Medellín y consistentes en:

- Se encontró una edificación de siete (7) pisos de uso mixto denominada Edificio Henry en cuyo primer piso se han llevado a cabo intervenciones constructivas (modificación) sin las respectivas autorizaciones. Es importante mencionar que, al momento de la visita no había trabajadores al interior de la obra, por lo tanto, no se pudo ingresar, sin embargo, desde el exterior se tomó la respectiva medición y respectivo registro.
- En primer piso, se llevó a cabo la modificación de la fachada, demoliendo una ventana y sillar, instalando en su lugar una puerta persiana enrollable; sin embargo, a los pocos días volvieron a instalar la ventana y construyeron el sillar que había sido demolido, dejando en el interior la puerta persiana enrollable y volviendo a su estado original la fachada del inmueble con nomenclatura Carrera 51 51-01 (registro fotográfico 2) (imagen 6). Es de anotar que, sobre las otras dos ventanas que se desarrollan sobre la Carrera 51 también se llevó a cabo la instalación de puerta persiana enrollable.
- Adicionalmente, comparando lo establecido en planos sellados mediante Resolución 5602-92, con lo evidenciado durante la inspección técnica, se observa que, al interior de la Carrera 51 51-01, se llevó a cabo la construcción de un muro divisorio en mampostería de arcilla, independizando el área donde se había modificado la fachada, con el fin de generar un local adicional.

2. Este inmueble tiene la condición de estar ubicado dentro de la zona de influencia del Antiguo Palacio de la Gobernación de Antioquia, declarado Bien de Interés Cultural Nacional (BICN) mediante la Resolución 13/2005 y adicionalmente, fue declarado Bien de Interés Cultural del ámbito Municipal -Hoy Distrital- (BICD), mediante la Resolución Municipal 123/1991 y decreto N° 729 de 2007, por lo cual toda intervención en este bien debe contar con la autorización del Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes y del Departamento Administrativo de Planeación del Distrito de Medellín.

3. De acuerdo con informe técnico de la Secretaría de Gestión y Control Territorial, elaborado como resultado de la visita realizada por dicha dependencia el 04 de octubre de 2024 a la dirección del inmueble ubicado en la carrera 51#51-17, Edificio Henry, patrimonio cultural de la ciudad de Medellín, se destaca lo siguiente:



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

- (...) *“al momento de la visita, ésta fue atendida por la persona encargada de la vigilancia en el Edificio Henry; durante la inspección técnica se encontró una edificación de siete (7) pisos de uso mixto denominada Edificio Henry en cuyo primer piso se ha llevado a cabo intervenciones constructivas (modificación) sin las respectivas autorizaciones; Es importante mencionar que, al momento de la visita no había trabajadores al interior de la obra, por lo tanto, no se pudo ingresar, sin embargo, desde el exterior se tomó la respectiva medición y respectivo registro fotográfico (...)”*
- **“Presunta infracción:** *En el primer piso, se llevó a cabo la modificación de la fachada, demoliendo una ventana y sillar, instalando en su lugar una puerta persiana enrollable; sin embargo, a los pocos días volvieron a instalar la ventana y construyeron el sillar que había sido demolido, dejando en el interior la puerta persiana enrollable y volviendo a su estado original la fachada del inmueble con nomenclatura Carrera 51 51-01 (registro fotográfico 2) (imagen 6). Es de anotar que, sobre las otras dos ventanas que se desarrollan sobre la Carrera 51, también se llevó a cabo la instalación de puertas. Adicionalmente, comparando lo establecido en los planos sellados mediante Resolución 5602-92, con lo evidenciado durante la inspección técnica, se observa que, Al interior de la Carrera 51 51-01, se llevó a cabo la construcción de un muro divisorio en mampostería de arcilla, independizando el área donde se había modificado la fachada, con el fin de generar un local adicional (...)”*

4. Teniendo en cuenta que es indispensable conocer si para llevar a cabo las intervenciones antes descritas se contó con autorización del Departamento Administrativo de Planeación, instancia competente para realizar la declaratoria de los Bienes de Interés Cultural del ámbito Distrital, se elevó consulta a dicha dependencia mediante oficio con radicado 202420176803 del 24 de octubre del 2024 y en respuesta con radicado 202420183756 del 01 de noviembre de 2024 indicaron que no se encontraron autorizaciones de intervención recientes para el inmueble objeto de investigación. No obstante, se mencionó en dicha respuesta que, mediante el radicado 202410327615, fechado el 23 de septiembre de 2024, Lina María Salazar Zapata presentó una solicitud de intervención para el inmueble con dirección Carrera 51 No. 51-01. Se indicó además que “Dicha solicitud aún se encuentra en proceso de evaluación, y la resolución correspondiente será remitida al despacho pertinente para su conocimiento y fines correspondientes”.



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

5. El 27 de noviembre de 2024, el Equipo Memoria, Patrimonio y Archivo de la Subsecretaría de Bibliotecas, Lectura y Patrimonio mediante oficio con radicado 202420169424 del 15 de octubre de 2024, remitió informe de evaluación técnica de la denuncia a la Unidad Jurídica para inicio de procedimiento administrativo sancionatorio por presunto incumplimiento de las disposiciones contenidas en el numeral 4 del artículo 15 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 10 de la Ley 1185 de 2008. De este informe se destaca lo siguiente:

- *“Tras analizar el informe presentado por la Secretaría de Gestión y Control Territorial, se ha identificado que están realizando modificaciones tanto en el interior como en el exterior del Edificio Henry, sin las autorizaciones correspondientes. Por lo tanto, es fundamental establecer un seguimiento detallado de las presuntas obras no autorizadas y proceder con el proceso sancionatorio que corresponda.”*
- *“Se concluye que en la actualidad se está llevando a cabo modificaciones no autorizadas sobre el Bien de Interés Cultural (BIC) del ámbito Municipal -Hoy Distrital-, localizado en la carrera 51 51-17, dentro de una zona de influencia del ámbito Nacional, en contravención a la normativa vigente que protege los bienes patrimoniales del Distrito de Medellín.”*

III. DESVINCULACIÓN

Del informe técnico emitido por la Secretaría de Gestión y Control Territorial se desprende que, respecto del inmueble ubicado en la carrera 51 N.º 51-17, Edificio Henry, en la ciudad de Medellín, figuraban como titulares de derechos de dominio las siguientes personas, quienes inicialmente fueron vinculados al presente procedimiento administrativo sancionatorio:

- Hernando Navarro Gutiérrez, C.C. 8.247.784 (8,334% derecho)
- Andrés Palacio Navarro, C.C. 98.552.178 (16,666% derecho)
- Guillermo Palacio Navarro, C.C. 98.552.178 (16,667% derecho)
- Diana Ramírez Monteil, C.C. 32.429.233 (8,334% derecho)
- Luis Miguel Navarro Ramírez, C.C. 8.359.050 (5,556% derecho)
- María Inés Navarro Ramírez, C.C. 24.341.051 (5,556% derecho)
- María Camila Navarro Ramírez, C.C. 30.402.877 (5,556% derecho)
- MAYKA S.A.S., NIT 800.142.649 (33,33% derecho)
- Catalina Betancur Navarro, C.C. 42.821.815 (5,555% derecho)
- María Isabel Betancur Navarro, C.C. 42.821.386 (5,555% derecho)
- Inés Helena Betancur Navarro, C.C. 42.885.519 (5,556% derecho)



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

No obstante, del acervo probatorio obrante en el expediente se constató que la posesión material y efectiva del referido bien recae en la señora Lina María Salazar Zapata, identificada con cédula de ciudadanía 32.180.563, así como en el arrendador Gonzalo Alonso Salazar Giraldo, identificado con cédula de ciudadanía 8.246.034, y en el arrendatario Martín Leónidas Flórez, identificado con cédula de ciudadanía 16.113.959, quien actúa en calidad de representante legal de Río Comunicaciones Puerto Berrío S.A.S., NIT 900.808.774-6.

En consecuencia, y atendiendo al principio del debido proceso en el marco de los procedimientos administrativos sancionatorios, se dispone la desvinculación de los anteriores titulares de derechos de dominio dentro del expediente PAS-002 de 2024, en tanto no ostentan la tenencia ni el uso efectivo del inmueble objeto de investigación.

IV. INVESTIGADOS

De igual forma, del acervo probatorio allegado al expediente se pudo constatar de manera clara y suficiente, que la posesión material del inmueble objeto de investigación es ejercida por la señora Lina María Salazar Zapata, identificada con cédula de ciudadanía 32.180.563, desde el 03 de septiembre de 2024.

Por otro lado, también se acreditó que el 12 de noviembre del mismo año se celebró contrato de arrendamiento entre el señor Gonzalo Alonso Salazar Giraldo, identificado con cédula de ciudadanía 8.246.034, en calidad de arrendador, y el señor Martín Leónidas Flórez, identificado con cédula de ciudadanía 16.113.959, actuando este último como representante legal de la sociedad Río Comunicaciones Puerto Berrío S.A.S. S con NIT 900808774-6.

En consecuencia, atendiendo a lo dispuesto en las normas que regulan la materia y en garantía del debido proceso, se ordena la vinculación de las personas antes mencionadas al procedimiento administrativo sancionatorio identificado con el expediente PAS-002 de 2024.

V. CARGOS

Que la señora Lina María Salazar Zapata, identificada con cédula de ciudadanía 32.180.563, en calidad de promitente compradora y tenedora del bien para la fecha de ocurrencia de la presunta infracción y actual propietaria del inmueble ubicado en la carrera 51#51-17, Edificio Henry, del Distrito Especial de Medellín, y Gonzalo Alonso Salazar Giraldo, identificado con cédula de ciudadanía 8.246.034, en calidad de arrendador, y el señor Martín Leónidas Flórez, identificado con cédula de ciudadanía 16.113.959, actuando este último como representante legal de la sociedad Río Comunicaciones Puerto Berrío S.A.S. S con NIT 900808774-6, se encuentran

Página - 8 - de 12



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



CO17/7740



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

presuntamente incursos en la violación de las disposiciones contenidas en el numeral 4 del artículo 15 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 10 de la Ley 1185 de 2008, mediante el cual se indica que la intervención de un bien de interés cultural que no cumpla con lo establecido en el numeral 2 del artículo 11 de la Ley 397 de 1997, esto es, la autorización de la autoridad cultural que declaró el bien como de interés cultural para realizar dicha intervención, se configura como una falta contra el patrimonio cultural.

VI. PRUEBAS

Se tienen como pruebas en la presente actuación, las que se enuncian a continuación:

1. Decreto N° 729 de 2007 mediante el cual se declara al bien inmueble como Bien de Interés Cultural del ámbito Distrital.
2. Traslado –PQR –MC37194E2024 del Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes. Con fotografías pertinentes.
3. Informe técnico de visita con número de radicado 202420166130 fechado el 10 de octubre de 2024, de la Secretaría de Gestión y Control Territorial del Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín con fotografías pertinentes.
4. Informe de Evaluación Técnica con número de radicado 202420169424 fechado del 15 de octubre de 2024, del Equipo Memoria, Patrimonio y Archivo de la Secretaría de Cultura Ciudadana del Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín, en el cual se identifica la intervención.
5. Ficha de Inventario de Bienes Culturales Inmuebles del Departamento Administrativo de Planeación.
6. Respuesta del Departamento Administrativo de Planeación con radicado 202420183756 de 01 de noviembre de 2024, en la cual se informa de la ausencia de autorización para la intervención.
7. Copia de contrato de promesa de compraventa, aportada mediante oficio con radicado 202510067302 del 27 de febrero de 2025.
8. Copia de contrato de arrendamiento del bien inmueble ubicado en la carrera 51 # 51 -01, y situado en el primer piso del Edificio Henry, aportado mediante oficio con radicado 202510306079 del 10 de septiembre de 2025.
9. Copia de escritura pública No. 854 del 02 de septiembre de 2025, aportada mediante oficio con radicado 202510306079 del 10 de septiembre de 2025.
10. Concepto técnico emitido por el Departamento Administrativo de Planeación con radicado 202520144370 del 04 de agosto de 2025.

VII. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

Numeral 4 del artículo 15 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 10 de la Ley 1185 de 2008.



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

VIII. SANCIONES

De no desvirtuarse las conductas, hechos y pruebas sustento del procedimiento administrativo sancionatorio, la Secretaría de Cultura Ciudadana tiene la facultad para imponer las sanciones administrativas contempladas en el Numeral 4 del artículo 15 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 10 de la Ley 1185 de 2008, las cuales consisten en:

Si la falta consiste en la intervención de un bien de interés cultural sin la respectiva autorización en la forma prevista en el numeral 2 del artículo 11 de este título, se impondrá **multa de doscientos (200) a quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes** por parte de la autoridad que hubiera efectuado la respectiva declaratoria. En la misma sanción incurrirá quien realice obras en inmuebles ubicados en el área de influencia o colindantes con un inmueble de interés cultural sin la obtención de la correspondiente autorización, de conformidad con lo previsto en el numeral 2 del artículo 11 de este título.

También será sujeto de esta multa el arquitecto o restaurador que adelante la intervención sin la respectiva autorización, aumentada en un ciento por ciento (100%).

La autoridad administrativa que hubiera efectuado la declaratoria de un bien como de interés cultural podrá ordenar **la suspensión inmediata de la intervención** que se adelante sin la respectiva autorización, para lo cual las autoridades de policía quedan obligadas a prestar su concurso inmediato a efectos de hacer efectiva la medida que así se ordene. En este caso, se decidirá en el curso de la actuación sobre la imposición de la sanción, sobre **la obligación del implicado de volver el bien a su estado anterior**, y/o sobre el eventual levantamiento de la suspensión ordenada si se cumplen las previsiones de esta ley. Lo previsto en este numeral se aplicará sin perjuicio de la competencia de las autoridades territoriales para imponer sanciones y tomar acciones en casos de acciones que se realicen sin licencia sobre bienes inmuebles de interés cultural en virtud de lo señalado en el numeral 2 del mismo.

IX. TERMINOS

Los investigados cuentan con un término de quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del presente Acto Administrativo para ofrecer las explicaciones del caso y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que consideren necesarias. La respuesta a este requerimiento deberá ser presentada por escrito de manera personal o mediante apoderado legalmente constituido en el Centro Administrativo Distrital – CAD – Calle 44 No. 52 – 165, Sótano A..



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Se advierte a los requeridos que contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno por tratarse de un auto de trámite y que, de no recibir respuesta dentro del término señalado, el procedimiento administrativo sancionatorio continuará su trámite con las pruebas que obren dentro del expediente, de acuerdo con lo consagrado en los artículos 47ss, 75 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE

PRIMERO. Objeto. Dar apertura al Procedimiento Administrativo Sancionatorio y Formular Cargos en contra de **LINA MARÍA SALAZAR ZAPATA**, identificada con cédula de ciudadanía **32.180.563**, en calidad de promitente compradora y tenedora del bien para la fecha de ocurrencia de la presunta infracción y actual propietaria del inmueble ubicado en la carrera 51 No. 51-17, Edificio Henry, del Distrito Especial de Medellín, declarado Bien de Interés Cultural Distrital conforme a la Resolución Municipal No. 123 de 1991 y al Decreto No. 729 de 2007; así mismo, en contra del señor **GONZALO ALONSO SALAZAR GIRALDO**, identificado con cédula de ciudadanía **8.246.034**, en calidad de arrendador, y del señor **MARTÍN LEÓNIDAS FLÓREZ**, identificado con cédula de ciudadanía **16.113.959**, en calidad de arrendatario, representante legal de la **Sociedad Río Comunicaciones Puerto Berrio S.A.S.**

PARÁGRAFO. Los investigados cuentan con un término de quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del presente Acto Administrativo para ofrecer las explicaciones del caso y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que consideren necesarias. La respuesta a este requerimiento deberá ser presentada por escrito a título personal o mediante apoderado legalmente constituido en el Centro Administrativo Distrital – CAD – Calle 44 No. 52 – 165, Sótano A.

SEGUNDO. Recursos. De acuerdo con el inciso 2º del artículo 47 y el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011, contra la presente Resolución no procede ningún recurso administrativo.



202570001932

Fecha Radicado: 2025-12-05 17:19:50



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

TERCERO. Desvinculación. Desvincular del Proceso Administrativo Sancionatorio con número de expediente PAS-002 de 2024, a **HERNANDO NAVARRO GUTIÉRREZ CC. 8.247.784, ANDRÉS PALACIO NAVARRO CC. 98.552.178, GUILLERMO PALACIO NAVARRO CC. 98.552.178, DIANA RAMÍREZ MONTEIL CC. 32.429.233, LUIS MIGUEL NAVARRO RAMÍREZ CC. 8.359.050, MARÍA INÉS NAVARRO RAMÍREZ CC. 24.341.051, MARÍA CAMILA NAVARRO RAMÍREZ CC. 30.402.877, MAYKA S.A.S NIT. 800.142.649, CATALINA BETANCUR NAVARRO CC.42.821.815, MARÍA ISABEL BETANCUR NAVARRO CC.42.821.386 E INÉS HELENA BETANCUR NAVARRO CC.42.885.519**, por las razones expuestas en el presente acto administrativo.

CUARTO. Notificación. De acuerdo con lo estipulado en los artículos 56, 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, notificar la presente acto administrativo a los interesados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SANTIAGO SILVA JARAMILLO
SECRETARIO DE DESPACHO

Proyectó	Revisó y aprobó
Carolina Ramírez Corrales Abogada Contratista Unidad de Apoyo a la Gestión Jurídica Secretaría de Cultura Ciudadana	Tatiana María Muñoz Rojas Líder de Programa (E) Unidad de Apoyo a la Gestión Jurídica Secretaría de Cultura Ciudadana