

ESTRATEGIA DE RENDICIÓN DE CUENTAS DISTRITAL 2025							
Autoevaluación institucional de las jornadas de diálogo de la rendición pública de cuentas							
#	Categorías Institucionales	Evaluación					Observaciones
		Nada o poco gestionado	Medianamente gestionado	Bien gestionado	Muy bien gestionado	Excelente/ gestionado	
		(Ca=0,1 - 1,4)	(Ca=1,5 - 2,9)	(Ca=3,0 - 3,9)	(Ca=4,0 - 4,4)	(Ca=4,5 - 5,0)	
1	<b>ORGANIZACIÓN Y LOGÍSTICA</b>						4,3
1.1	Capacidad instalada para recibir a las y los asistentes				4,2		
1.2	Utilización de medios audiovisuales				4,4		
1.3	Vías de acceso interno para personas en situación de discapacidad				4,4		
1.4	Manejo de los tiempos				4,0		
2	<b>CONTENIDOS DE LAS JORNADAS DE DIÁLOGO</b>						4,1
2.1	Utilización del lenguaje (Claro e incluyente)				4,1		
2.2	Calidad de la información. Manejo de indicadores, fuentes y perspectiva de género, territorial (rural- urbana) y etnia (indígenas, rom y afros)			3,9			
2.3	Información que da cuenta de la garantía de los derechos ciudadanos					5,0	
2.4	Evidencias del ejercicio de control social frente a temas de interés			3,6			
3	<b>PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA EN LAS JORNADAS DE DIÁLOGO</b>						4,4
3.1	Mecanismos para facilitar la participación ciudadana				4,0		
3.2	Manejo de la jornada de diálogo (resolvió intereses y necesidades colectivas más no quejas individuales)				4,4		
3.3	Moderador para el direccionamiento de la jornada de diálogo					5,0	
3.4	Satisfacción de la ciudadanía frente a las respuestas dadas por la Administración				4,4		
3.5	Evaluación general del desarrollo de la jornada de diálogo				4,4		
4	<b>CALIDAD DE LA INFORMACIÓN</b>						4,7
4.2	Funcionalidad: Información sea medible, operable y sensible a los cambios registrados como iniciales.				4,4		

ESTRATEGIA DE RENDICIÓN DE CUENTAS DISTRITAL 2025

**Autoevaluación institucional de las jornadas de diálogo de la rendición pública de cuentas**

#	Categorías Institucionales	Evaluación					Observaciones
		Nada o poco gestionado	Medianamente gestionado	Bien gestionado	Muy bien gestionado	Excelente/ gestionado	
		(Ca=0,1 - 1,4)	(Ca=1,5 - 2,9)	(Ca=3,0 - 3,9)	(Ca=4,0 - 4,4)	(Ca=4,5 - 5,0)	
4.3	Disponibilidad: Información es construida a partir de datos que puedan ser consultados fácilmente cuando sea necesario.				4,4		
4.4	Confiabilidad: Información cumple estándares de calidad					4,8	
4.5	Utilidad: Posibilidad de toma de decisiones a partir de la información presentada.					5,0	
4.6	Relevancia: Posibilidad de toma de decisiones a partir de la información presentada.					5,0	
4.7	Credibilidad: Prácticas y políticas de recolección, procesamiento, almacenaje y difusión de información que deben cumplir con estándares internacionales y transparentes.					4,5	
4.8	Accesibilidad: Rapidez y acceso desde y dentro de la organización de la información				4,4		
4.9	Oportunidad: Tiempo transcurrido entre su disponibilidad y accesibilidad hasta la pérdida de vigencia y valor de la información.					4,5	
4.10	Coherencia: Información producida no sea contradictoria entre sí.					5,0	
4.11	Aplicabilidad: Información responda a una necesidad real que justifique su generación y su utilización.					4,8	
4.12	No redundancia: No duplicidad de información.					4,7	
4.13	Interoperabilidad: Entendimiento fácil de todos los ciudadanos de la información.				4,4		
4.14	Comparabilidad: Información comparable en el tiempo y con otras entidades.					4,6	
Total autoevaluación:							4,3