



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

# CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA SISBÉN IV

Departamento Administrativo de Planeación  
Subdirección de Prospectiva, Información y Evaluación Estratégica  
Unidad de Producción de Información y Evaluación Estratégica  
Equipo de Clasificación Socioeconómica  
Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín  
Medellín, 2026

Fuente: base de datos certificada Sisbén IV, diciembre 2025

## Tabla de contenido

<b>Presentación</b> .....	5
<b>1 Marco conceptual y constitucional</b> .....	5
1.1 ¿Qué es el Sisbén?.....	5
1.2 ¿Cómo funciona el Sisbén? .....	5
1.3 Clasificación del Sisbén IV .....	6
1.4 Definiciones y conceptos básicos.....	7
1.5 Aclaraciones sobre conceptos y definiciones .....	10
1.6 Estructura de la ficha de caracterización socioeconómica .....	10
<b>2 Marco normativo</b> .....	12
<b>3 Fuente de información</b> .....	14
<b>4 Metodología del análisis</b> .....	18
4.1 Fuente de información.....	18
4.2 Fecha de corte de la información .....	18
4.3 Unidad de análisis .....	18
4.4 Población de estudio .....	19
4.5 Clasificación socioeconómica .....	19
4.6 Tratamiento estadístico de la información .....	19
<b>5 Viviendas, hogares y personas</b> .....	21
<b>5.1 Viviendas</b> .....	23
5.1.1 Comparativo de Viviendas encuestadas de Medellín vs proyección de Viviendas.....	24
5.1.2 Tenencia de vivienda por parte de los hogares .....	25
5.1.3 Distribución de los hogares por ocupación de la vivienda.....	33
5.1.4 Distribución de hogares por servicios públicos .....	41
5.1.5 Estratos socioeconómicos de las viviendas.....	45
5.1.6 Condiciones de vivienda y entorno .....	53
<b>5.2 Hogares</b> .....	55



5.2.1 Comparativo de hogares encuestados de Medellín vs proyección de hogares.....	56
5.2.1 Grupo de clasificación de los hogares.....	57
5.2.3 Hogares encuestados clasificados por comuna/corregimiento y grupo Sisbén IV.....	57
5.2.4 Tamaño promedio de los hogares.....	60
5.2.5 Distribución de la cantidad de personas por hogar según el grupo.....	61
5.2.6 Tipología de los hogares.....	63
5.2.7 Jefes de hogar.....	67
5.2.8 Distribución de las jefaturas por sexo.....	67
5.2.9 Actividades del jefe de hogar.....	72
5.2.10 Nivel educativo de los jefes de hogar.....	84
5.3 Personas.....	87
5.3.1 Personas encuestadas.....	88
5.3.2 Clasificación de las personas encuestadas por género.....	89
5.3.3 Clasificación de las personas encuestadas por género y comuna.....	90
5.3.4 Clasificación.....	95
5.3.5 Distribución de personas por grupos poblacionales.....	98
5.3.6 Edad de la población encuestada.....	104
5.3.7 Educación.....	110
5.3.8 Analfabetismo.....	110
5.3.9 Nivel educativo.....	113
5.3.10 Salud.....	118
5.3.11 Régimen de afiliación al Sistema de Seguridad Social.....	118
5.3.12 Cotizantes al fondo de pensiones.....	124
5.3.13 Discapacidad de personas encuestadas.....	126
5.3.14 Trabajo.....	130
5.3.15 Actividades en el último mes.....	130



5.3.16 Población que trabaja .....	132
5.3.17 Tipos de empleados .....	133
5.3.18 Personas extranjeras .....	134
<b>6 Índice de Pobreza Multidimensional (IPM).....</b>	<b>137</b>
6.1 Estructura y dimensiones del IPM.....	137
6.2 Incidencia dentro de cada grupo .....	139
6.3 Principales privaciones.....	140
6.4 Distribución territorial de la pobreza multidimensional .....	141
<b>7 Conclusiones.....</b>	<b>143</b>
<b>8 Glosario.....</b>	<b>145</b>

## Presentación

El Sistema de Identificación y Clasificación de Potenciales Beneficiarios para Programas Sociales SISBÉN, es un instrumento que tiene a su cargo la aplicación de una encuesta a todas las personas residentes en una misma vivienda, con la que se pretende conocer la naturaleza y la magnitud de la situación socioeconómica, de acuerdo con la información suministrada por un informante calificado, integrante del hogar, información que es respaldada con su firma, lo que le confiere carácter de veracidad.

El indicador del Sisbén es usado por la mayoría de los programas sociales del país desde su vigencia en 1995, para la orientación del gasto social. Es de aclarar que el Sisbén no inscribe ni afilia a ningún programa social.

A la fecha, se encuentra activa la cuarta versión del Sisbén IV. Este documento presenta una caracterización técnica y operativa de la encuesta del Sisbén IV en el Distrito de Medellín. Los datos analizados corresponden exclusivamente a los hogares y personas que registran en el Sisbén IV. Por tanto, los resultados presentados no deben interpretarse como representativos del total de la población del Distrito de Medellín, sino únicamente como una descripción de quienes han sido incluidos en el Sisbén IV.

La información utilizada proviene de la base de datos certificada por el Departamento Administrativo de Planeación (DAP), con corte a diciembre de 2025.

## 1 Marco conceptual y constitucional

### 1.1 ¿Qué es el Sisbén?

Un sistema de información que permite identificar y ordenar la población según su entorno, condiciones de vida y la capacidad de generar ingresos en cuatro grupos: pobreza extrema, pobreza moderada, vulnerable, población no pobre no vulnerable. Esta clasificación se construye con base en la información obtenida a través de la aplicación de una encuesta a los hogares.

La clasificación del Sisbén es un instrumento que permite identificar la población pobre y vulnerable para la selección y asignación de subsidios y beneficios por parte de las entidades y programas, sin que su sola pertenencia garantice el acceso automático a beneficios.

### 1.2 ¿Cómo funciona el Sisbén?

En la operación del Sisbén participan cuatro actores principales: **i)** el Departamento Nacional

de Planeación; **ii)** las entidades territoriales; **iii)** las entidades públicas que administran los programas sociales y **iv)** el ciudadano.

El DNP es el encargado de diseñar la metodología, administrar el sistema y certificar la base de datos nacional. Las entidades territoriales, como la alcaldía de Medellín, es la encargada de aplicar la encuesta y administrar la base local. Los programas sociales son los encargados de definir los criterios de ingreso, incluyendo la clasificación del Sisbén, y los ciudadanos son responsables de suministrar información veraz y actualizada.

### **Proceso del Sisbén**

- 1.2.1** Recolección de la información a través de las encuestas realizadas por los municipios utilizando software desarrollado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP).
- 1.2.2** Una vez aplicada la encuesta, la entidad territorial envía la información al Departamento Nacional de Planeación (DNP).
- 1.2.3** El DNP valida y asigna la clasificación, el cual se publica en la página web oficial [www.sisben.gov.co](http://www.sisben.gov.co)
- 1.2.4** Las entidades nacionales y/o territoriales utilizan el grupo del Sisbén para definir la entrada de las personas a sus programas.

### **1.3 Clasificación del Sisbén IV**

A diferencia del Sisbén III, que clasificaba por puntajes de 0 a 100, el Sisbén IV agrupa a los hogares en cuatro grandes categorías, donde cada grupo está subdividido en niveles según las condiciones de vida y la capacidad generar ingresos del hogar:

- **Grupo A:** se encuentran los hogares en condición de pobreza extrema. En este grupo se encuentran cinco subgrupos, desde A1 hasta A5.
- **Grupo B:** se encuentran los hogares en condición de pobreza moderada. En este grupo se encuentran siete subgrupos, de B1 hasta B7.
- **Grupo C:** se encuentran los hogares en condición de vulnerabilidad. En este grupo se encuentran 18 subgrupos, de C1 hasta C18.
- **Grupo D:** se encuentran los hogares que no se consideran pobres ni vulnerables. En este grupo se encuentran 21 subgrupos, de D1 a D21.

### ¿Cuál es la diferencia entre los grupos?

- **Grupo A:** conformado por la población con menor capacidad de generación de ingresos o población en pobreza extrema.
- **Grupo B:** compuesta por hogares pobres, pero con algo más de capacidad de generar ingresos que los del grupo A.
- **Grupo C:** constituido por la población vulnerable en riesgo de caer en condición de pobreza.
- **Grupo D:** conformado por población no pobre ni vulnerable.

### Comparación de la versión del Sisbén III con la del Sisbén IV

El Sisbén IV y el Sisbén III cuentan con enfoques y metodologías diferentes para focalizar la población pobre y vulnerable, por lo tanto, no es posible comparar puntajes o buscar equivalencias entre versiones.

## 1.4 Definiciones y conceptos básicos

- **Vivienda:** unidad o espacio independiente y separado, habitado o destinado a ser habitado por una o más personas
- **Tipología de vivienda**
  - **Casa:** es una edificación formada por una sola unidad cuyo uso es el de vivienda, con acceso directo desde la vía pública (en ocasiones puede accederse desde senderos y espacios de circulación común). Dispone de sanitario y cocina, los cuales pueden estar o no dentro de la casa.
  - **Apartamento:** es una vivienda que hace parte de una edificación mayor en la cual hay, por lo general, otras viviendas. Dispone de los servicios de sanitario y cocina en su interior, y tiene acceso desde la vía pública o a través de pasillos, corredores, escaleras o ascensores.
  - **Cuarto:** en general las viviendas tipo cuarto son aquellas que hacen parte de una edificación mayor; tienen acceso directo desde el exterior o por espacios de circulación común como pasillos, patios, zaguanes o corredores; carecen de servicio sanitario y cocina, o tienen solo uno de estos servicios.
  - **Otro tipo de vivienda:** es un espacio adaptado para vivienda y en donde en el momento de la encuesta habitan personas. Generalmente carece de sanitario y cocina.
  - **Vivienda Indígena:** edificación conformada por una sola vivienda, construida

según las costumbres de cada grupo étnico, conservando la estructura tradicional sin importar los materiales con que está construida.

- **Lugar especial de alojamiento (LEA):** los LEA son edificaciones en donde vive –duerme– un grupo de personas, por lo general no parientes, que participan de una vida en común por razones de estudio, trabajo, culto religioso, disciplina militar, procesos de rehabilitación carcelaria o carencia de un hogar, entre otras.

- **Los lugares especiales de alojamiento son:**

- Cárcel o centro de rehabilitación penitenciario
- Centro de rehabilitación no penitenciario
- Albergue infantil u orfanato
- Asilo de ancianos u hogar geriátrico
- Convento, seminario o monasterio
- Internado de estudio
- Cuartel, guarnición o estación de policía
- Campamento de trabajo
- Lugar para alojar habitantes de la calle recogidos por la autoridad
- Casa de lenocinio o prostíbulo
- Albergue de desplazados
- Albergue de reinsertados
- Otros

**En los LEA no se aplica la encuesta del Sisbén; tampoco se caracterizan como un tipo de vivienda.**

- **Hogar:** es una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas. En la conformación de un hogar se deben tener en cuenta los siguientes casos particulares:
  - Los empleados domésticos que duermen la mayor parte del tiempo en la vivienda donde trabajan, se consideran miembros del hogar al cual le prestan sus servicios.
  - Los pensionistas son personas que pagan por el derecho a la vivienda y a los alimentos, por lo tanto, se consideran miembros del hogar al que le pagan por tener tales derechos.

En el Sisbén, el concepto hogar no es equivalente a términos como familia, núcleo

familiar, madre cabeza de hogar, padre proveedor, grupo familiar, familia extendida, entre otros. Estos términos no se contemplan en metodología del Sisbén IV.

Las personas que residen –duermen– habitualmente en una vivienda conforman un solo hogar cuando comparten gastos de arriendo, educación, transporte, servicios, entre otros, pero no comparten las comidas. Por ejemplo: un grupo de estudiantes en el cual todos los miembros pagan el arriendo y los servicios, pero cada uno come por su cuenta.

Se consideran hogares diferentes, los siguientes:

- **Inquilinos:** son personas a las que se les arrienda uno o varias habitaciones de una vivienda y manejan su propio presupuesto; por lo tanto, aunque habitan en la misma vivienda, constituyen hogares independientes. A diferencia de los pensionistas, los inquilinos solo pagan el arriendo; este valor no incluye los alimentos.
- Cuando en una vivienda hay varios grupos de personas que cocinan en forma separada y atienden otras necesidades básicas con cargo a sus propios presupuestos, a cada grupo se le considera un hogar. Por ejemplo: los hijos que casados viven con su esposa e hijos en la casa de sus padres, pero que manejan su propio presupuesto, se consideran un hogar diferente al de los padres.
- **Jefe de hogar:** es la persona que los miembros del hogar identifican como jefe, ya sea por razones de autoridad, edad o aporte económico. Es importante aclarar que **esta definición no puede asimilarse ni reemplazarse por conceptos como “cabeza de familia”, “madre cabeza de hogar”, etc.** Los cuales pueden tener valor legal o social en otros contextos, pero no son contemplados dentro de la metodología del Sisbén. En los casos en que el jefe de hogar no sea mayor de edad, para efectos de la aplicación de la encuesta del Sisbén IV, la edad mínima del jefe de hogar es de 14 años.
- **Informante calificado:** es la persona que suministra la información al momento de efectuarse la encuesta.

El informante calificado es una persona que reside en el hogar, que conoce las características de la vivienda, las relaciones de parentesco entre los miembros que lo conforman, y sus condiciones de salud, educación y trabajo. Es de aclarar que previo al diligenciamiento de la encuesta, el informante calificado debe aceptar la declaración juramentada, donde establece que la información suministrada en la

encuesta es verdadera. La encuesta solo se debe aplicar si esta se acepta, en caso contrario, no.

## 1.5 Aclaraciones sobre conceptos y definiciones

- La metodología del Sisbén IV no contempla ni clasifica a las viviendas como **inquilinos**.
- Los parentescos que registran en la base de datos del Sisbén se determinan únicamente en relación con el jefe del hogar, no entre los miembros entre sí.
- El número de contacto telefónico y correo electrónico que se encuentra en la base de datos corresponde exclusivamente al que el informante calificado proporcione. No se recopila información de contacto individual para cada uno de los miembros del hogar.

## 1.6 Estructura de la ficha de caracterización socioeconómica

La ficha de caracterización socioeconómica del Sisbén IV contiene secciones que permiten incluir el enfoque de inclusión productiva mediante una medición detallada de la capacidad de generación de ingresos del hogar y preguntas específicas que amplían la información sobre sus miembros. A continuación, se describen las secciones de la ficha para la versión IV de Sisbén.

**Cuadro 1.6.1 Estructura de la ficha de caracterización socioeconómica**

<b>Sección</b>	<b>Descripción</b>
<b>Sección A - Identificación</b>	Información de la dirección, departamento, municipio y área de la vivienda.
<b>Sección B - Datos de la vivienda</b>	Información de las características de la vivienda en cuanto tipo de vivienda, materiales, servicios públicos, cuartos y número de hogares.
<b>Sección C - Datos del hogar</b>	Información de las características y condiciones del hogar en cuanto a la vivienda, servicio sanitario, servicio de agua, eliminación de basuras, bienes y servicios y gasto del hogar.
<b>Sección D - Antecedentes sociodemográficos</b>	Información de cada persona integrante del hogar, sus datos personales, parentesco con el jefe del hogar, estado civil y relaciones personales.
<b>Sección E - Salud y fecundidad</b>	Información de la situación de cada persona del hogar si padece alguna enfermedad, si sufrió algún accidente o tiene limitaciones permanentes desde el nacimiento. Se registra el régimen de seguridad social en salud, atención en salud y fecundidad.
<b>Sección F - Atención a menores de 5 años</b>	Información de atención que se brinda a los menores de 5 años
<b>Sección G - Educación</b>	Información de situación de educación actual alcanzada por cada uno de los integrantes del hogar registrado.
<b>Sección H - Ocupación e ingresos</b>	Información de la ocupación, ingresos laborales y no laborales de los integrantes del hogar.

Fuente: elaboración SPSCV-CNP

## 2 Marco normativo

De acuerdo al Manual Operativo Sisbén IV, expedido por el Departamento Nacional de Planeación, respecto a la normativa que regula el Sisbén, se indica lo siguiente: Artículo 366 de la Constitución Política de Colombia (1991) define como fines sociales del Estado el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población. Para lograrlo, y basado en el artículo 350 de la misma, el Estado destina de manera prioritaria una porción del gasto público a la inversión social. Con este fin, utiliza un instrumento de focalización que ha permitido orientar el gasto social a la población más vulnerable, buscando así, el mayor impacto posible de los programas sociales.

El artículo 94 de la Ley 715 de 2001, modificado por el artículo 24 de la Ley 1176 de 2007, establece que la focalización “es el proceso mediante el cual, se garantiza que el gasto social se asigne a los grupos de población más pobre y vulnerable...”. Por su parte, el artículo 165 del Plan Nacional de Desarrollo 2014 - 2018 (Ley 1753 de 2015 “otorga al Gobierno Nacional la facultad de dar los lineamientos para su implementación y operación”. En la Tabla 1 se hace una recopilación de la normatividad más representativa relacionada con el Sisbén y la focalización en el país:

## Cuadro 2.1 Normatividad del Sisbén

Norma/ Documento	Resumen
<b>Ley 715 de 2001</b>	El artículo 94, modificado por el artículo 24 de la ley 1176 de 2007, define las competencias del Departamento Nacional de Planeación, las entidades territoriales y las entidades públicas que administran los programas sociales en relación con la coordinación, implementación, operación y uso del instrumento de focalización Sisbén.
<b>Documento CONPES 100 DE 2006</b>	Lineamientos para la focalización del gasto público social. En este documento del Gobierno nacional emite recomendaciones técnicas a tener en cuenta por parte de los ministerios y entidades encargadas del diseño y ejecución de programas sociales, para el diseño de la focalización de los mismos
<b>Ley 1176 de 2007</b>	Por la cual se desarrollan los artículos 365 y 357 de la constitución Política y se dictan otras disposiciones. Esta Ley modifica el artículo 94 de la Ley 715 de 2001 sobre focalización de los servicios sociales.
<b>Documento CONPES 117 de 2008</b>	Actualización de los criterios para la determinación, identificación y selección de beneficiarios de programas sociales. A través de este documento el Gobierno nacional establece los lineamientos de diseño y para la implementación de la tercera versión del Sisbén.
<b>Documento CONPES 3877 de 2016</b>	Declaratoria de importancia estratégica del Sistema de identificación de Potenciales Beneficiarios (Sisbén IV). En este documento el Gobierno nacional establece los lineamientos técnicos, operativos y financieros para la implementación de la cuarta versión del Sisbén.
<b>Decreto 441 de 2017</b>	"Por el cual se constituye el título 8 del Libro 2 de la parte 2 del Decreto 1082 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional, con el fin de reglamentar el artículo 24 de la Ley 1176 de 2007 respecto del instrumento de focalización de los servicios sociales, y se dictan otras disposiciones".

Fuente: Elaboración Subdirección de Promoción Social y Calidad de Vida (SPSCV) - DNP.

### 3 Fuente de información

La Ficha de Encuesta Sisbén IV es el instrumento oficial utilizado para la recolección de información socioeconómica de los hogares en el país. Se trata de un formulario estructurado que permite caracterizar a cada hogar mediante un conjunto estructurado de preguntas orientadas a las condiciones de la vivienda, la conformación del hogar, el acceso a servicios, el nivel educativo, las actividades económicas y otros aspectos que influyen en el bienestar. Esta ficha constituye un **documento público**, por lo que su diseño, uso y manejo se rigen por lineamientos institucionales y normas de transparencia.

La información registrada a través de este formulario es la base para la clasificación de los hogares dentro del Sisbén IV y contribuye a orientar la focalización de programas sociales. Su estructura metodológica garantiza que la recolección de datos sea uniforme, verificable y comparable entre territorios.

El formulario oficial puede ser consultado directamente a través del siguiente enlace, dispuesto por el Sisbén nacional:

<https://www.sisben.gov.co/SiteCollectionDocuments/Ficha%20sisben%20u%c4%9b%ltima%20PR%20TEGIDO.pdf>

Este enlace permite acceder a la versión pública del documento, en la cual se observa el contenido completo de la ficha y su distribución temática.



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Gráfico 3.1 Ficha de encuesta Sisbén IV

Formulario Sisbén Colombia: SISTEMA DE IDENTIFICACIÓN DE POTENCIALES BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES. Incluye secciones A (Identificación), B (Datos de la vivienda), C (Datos del hogar), D (Antecedentes socio-demográficos) and E (Datos del hogar).

Formulario Sección C: Datos del hogar (diligencie esta sección para cada uno de los hogares de la vivienda). Incluye preguntas 32-41.

Formulario Sección C: Datos del hogar (condiciones o factores relacionados con riesgo de desastres). Incluye preguntas 42-44b.

Formulario Sección D: Antecedentes socio-demográficos. Incluye preguntas 45-51.





**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

**Sección D. Antecedentes sociodemográficos. Los miembros del hogar se diligencian en el mismo orden de las variables de parentesco.**

Número de orden	52 ¿Cuál es la fecha de expedición del documento?		53 Lugar de expedición del documento.		53c Si la persona es extranjera, por favor ingrese la nacionalidad.	
	Día	Mes	Año	53A Nombre del departamento	53B Nombre del municipio	53C País de nacionalidad
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						

**Sección E. Salud y fecundidad**

Número de orden	59 ¿Por enfermedad, accidente o de no comer, tiene frecuentes perforaciones para...?		60 ¿Cuál de los siguientes regímenes de seguridad social en salud está afiliado como cotizante o beneficiario?		61 En los últimos 30 días ¿cómo registra enfermedad, accidente, problema odontológico o algún problema de salud que no haya resultado hospitalización?		62 ¿Acudió a una institución proveedora de atención de salud, un médico general, farmacéutico, odontólogo, nutricionista o profesional de la salud?		63 ¿Lo atendieron?	
	Ver	No	Contributivo (EPS)	Especial (Pensiones, Armados, Fuerzas Armadas, Policía, Magisterio)	Si	No	Si	No	Si	No
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										

**Sección D. Antecedentes sociodemográficos**

Número de orden	54 ¿Cuál es el parentesco de... con el jefe de este hogar?		55 Estado civil de...		56 ¿El cónyuge de... vive en este hogar?		57 ¿El padre o la madre de... vive en este hogar?		58 ¿Su parentesco es 16 o 18?	
	1. Jefe del hogar	2. Conyuge o compañera(o)	Unión libre	Casado(a)	Si	No	Si	No	Si	No
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										

**Sección F. Atención a menores de 5 años**

Número de orden	64 ¿Está embarazada?		65 ¿Ha tenido hijos nacidos vivos?		66 ¿Desde o con quién permanece... durante la mayor parte del tiempo entre semana?		67 ¿Recibe o toma desayuno o almuerzo donde permanece la mayor parte del tiempo entre semana?	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								





**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

**Sección G. Educación - Personas de 5 años y más** De 14 y más

45 68 ¿Sabe leer y escribir? 69 ¿Actualmente estudia (desde la preescolar, escuela, colegio o universidad)? 70 ¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado y el último año o grado aprobado en ese nivel? 71 ¿Cotiza a un fondo de pensiones?

Si 1 No 2 Si 1 No 2 Si 1 No 2 Si 1 No 2 Si 1 No 2

Número de años

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Nombre: \_\_\_\_\_

Residencia: \_\_\_\_\_

Banca principal (1-7, 8-9) \_\_\_\_\_

Banca secundaria (8, 9-9) \_\_\_\_\_

Mecha (10-12) \_\_\_\_\_

Tarjetas de identificación (1-4) \_\_\_\_\_

Universario(s) \_\_\_\_\_

Prograto \_\_\_\_\_

Código del país \_\_\_\_\_

Grado o año aprobado \_\_\_\_\_

**Sección H. Ocupación e ingresos - Persona de 8 años y más**

45 75 Antes de descuentos, ¿cuánto ganó el MES PASADO en su empleo? 76A ¿Cuál fue la ganancia neta o los honorarios netos en esta actividad, negocio, profesión o servicio el MES PASADO? 76B ¿Cuál fue la ganancia neta del negocio o de la ocurrencia durante los últimos 12 meses? 77 El mes pasado recibió ingresos por... 77A Pension o jubilación por vejez o invalidez 77B Dinero que recibe de otros programas o pensiones recibidas en el país 77C Dinero que recibe de otros programas o pensiones recibidas fuera del país

Número de años

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

C.R. V. mensual (\$) C.R. V. mensual (\$) C.R. Mensa V. mensual (\$) C.R. V. mensual (\$) C.R. V. mensual (\$) C.R. V. mensual (\$) C.R. V. mensual (\$)

**Sección H. Ocupación e ingresos - Persona de 8 años y más**

45 72 ¿Cuál fue su actividad principal en EL ÚLTIMO MES? 73 ¿Cuántas semanas tuvo sus últimos trabajos? 74 En este trabajo, es:

Tratamiento \_\_\_\_\_ Paso a 74

Buscando trabajo \_\_\_\_\_ Cotiza \_\_\_\_\_ Paso a 77A

Estudiante \_\_\_\_\_

Oficina del hogar \_\_\_\_\_

Retirado \_\_\_\_\_ Paso a 77A

Jubilado o pensionado \_\_\_\_\_

Incapacitado por enfermedad o lesión \_\_\_\_\_

Sin actividad \_\_\_\_\_

Empleado de empresa privada \_\_\_\_\_

Empleado del gobierno \_\_\_\_\_

Empleado doméstico \_\_\_\_\_

Profesional independiente \_\_\_\_\_

Trabajador independiente o por cuenta propia \_\_\_\_\_

Putativo o empleado \_\_\_\_\_

Trabajador de finca, tierra o parcela propia, en arrendamiento o usufructo \_\_\_\_\_

Trabajador por remuneración \_\_\_\_\_ Paso a 77A

Ajudaire en remuneración (solo a partir de empleos domésticos, cooperativas, jornales o peón) \_\_\_\_\_

Continúa \_\_\_\_\_

Número de años

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

**Sección H. Ocupación e ingresos - Persona de 8 años y más**

45 77D Anticipo 77E Otros ingresos del Estado o subsidio del Estado 77F Subsidio o ayuda del Estado 77G Si recibe el subsidio o ayuda del Estado registre, 1 y el valor correspondiente. Si no recibe subsidio o ayuda del Estado, registre 2 y el valor mensual 0. Si se sabe que recibe el subsidio o ayuda del Estado para INDI registre el valor, registre 3.

Número de años

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

C.R. V. mensual (\$) C.R. V. mensual (\$) C.R. V. mensual (\$) C.R. V. mensual (\$) C.R. V. mensual (\$)



## 4 Metodología del análisis

### 4.1 Fuente de información

El análisis presentado en este documento se basa en la **base de datos del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales – Sisbén IV**, administrado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP).

El Sisbén IV es un instrumento de focalización que permite identificar y clasificar a la población de acuerdo con sus condiciones socioeconómicas, con el fin de orientar la asignación de subsidios y programas sociales del Estado.

La información utilizada corresponde a los registros de personas, hogares y viviendas encuestadas en el municipio de Medellín, recopiladas mediante la Ficha de Caracterización Socioeconómica del Sisbén IV.

### 4.2 Fecha de corte de la información

Los resultados presentados en el documento corresponden a la **base de datos del Sisbén IV con corte a diciembre de 2025**, suministrada por el Departamento Nacional de Planeación y consolidada para el distrito de Medellín.

Esta base incluye los registros de las encuestas realizadas a hogares residentes en el territorio municipal, así como la información individual de las personas que conforman dichos hogares.

### 4.3 Unidad de análisis

El análisis estadístico se desarrolla a partir de tres unidades de observación principales:

**Vivienda:**

Unidad física donde habita uno o más hogares.

**Hogar:**

Conjunto de personas que comparten un mismo espacio de vivienda y que generalmente comparten gastos de alimentación.

**Persona:**

Individuo registrado dentro de un hogar encuestado en el Sisbén IV.

Dependiendo del tipo de indicador analizado, los resultados se presentan a nivel de vivienda, hogar o persona.

## 4.4 Población de estudio

La población analizada corresponde a las **personas registradas en la base del Sisbén IV residentes en el municipio de Medellín**, pertenecientes a hogares encuestados dentro del sistema.

Para algunas variables específicas, como las relacionadas con actividad económica, el análisis considera únicamente **personas de 8 años o más**, de acuerdo con la estructura del cuestionario del Sisbén IV.

## 4.5 Clasificación socioeconómica

El Sisbén IV clasifica a la población en cuatro grandes grupos de acuerdo con su condición socioeconómica:

### **Grupo A – Pobreza extrema**

Corresponde a los hogares con mayores niveles de privación y menor capacidad de generación de ingresos.

### **Grupo B – Pobreza moderada**

Incluye hogares con condiciones socioeconómicas precarias, aunque con menores niveles de privación que el grupo A.

### **Grupo C – Vulnerables**

Agrupar hogares que no se encuentran en situación de pobreza, pero que presentan condiciones de vulnerabilidad frente a choques económicos o sociales.

### **Grupo D – No pobres ni vulnerables**

Incluye hogares con mejores condiciones socioeconómicas relativas dentro de la población registrada en el sistema.

## 4.6 Tratamiento estadístico de la información

El análisis desarrollado en este documento corresponde a un **ejercicio de estadística descriptiva**, basado en la tabulación y análisis de frecuencias absolutas y relativas.

Se elaboraron indicadores y distribuciones estadísticas para variables relacionadas con:

- características de las viviendas
- composición de los hogares

- características demográficas de las personas
- nivel educativo
- condiciones de salud
- afiliación al sistema de seguridad social
- discapacidad
- actividad económica
- presencia de población extranjera

Los resultados se presentan mediante **tablas, gráficos y análisis descriptivos**, con el propósito de caracterizar las condiciones socioeconómicas de la población registrada en el Sisbén IV en Medellín.

## 5 Viviendas, hogares y personas

El Distrito de Medellín registra **1.631.719 personas**, distribuidas en **555.294 hogares** y **543.483 viviendas**, según la base de datos del Sisbén IV a diciembre de 2025. Esta población se encuentra localizada en las **16 comunas urbanas** y los **5 corregimientos rurales** que conforman la estructura político-administrativa del distrito, lo que permite realizar un análisis territorial detallado de las condiciones de vida de los hogares y las características de las viviendas donde residen. En esta unidad se presentan los principales rasgos sociodemográficos y habitacionales de la población encuestada, mostrando la distribución por comunas y corregimientos tanto de las personas como de los hogares y viviendas, con el fin de identificar patrones espaciales relevantes y posibles desigualdades entre territorios.

**Tabla 5.1 Población personas, hogares y viviendas encuestadas en el distrito de Medellín, 2025**

Comuna/Corregimiento	Personas	% Personas	Hogares	% Hogares	Viviendas	% Viviendas
01 - Popular	130.980	8,03%	41.783	7,52%	41.171	7,58%
02 - Santa cruz	102.334	6,27%	33.286	5,99%	32.591	6,00%
03 - Manrique	154.612	9,48%	50.973	9,18%	49.900	9,18%
04 - Aranjuez	107.598	6,59%	37.718	6,79%	36.520	6,72%
05 - Castilla	81.913	5,02%	28.560	5,14%	27.893	5,13%
06 - Doce de octubre	174.162	10,67%	57.504	10,36%	56.429	10,38%
07 - Robledo	187.417	11,49%	63.163	11,37%	62.173	11,44%
08 - Villa Hermosa	145.891	8,94%	49.371	8,89%	48.425	8,91%
09 - Buenos Aires	98.349	6,03%	34.853	6,28%	33.881	6,23%
10 - La Candelaria	26.282	1,61%	11.472	2,07%	11.222	2,06%
11 - Laureles-Estadio	7.335	0,45%	2.801	0,50%	2.781	0,51%
12 - La América	16.273	1,00%	6.148	1,11%	6.040	1,11%
13 - San Javier	147.971	9,07%	49.856	8,98%	48.866	8,99%
14 - El Poblado	4.354	0,27%	1.533	0,28%	1.493	0,27%
15 - Guayabal	34.869	2,14%	12.646	2,28%	12.132	2,23%
16 - Belén	83.956	5,15%	29.866	5,38%	28.901	5,32%
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	4.346	0,27%	1.601	0,29%	1.595	0,29%
Corregimiento 60 - San Cristóbal	23.185	1,42%	7.999	1,44%	7.920	1,46%
Corregimiento 70 - Altavista	18.632	1,14%	6.173	1,11%	6.111	1,12%
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	72.367	4,44%	24.944	4,49%	24.438	4,50%
Corregimiento 90 - Santa Elena	8.893	0,55%	3.044	0,55%	3.001	0,55%
<b>Total</b>	<b>1.631.719</b>	<b>100%</b>	<b>555.294</b>	<b>100%</b>	<b>543.483</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

El Sisbén IV recopila información detallada sobre la distribución territorial de las personas, hogares y viviendas encuestadas en Medellín. Según los datos correspondientes a diciembre de 2025, se identificaron **1.631.719 personas**, organizadas en **555.294 hogares**, que habitaban **543.483 viviendas** en las distintas comunas y corregimientos del distrito.

En este contexto, la **comuna 07 – Robledo** concentra **187.417 personas**, equivalentes al **11,49%** del total de la población encuestada, convirtiéndose en el territorio con **mayor participación relativa** dentro del municipio. Le siguen la **comuna 06 – Doce de Octubre**, con **174.162 personas (10,67%)**, y la **comuna 03 – Manrique**, que aporta **154.612 personas (9,48%)**. Estos tres territorios, junto con **San Javier** y **Villa Hermosa**, agrupan casi la mitad de los habitantes registrados, lo que evidencia una **clara concentración demográfica** en el noroccidente y centro–nororiente de la ciudad.

En contraste, comunas como **La Candelaria** y **Laureles–Estadio** presentan una participación considerablemente menor, con **1,61%** y **0,45%** respectivamente, reflejando **densidades poblacionales bajas** y una estructura residencial distinta a la de las comunas más populosas.

Asimismo, la distribución de **hogares y viviendas** sigue patrones similares. Robledo, Doce de Octubre, Manrique y San Javier también lideran en el número de hogares y viviendas, lo cual indica una **coherencia entre el tamaño poblacional y el número de unidades residenciales**. Por ejemplo, Robledo registra **63.163 hogares** y **62.173 viviendas**, mientras que Doce de Octubre cuenta con **57.504 hogares** y **56.429 viviendas**, cifras que corresponden a participaciones superiores al 10% del total en cada categoría.

Finalmente, los corregimientos en conjunto representan alrededor del **7,8%** de las personas, hogares y viviendas, lo que muestra que, aunque poseen menor peso demográfico, siguen siendo un componente relevante dentro de la estructura territorial del municipio. Estos datos permiten comprender no solo la distribución poblacional, sino también los patrones de ocupación y la presión sobre el parque de viviendas en cada territorio.



# **5.1 Viviendas**

Se presenta la distribución de las viviendas por comunas y corregimientos del Distrito de Medellín, así como las proyecciones del total de viviendas, de acuerdo con la información proporcionada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en el marco del contrato No. 4600085225 de 2020, Dane - Distrito de Medellín. Estas estimaciones se basan en la proyección oficial del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2018. Seguidamente, se realizará un análisis de las condiciones habitacionales de la población encuestadas en el distrito, a partir de la información disponible en la versión IV del Sisbén. Esta versión contempla cinco tipologías de vivienda: apartamento, casa, cuarto, vivienda indígena, otro tipo. Para cada uno de estas categorías se examinan variables asociadas a las características físicas y funcionales de la unidad habitacional, tales como el tipo de material de los pisos, el número de hogares que la habitan, la ubicación y tipo de cocina, entre otros aspectos relevantes.

### 5.1.1 Comparativo de Viviendas encuestadas de Medellín vs proyección de Viviendas.

*Tabla.5.1.1 Viviendas encuestadas de Medellín vs Proyección de viviendas, 2025*

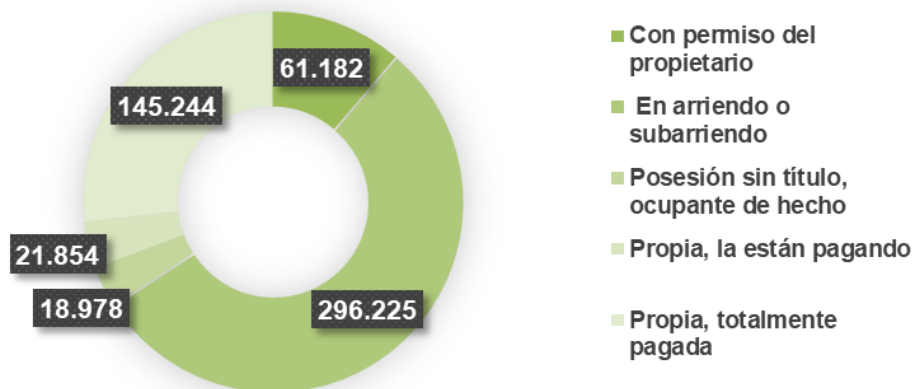
Comuna/Corregimiento	Viviendas	% Viviendas	Proyección Viviendas	% Proyección Viviendas
01 - Popular	41.171	7,58%	56.812	5,06%
02 - Santa cruz	32.591	6,00%	43.219	3,85%
03 - Manrique	49.900	9,18%	68.947	6,14%
04 - Aranjuez	36.520	6,72%	56.896	5,07%
05 - Castilla	27.893	5,13%	48.296	4,30%
06 - Doce de octubre	56.429	10,38%	65.308	5,82%
07 - Robledo	62.173	11,44%	81.701	7,28%
08 - Villa Hermosa	48.425	8,91%	78.048	6,95%
09 - Buenos Aires	33.881	6,23%	71.749	6,39%
10 - La Candelaria	11.222	2,06%	44.000	3,92%
11 - Laureles-Estadio	2.781	0,51%	52.822	4,70%
12 - La América	6.040	1,11%	41.172	3,67%
13 - San Javier	48.866	8,99%	72.177	6,43%
14 - El Poblado	1.493	0,27%	58.165	5,18%
15 - Guayabal	12.132	2,23%	25.582	2,28%
16 - Belén	28.901	5,32%	96.294	8,58%
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	1.595	0,29%	4.020	0,36%
Corregimiento 60 - San Cristóbal	7.920	1,46%	65.205	5,81%
Corregimiento 70 - Altavista	6.111	1,12%	23.686	2,11%
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	24.438	4,50%	50.129	4,46%
Corregimiento 90 - Santa Elena	3.001	0,55%	18.497	1,65%
<b>Total</b>	<b>543.483</b>	<b>100%</b>	<b>1.122.725</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia, Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025, DANE.

## 5.1.2 Tenencia de vivienda por parte de los hogares

El Sisbén IV recopila información detallada sobre la tenencia de la vivienda de los hogares encuestados. Según los datos correspondientes a diciembre de 2025, de un total de **555.294 hogares** encuestados, que residían en **543.483 viviendas**, **296.225** hogares indicaron que vivía en una vivienda **arrendada**. Por otro lado, **145.244** hogares señalaron que tenía una vivienda **propia totalmente pagada**, mientras que **61.182** reportaron vivir en la vivienda con el **permiso del propietario**. Además, **21.854** hogares reportaron que estaba en **proceso de pago de la vivienda propia**, y **18.978** declararon tener **posesión de la vivienda sin título legal**. Estos datos reflejan no solo la situación económica de los hogares, sino también su nivel de acceso a la propiedad formal, lo que tiene implicaciones directas sobre la estabilidad habitacional y la capacidad de acumulación de activos.

*Gráfico 5.1.1 Distribución de los hogares encuestados por tenencia de vivienda en Medellín, 2025*



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

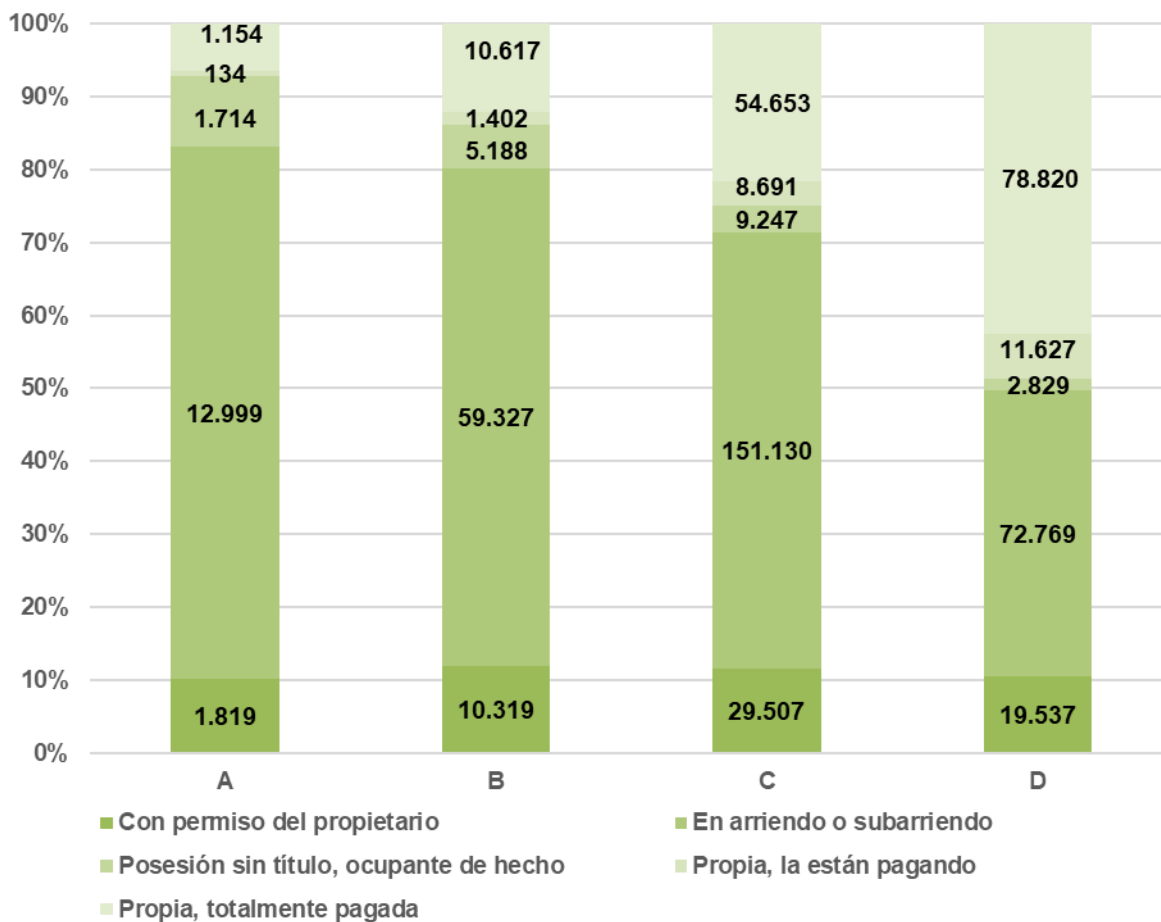
Las condiciones de tenencia de vivienda entre los distintos grupos socioeconómicos del Sisbén IV muestran diferencias claras en los patrones de acceso y estabilidad residencial. En los grupos **A y B** —pobreza extrema y pobreza moderada— se observa un volumen especialmente alto de hogares que viven **en arriendo o subarriendo**, con **12.999** hogares en el grupo A y **59.327** en el grupo B. Esta cifra aumenta aún más en el grupo **C**, donde **151.130**

hogares se encuentran bajo esta modalidad, lo que evidencia que incluso entre los hogares vulnerables (no pobres, pero en riesgo), el arriendo sigue siendo la forma predominante de acceso a la vivienda. Esta tendencia refleja una **dependencia estructural del alquiler** entre los hogares con menor estabilidad económica, lo cual limita la posibilidad de acumular patrimonio y expone a mayor riesgo de desplazamiento o dificultades para mantener el gasto habitacional en contextos de crisis.

En contraste, los grupos **C y D** muestran un aumento notable en el número de hogares que cuentan con **vivienda propia**, ya sea totalmente pagada o en proceso de pago. En el grupo C, **54.653** hogares poseen vivienda propia totalmente pagada y **8.691** la están pagando, lo que indica una transición hacia condiciones más estables dentro de este grupo vulnerable. Esta tendencia se consolida plenamente en el **grupo D**, donde **78.820** hogares tienen una vivienda totalmente pagada y **11.627** se encuentran en proceso de pago. Este comportamiento sugiere que los hogares de este grupo cuentan con **mayor capacidad para adquirir activos y sostener compromisos financieros a largo plazo**, reduciendo de forma importante su exposición a fluctuaciones económicas.

Por último, la categoría **posesión sin título** —que refleja ocupación de hecho o ausencia de formalidad jurídica— presenta una caída marcada a medida que mejora la clasificación socioeconómica. En el grupo **A**, esta condición involucra **1.714** hogares, mientras que en el grupo **D** desciende a **2.829**, pero dentro de un universo mucho mayor, lo que implica que su peso relativo es mucho menor. Esto evidencia que los hogares más pobres continúan enfrentando **mayores dificultades para acceder a una vivienda con seguridad legal**, lo que los expone a riesgos de desalojo, restricciones para acceder a programas de mejoramiento de vivienda y menor capacidad para consolidar patrimonio.

**Gráfico 5.1.2 Distribución de los hogares encuestados por grupos según tenencia de vivienda en Medellín, 2025**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

La distribución de los hogares por comuna y corregimiento según la **tenencia de la vivienda** muestra contrastes claros en las formas de acceso a la vivienda dentro del municipio. En varias comunas del centro-oriente de la ciudad, como **10 – La Candelaria**, se observa una **elevada concentración de hogares en arriendo o subarriendo**, alcanzando **8.392 hogares**, lo que evidencia una fuerte dependencia del alquiler y posibles condiciones de mayor inestabilidad habitacional. Una situación similar se presenta en comunas como **07 – Robledo** y **06 – Doce de Octubre**, donde esta modalidad reúne **32.450** y **30.738** hogares

respectivamente, convirtiéndose en la forma dominante de acceso a la vivienda en estas zonas urbanas densamente pobladas.

En contraste, en comunas con mejores condiciones socioeconómicas, como **14 – El Poblado**, es destacable la presencia de **576 hogares con vivienda propia totalmente pagada**, cifra que, aunque menor en comparación con comunas más grandes, representa una proporción importante dentro de esta zona caracterizada por mayores niveles de consolidación patrimonial. Otras comunas con un peso notable de vivienda propia pagada son **07 – Robledo (17.636 hogares)** y **06 – Doce de Octubre (15.680 hogares)**, lo que refleja dinámicas mixtas donde coexisten tanto dependencia del arriendo como consolidación de la propiedad.

La modalidad de **vivienda en proceso de pago** aparece con menor frecuencia en todo el territorio, aunque destaca en comunas como **07 – Robledo**, con **4.513 hogares**, y **06 – Doce de Octubre**, con **1.938 hogares**. Estos valores sugieren que, aun en zonas con notoria presencia de arriendo, existen segmentos de hogares con capacidad para asumir compromisos financieros de largo plazo, aunque en menor proporción frente a la magnitud del alquiler.

Finalmente, la categoría de **posesión sin título**, que indica situaciones informales u ocupación de hecho, presenta mayor presencia en comunas como **03 – Manrique (2.603 hogares)** y **07 – Robledo (1.921 hogares)**. En los corregimientos esta condición también destaca, especialmente en **50 – San Sebastián de Palmitas (229 hogares)** y **60 – San Cristóbal (605 hogares)**, lo que evidencia condiciones de tenencia más frágiles en zonas rurales. Esta informalidad habitacional señala riesgos elevados para los hogares, especialmente en contextos de disputas por la propiedad o falta de acceso a programas de mejoramiento.

En conjunto, los datos muestran un territorio donde el **arriendo** es la modalidad predominante en buena parte de las comunas, mientras que la **propiedad consolidada** se concentra en sectores con mayores niveles de bienestar. La persistencia de **tenencias informales** en comunas y corregimientos específicos subraya la importancia de acciones orientadas a fortalecer la seguridad jurídica y ampliar las oportunidades de acceso a la vivienda propia en los sectores más vulnerables.

**Tabla 5.1.2 Distribución de los hogares encuestados por comuna/corregimiento según tenencia de vivienda en Medellín, 2025**

Comuna/Corregimiento	Con permiso del propietario	En arriendo o subarriendo	Posesión sin título, ocupante de hecho	Propia, la están pagando	Propia, totalmente pagada	Total
01 - Popular	4.694	21.430	2.019	1.156	11.872	41.171
02 - Santa cruz	3.872	17.740	1.278	764	8.937	32.591
03 - Manrique	6.389	26.372	2.603	1.485	13.051	49.900
04 - Aranjuez	4.017	21.537	1.151	1.027	8.788	36.520
05 - Castilla	3.224	14.416	732	1.001	8.520	27.893
06 - Doce de octubre	6.634	30.738	1.439	1.938	15.680	56.429
07 - Robledo	5.653	32.450	1.921	4.513	17.636	62.173
08 - Villa Hermosa	5.578	27.232	1.981	1.452	12.182	48.425
09 - Buenos Aires	3.405	18.915	793	1.534	9.234	33.881
10 - La Candelaria	1.013	8.392	99	269	1.449	11.222
11 - Laureles-Estadio	385	1.419	42	192	743	2.781
12 - La América	795	3.251	108	296	1.590	6.040
13 - San Javier	5.444	27.290	1.890	1.798	12.444	48.866
14 - El Poblado	240	537	62	78	576	1.493
15 - Guayabal	1.353	6.962	176	449	3.192	12.132
16 - Belén	3.274	15.752	717	1.188	7.970	28.901
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	349	435	229	37	545	1.595
Corregimiento 60 - San Cristóbal	1.323	3.560	605	239	2.193	7.920
Corregimiento 70 - Altavista	759	3.425	383	156	1.388	6.111
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	2.179	13.275	469	2.170	6.345	24.438
Corregimiento 90 - Santa Elena	602	1.097	281	112	909	3.001
<b>Total</b>	<b>61.182</b>	<b>296.225</b>	<b>18.978</b>	<b>21.854</b>	<b>145.244</b>	<b>543.483</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

En los distintos grupos del Sisbén IV se observan patrones claramente diferenciados en la **tenencia de la vivienda**. En el **Grupo A**, predominan los hogares que viven **en arriendo o subarriendo**, con valores especialmente altos en comunas como **03 – Manrique (1.703)**, **07 – Robledo (1.526)** y **08 – Villa Hermosa (1.647)**. La presencia de **posesión sin título** también es notoria en este grupo, destacándose **03 – Manrique (293)** y corregimientos como **50 – San Sebastián de Palmitas (46)** y **90 – Santa Elena (47)**, reflejando condiciones de fuerte vulnerabilidad habitacional.

En el **Grupo B**, el arriendo continúa siendo la modalidad dominante, con cifras significativamente superiores: **6317 hogares en Villa Hermosa**, **6303 en Robledo**, **6153 en San Javier** y **6312 en Manrique**. Aunque la vivienda propia totalmente pagada sigue siendo minoritaria, se observan números relevantes en **07 – Robledo (1.431)** y **08 – Villa Hermosa (1.130)**, lo que refleja una ligera mejora en las condiciones de acceso a la propiedad frente al grupo A.

El **Grupo C** presenta un volumen todavía mayor en arriendo, especialmente en comunas como **06 – Doce de Octubre (16.779)**, **07 – Robledo (16.276)**, **13 – San Javier (13.915)** y **03 – Manrique (13.336)**. Sin embargo, también se evidencia un crecimiento significativo de hogares con **vivienda propia totalmente pagada**, sobresaliendo **07 – Robledo (6.713)** y **06 – Doce de Octubre (6.206)**, lo que sugiere un avance hacia condiciones residenciales más estables dentro de la población vulnerable.

Finalmente, en el **Grupo D**, la presencia de **vivienda propia totalmente pagada** aumenta de forma sustantiva, destacándose comunas como **07 – Robledo (9.328)**, **06 – Doce de Octubre (8.474)** y **03 – Manrique (6.183)**. Aunque el arriendo sigue siendo elevado en varias comunas, como **Robledo (8.345)** y **Buenos Aires (6.015)**, la mayor presencia de propiedad pagada indica una consolidación patrimonial más fuerte en este grupo. En contraste, la **posesión sin título** cae a cifras muy bajas en la mayoría de comunas, reafirmando la relación entre capacidad económica y seguridad jurídica en la tenencia de la vivienda.

**Tabla 5.1.3 Distribución de los hogares encuestados por comuna/corregimiento y grupos según tenencia de vivienda en Medellín, 2025**

### **Grupo A – Pobreza extrema**

Comuna/Corregimiento	Con permiso del propietario	En arriendo o subarriendo	Posesión sin título, ocupante de hecho	Propia, la están pagando	Propia, totalmente pagada	Total
01 - Popular	227	1.670	191	24	197	2.309
02 - Santa cruz	128	907	100	8	66	1.209
03 - Manrique	296	1.703	293	23	172	2.487
04 - Aranjuez	86	856	138	3	40	1.123
05 - Castilla	24	305	29	1	16	375
06 - Doce de octubre	115	843	71	8	76	1.113
07 - Robledo	187	1.526	254	18	164	2.149
08 - Villa Hermosa	243	1.647	191	22	175	2.278
09 - Buenos Aires	50	386	36	2	24	498
10 - La Candelaria	10	353	0	0	0	363
11 - Laureles-Estadio	0	8	5	0	0	13
12 - La América	4	25	1	0	0	30
13 - San Javier	196	1.327	147	12	102	1.784
14 - El Poblado	1	6	0	0	1	8
15 - Guayabal	9	90	4	0	4	107
16 - Belén	58	417	39	4	24	542
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	24	28	46	1	19	118
Corregimiento 60 - San Cristóbal	45	203	56	0	23	327
Corregimiento 70 - Altavista	25	176	25	2	11	239
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	54	410	41	4	31	540
Corregimiento 90 - Santa Elena	37	113	47	2	9	208
<b>Total</b>	<b>1.819</b>	<b>12.999</b>	<b>1.714</b>	<b>134</b>	<b>1.154</b>	<b>17.820</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Grupo B – Pobreza moderada**

Comuna/Corregimiento	Con permiso del propietario	En arriendo o subarriendo	Posesión sin título, ocupante de hecho	Propia, la están pagando	Propia, totalmente pagada	Total
01 - Popular	1.147	5.871	657	170	1.530	9.375
02 - Santa cruz	793	4.251	370	84	817	6.315
03 - Manrique	1.274	6.312	781	160	1.257	9.784
04 - Aranjuez	605	4.089	292	47	401	5.434
05 - Castilla	339	2.067	137	26	272	2.841
06 - Doce de octubre	975	5.862	344	111	924	8.216
07 - Robledo	963	6.303	570	280	1.431	9.547
08 - Villa Hermosa	1.078	6.317	585	139	1.130	9.249
09 - Buenos Aires	390	2.831	150	72	308	3.751
10 - La Candelaria	101	1.525	13	5	16	1.660
11 - Laureles-Estadio	19	100	6	1	6	132
12 - La América	46	241	15	3	18	323
13 - San Javier	1.007	6.153	551	128	1.134	8.973
14 - El Poblado	24	40	13	0	16	93
15 - Guayabal	127	840	23	3	60	1.053
16 - Belén	374	2.398	164	41	336	3.313
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	105	91	63	2	137	398
Corregimiento 60 - San Cristóbal	291	822	157	14	257	1.541
Corregimiento 70 - Altavista	175	808	86	15	143	1.227
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	378	2.178	128	87	329	3.100
Corregimiento 90 - Santa Elena	108	228	83	14	95	528
<b>Total</b>	<b>10.319</b>	<b>59.327</b>	<b>5.188</b>	<b>1.402</b>	<b>10.617</b>	<b>86.853</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



### Grupo C - Vulnerables

Comuna/Corregimiento	Con permiso del propietario	En arriendo o subarriendo	Posesión sin título, ocupante de hecho	Propia, la están pagando	Propia, totalmente pagada	Total
01 - Popular	2.371	10.678	982	619	5.934	<b>20.584</b>
02 - Santa cruz	1.999	9.305	681	387	4.194	<b>16.566</b>
03 - Manrique	3.077	13.336	1.202	707	5.439	<b>23.761</b>
04 - Aranjuez	1.922	11.175	527	407	2.811	<b>16.842</b>
05 - Castilla	1.502	7.478	391	343	2.335	<b>12.049</b>
06 - Doce de octubre	3.385	16.779	775	838	6.206	<b>27.983</b>
07 - Robledo	2.729	16.276	859	1.824	6.713	<b>28.401</b>
08 - Villa Hermosa	2.691	13.599	962	624	4.976	<b>22.852</b>
09 - Buenos Aires	1.587	9.683	414	483	2.650	<b>14.817</b>
10 - La Candelaria	469	4.062	47	68	258	<b>4.904</b>
11 - Laureles-Estadio	107	549	14	22	60	<b>752</b>
12 - La América	320	1.454	58	52	250	<b>2.134</b>
13 - San Javier	2.609	13.915	926	742	5.204	<b>23.396</b>
14 - El Poblado	107	242	34	9	126	<b>518</b>
15 - Guayabal	639	3.700	98	119	800	<b>5.356</b>
16 - Belén	1.486	7.747	356	325	2.224	<b>12.138</b>
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	152	197	84	14	235	<b>682</b>
Corregimiento 60 - San Cristóbal	634	1.747	292	111	1.004	<b>3.788</b>
Corregimiento 70 - Altavista	341	1.685	214	72	618	<b>2.930</b>
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	1.092	7.122	223	894	2.226	<b>11.557</b>
Corregimiento 90 - Santa Elena	288	401	108	31	390	<b>1.218</b>
<b>Total</b>	<b>29.507</b>	<b>151.130</b>	<b>9.247</b>	<b>8.691</b>	<b>54.653</b>	<b>253.228</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Grupo D – No pobres ni vulnerables

Comuna/Corregimiento	Con permiso del propietario	En arriendo o subarriendo	Posesión sin título, ocupante de hecho	Propia, la están pagando	Propia, totalmente pagada	Total
01 - Popular	949	3.211	189	343	4.211	8.903
02 - Santa cruz	952	3.277	127	285	3.860	8.501
03 - Manrique	1.742	5.021	327	595	6.183	13.868
04 - Aranjuez	1.404	5.417	194	570	5.536	13.121
05 - Castilla	1.359	4.566	175	631	5.897	12.628
06 - Doce de octubre	2.159	7.254	249	981	8.474	19.117
07 - Robledo	1.774	8.345	238	2.391	9.328	22.076
08 - Villa Hermosa	1.566	5.669	243	667	5.901	14.046
09 - Buenos Aires	1.378	6.015	193	977	6.252	14.815
10 - La Candelaria	433	2.452	39	196	1.175	4.295
11 - Laureles-Estadio	259	762	17	169	677	1.884
12 - La América	425	1.531	34	241	1.322	3.553
13 - San Javier	1.632	5.895	266	916	6.004	14.713
14 - El Poblado	108	249	15	69	433	874
15 - Guayabal	578	2.332	51	327	2.328	5.616
16 - Belén	1.356	5.190	158	818	5.386	12.908
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	68	119	36	20	154	397
Corregimiento 60 - San Cristóbal	353	788	100	114	909	2.264
Corregimiento 70 - Altavista	218	756	58	67	616	1.715
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	655	3.565	77	1.185	3.759	9.241
Corregimiento 90 - Santa Elena	169	355	43	65	415	1.047
<b>Total</b>	<b>19.537</b>	<b>72.769</b>	<b>2.829</b>	<b>11.627</b>	<b>78.820</b>	<b>185.582</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

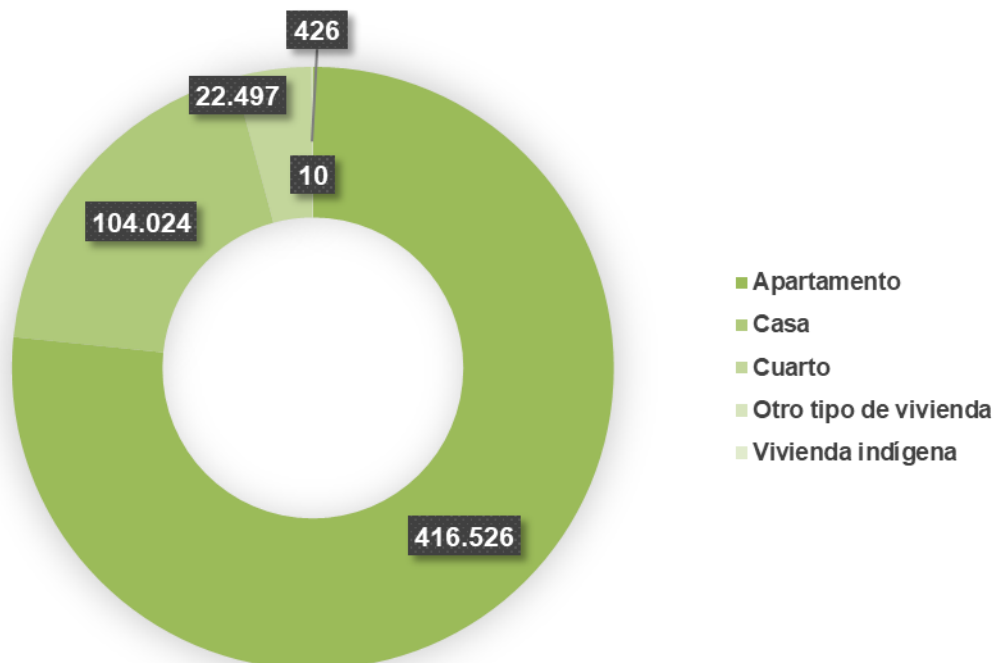
### 5.1.3 Distribución de los hogares por ocupación de la vivienda

A continuación, se observa la distribución de los diferentes tipos de viviendas en los que habitan las personas encuestadas, tipos de vivienda que fueron definidos anteriormente y se observa adicionalmente, un cuadro que permite observar la distribución por comunas y corregimientos de las diferentes tipologías de viviendas.

Del total de **543.483** hogares encuestados en Medellín, **416.526** habitan en **apartamento**, **104.024** en **casa**, **22.497** en **cuarto**, **426** en **otro tipo de vivienda** y **10** en **vivienda indígena**. La primacía del apartamento es marcada: hay **casi cuatro apartamentos por cada casa** (416.526 vs. 104.024) y **alrededor de 18 por cada cuarto** (416.526 vs. 22.497). Las categorías “**otro tipo de vivienda**” y “**vivienda indígena**” son **residuales** en el total (426 y 10 hogares, respectivamente), mientras que las **casas** representan el segundo tipo más frecuente, pero muy por debajo del apartamento. Estas magnitudes confirman un patrón

fuertemente **urbanizado y vertical** en el parque habitacional reportado por los hogares encuestados.

**Gráfico 5.1.3 Distribución de los hogares encuestados por tipo de vivienda en Medellín, 2025**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

En la distribución de los hogares encuestados según el tipo de vivienda y los grupos del Sisbén IV se observa una relación clara entre las condiciones habitacionales y el nivel socioeconómico. En el **Grupo A – pobreza extrema**, se encuentran **10.534 hogares en apartamento**, **5.119 en casa** y **2.021 que habitan en un cuarto**, lo que refleja condiciones residenciales más precarias y una mayor presencia de viviendas pequeñas o subdivididas. A medida que mejora el nivel socioeconómico, el volumen de hogares que viven en cuartos se reduce sustancialmente, alcanzando solo **3.484** en el **Grupo D**, donde predominan viviendas más formales y estables.

En contraste, los hogares de los grupos **C – vulnerables** y **D – no pobres ni vulnerables** presentan mayores concentraciones en viviendas de mejor calidad. En el Grupo C, **196.757 hogares viven en apartamentos** y **45.786 en casas**, mientras que en el Grupo D estas cifras ascienden a **147.301 apartamentos** y **34.776 casas**, mostrando que las tipologías más

consolidadas se acumulan en los niveles superiores del Sisbén. Asimismo, la presencia de **vivienda propia totalmente pagada** se vuelve más notable en el Grupo D, lo que indica mejores niveles de estabilidad habitacional.

Finalmente, las categorías de “**otro tipo de vivienda**” y “**vivienda indígena**” son muy reducidas en todos los grupos, aunque más visibles en A y B que en D, lo que evidencia que las formas más atípicas o precarias de vivienda se encuentran principalmente entre los hogares en condiciones de pobreza. Esta distribución confirma que, a medida que mejora la situación económica de los hogares, se incrementa su presencia en las tipologías de vivienda más consolidadas y disminuye su exposición a formas de residencia más frágiles.

**Tabla 5.1.4 Distribución de los hogares encuestados por grupos según tipo de vivienda en Medellín, 2025**

Tipo de vivienda	Grupo A - Pobreza extrema	Grupo B - Pobreza moderada	Grupo C - Vulnerables	Grupo D - No pobres ni vulnerables	Total
<b>Apartamento</b>	10.534	61.932	196.759	147.301	<b>416.526</b>
<b>Casa</b>	5.119	18.343	45.786	34.776	<b>104.024</b>
<b>Cuarto</b>	2.021	6.424	10.568	3.484	<b>22.497</b>
<b>Otro tipo de vivienda</b>	142	151	114	19	<b>426</b>
<b>Vivienda indígena</b>	4	3	3	0	<b>10</b>
<b>Total</b>	<b>17.820</b>	<b>86.853</b>	<b>253.230</b>	<b>185.580</b>	<b>543.483</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

En la distribución de los tipos de vivienda por comuna y corregimiento se observan diferencias marcadas en las condiciones habitacionales del territorio. En la mayoría de las comunas urbanas predomina ampliamente la **vivienda en apartamento**, destacándose **Robledo (48.819 hogares)**, **Doce de Octubre (46.629)**, **Manrique (35.803)** y **Villa Hermosa (35.413)** como los sectores donde este tipo de vivienda es más común. En contraste, los corregimientos exhiben una mayor presencia de **casas**, como ocurre en **San Sebastián de Palmitas (1.247 hogares)** y **Santa Elena (2.443 hogares)**, evidenciando un patrón más rural y disperso.

La **vivienda tipo cuarto**, asociada a condiciones más precarias o de alta densidad, presenta valores especialmente altos en **La Candelaria (3.326 hogares)**, que concentra el mayor número absoluto en esta categoría, y en comunas como **Aranjuez (2.314 hogares)** y **Villa Hermosa (1.882 hogares)**. Esto contrasta con zonas como **El Poblado (59 hogares)** y **Laureles–Estadio (213 hogares)**, donde este tipo de vivienda es muy poco frecuente.

Finalmente, las viviendas clasificadas como “**otro tipo de vivienda**” son minoritarias en todo el distrito, pero tienen mayor presencia en **Manrique (74 hogares)**, **Robledo (70)** y **Santa Elena (26)**, lo que muestra que, aunque marginal, esta categoría aparece tanto en comunas urbanas como en corregimientos.

En conjunto, los datos reflejan una clara **división urbana–rural**: las comunas se caracterizan por una fuerte presencia de apartamentos, mientras que en los corregimientos predominan las casas. A su vez, algunas zonas del centro de la ciudad, como La Candelaria y Aranjuez, concentran las mayores cantidades de viviendas tipo cuarto, revelando patrones de mayor densidad y posibles condiciones habitacionales más frágiles.

**Tabla 5.1.5 Distribución de los hogares encuestados por comuna/corregimiento según ocupación de la vivienda en Medellín, 2025**

Comuna/Corregimiento	Apartamento	Casa	Cuarto	Otro tipo de vivienda	Vivienda indígena	Total
01 - Popular	30.737	8.848	1.541	44	1	41.171
02 - Santa cruz	26.669	4.633	1.267	22	0	32.591
03 - Manrique	35.803	12.139	1.880	74	4	49.900
04 - Aranjuez	28.805	5.367	2.314	33	1	36.520
05 - Castilla	23.462	3.569	851	10	1	27.893
06 - Doce de octubre	46.629	7.906	1.878	16	0	56.429
07 - Robledo	48.819	11.614	1.670	70	0	62.173
08 - Villa Hermosa	35.413	11.081	1.882	46	3	48.425
09 - Buenos Aires	26.777	6.018	1.079	7	0	33.881
10 - La Candelaria	6.997	896	3.326	3	0	11.222
11 - Laureles-Estadio	2.343	224	213	1	0	2.781
12 - La América	4.946	815	277	2	0	6.040
13 - San Javier	38.352	9.052	1.450	12	0	48.866
14 - El Poblado	1.086	347	59	1	0	1.493
15 - Guayabal	9.663	1.874	592	3	0	12.132
16 - Belén	22.568	5.322	998	13	0	28.901
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	278	1.247	64	6	0	1.595
Corregimiento 60 - San Cristóbal	3.924	3.677	308	11	0	7.920
Corregimiento 70 - Altavista	4.080	1.806	214	11	0	6.111
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	18.812	5.146	465	15	0	24.438
Corregimiento 90 - Santa Elena	363	2.443	169	26	0	3.001
<b>Total</b>	<b>416.526</b>	<b>104.024</b>	<b>22.497</b>	<b>426</b>	<b>10</b>	<b>543.483</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

En la distribución del tipo de vivienda por comuna y corregimiento según los grupos del Sisbén IV se observan patrones consistentes que reflejan la condición socioeconómica de los

hogares. En el **Grupo A – pobreza extrema**, predominan los apartamentos como principal forma de vivienda en la mayoría de comunas, con cifras destacadas en **Popular (1.433 hogares)**, **Villa Hermosa (1.337)** y **San Javier (1.181)**. Sin embargo, en los **corregimientos** la tendencia se revierte: en **San Sebastián de Palmitas (99 casas)** y **Santa Elena (142 casas)** predomina la vivienda en casa, lo cual evidencia su estructura rural. La **vivienda tipo cuarto** aparece especialmente concentrada en **La Candelaria (265 hogares)** y, en menor medida, en comunas como **Manrique (250)** y **Belén (63)**, reflejando condiciones habitacionales más precarias dentro de este grupo.

En el **Grupo B – pobreza moderada**, los apartamentos siguen siendo la vivienda más frecuente, con valores particularmente altos en **Robledo (7.035 hogares)**, **Manrique (6.183)** y **San Javier (6.675)**. Aunque la presencia de casas se mantiene relevante en comunas como **Manrique (2.963)** y **Robledo (1.965)**, los corregimientos continúan mostrando predominio de la vivienda en casa, especialmente en **San Sebastián de Palmitas (333 hogares)** y **Santa Elena (387 hogares)**. La vivienda tipo cuarto disminuye, pero sigue siendo llamativa en **La Candelaria (868 hogares)** y **Laureles–Estadio (34)**, mostrando que incluso en sectores centrales persisten condiciones de densidad habitacional elevada.

En el **Grupo C – población vulnerable**, los apartamentos se consolidan como la forma de vivienda dominante en prácticamente todas las comunas, destacándose **Doce de Octubre (23.246 hogares)**, **Robledo (22.953)** y **San Javier (18.500)**. Las casas también presentan cifras elevadas, aunque siempre por debajo de los apartamentos, especialmente en **Robledo (4.756)** y **San Javier (4.254)**. La vivienda tipo cuarto se reduce aún más, pero sigue siendo significativa en **La Candelaria (1.727 hogares)** y en menor medida en **Manrique (774)** y **Aranjuez (1.122)**.

Finalmente, en el **Grupo D – no pobres ni vulnerables**, se observan las mejores condiciones habitacionales. Los apartamentos alcanzan sus mayores valores en comunas como **Robledo (17.595 hogares)**, **Doce de Octubre (16.027)** y **San Javier (11.996)**. Las casas continúan siendo importantes, pero sin superar a los apartamentos, con cifras relevantes en **Robledo (4.204)** y **Belén (2.540)**. La presencia de viviendas tipo cuarto es mínima en todo el grupo, especialmente en comunas de mayor ingreso como **El Poblado (18 hogares)** y **Laureles–Estadio (58)**, lo que refleja condiciones habitacionales más consolidadas. Los corregimientos, aunque mantienen predominio de las casas, también muestran aumento en apartamentos, como ocurre en **San Antonio de Prado (7.133 hogares)**.

**Tabla 5.1.6 Distribución de los hogares encuestados por comuna/corregimiento y grupos según tipo de vivienda en Medellín, 2025**

**Grupo A – Pobreza extrema**

Comuna/Corregimiento	Apartamento	Casa	Cuarto	Otro tipo de vivienda	Vivienda indígena	Total
01 - Popular	1.433	667	190	18	1	2.309
02 - Santa cruz	862	198	144	5	0	1.209
03 - Manrique	1.180	1.030	250	26	1	2.487
04 - Aranjuez	680	221	209	13	0	1.123
05 - Castilla	281	46	43	4	1	375
06 - Doce de octubre	799	205	105	4	0	1.113
07 - Robledo	1.236	689	204	20	0	2.149
08 - Villa Hermosa	1.337	733	189	18	1	2.278
09 - Buenos Aires	357	102	37	2	0	498
10 - La Candelaria	88	10	265	0	0	363
11 - Laureles-Estadio	8	5	0	0	0	13
12 - La América	22	4	4	0	0	30
13 - San Javier	1.181	454	145	4	0	1.784
14 - El Poblado	4	4	0	0	0	8
15 - Guayabal	68	11	26	2	0	107
16 - Belén	349	127	63	3	0	542
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	6	99	9	4	0	118
Corregimiento 60 - San Cristóbal	124	165	35	3	0	327
Corregimiento 70 - Altavista	135	78	22	4	0	239
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	367	129	41	3	0	540
Corregimiento 90 - Santa Elena	17	142	40	9	0	208
<b>Total</b>	<b>10.534</b>	<b>5.119</b>	<b>2.021</b>	<b>142</b>	<b>4</b>	<b>17.820</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

### **Grupo B – Pobreza moderada**

Comuna/Corregimiento	Apartamento	Casa	Cuarto	Otro tipo de vivienda	Vivienda indígena	Total
01 - Popular	6.621	2.174	567	13	0	9.375
02 - Santa cruz	5.047	871	385	12	0	6.315
03 - Manrique	6.183	2.963	615	21	2	9.784
04 - Aranjuez	4.042	733	642	17	0	5.434
05 - Castilla	2.311	325	201	4	0	2.841
06 - Doce de octubre	6.556	1.142	515	3	0	8.216
07 - Robledo	7.035	1.965	519	28	0	9.547
08 - Villa Hermosa	6.270	2.365	598	15	1	9.249
09 - Buenos Aires	2.887	599	263	2	0	3.751
10 - La Candelaria	699	91	868	2	0	1.660
11 - Laureles-Estadio	79	19	34	0	0	132
12 - La América	248	34	41	0	0	323
13 - San Javier	6.675	1.833	462	3	0	8.973
14 - El Poblado	56	25	11	1	0	93
15 - Guayabal	797	137	118	1	0	1.053
16 - Belén	2.499	607	203	4	0	3.313
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	40	333	24	1	0	398
Corregimiento 60 - San Cristóbal	718	728	90	5	0	1.541
Corregimiento 70 - Altavista	783	370	71	3	0	1.227
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	2.312	642	140	6	0	3.100
Corregimiento 90 - Santa Elena	74	387	57	10	0	528
<b>Total</b>	<b>61.932</b>	<b>18.343</b>	<b>6.424</b>	<b>151</b>	<b>3</b>	<b>86.853</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

### **Grupo C – Vulnerables**

Comuna/Corregimiento	Apartamento	Casa	Cuarto	Otro tipo de vivienda	Vivienda indígena	Total
<b>01 - Popular</b>	15.682	4.274	616	12	0	<b>20.584</b>
<b>02 - Santa cruz</b>	13.693	2.285	584	4	0	<b>16.566</b>
<b>03 - Manrique</b>	17.693	5.269	774	24	1	<b>23.761</b>
<b>04 - Aranjuez</b>	13.515	2.201	1.122	3	1	<b>16.842</b>
<b>05 - Castilla</b>	10.163	1.434	451	1	0	<b>12.049</b>
<b>06 - Doce de octubre</b>	23.248	3.782	946	9	0	<b>27.985</b>
<b>07 - Robledo</b>	22.953	4.756	674	18	0	<b>28.401</b>
<b>08 - Villa Hermosa</b>	16.939	5.075	826	11	1	<b>22.852</b>
<b>09 - Buenos Aires</b>	11.827	2.423	564	3	0	<b>14.817</b>
<b>10 - La Candelaria</b>	2.809	367	1.727	1	0	<b>4.904</b>
<b>11 - Laureles-Estadio</b>	578	52	121	1	0	<b>752</b>
<b>12 - La América</b>	1.739	253	140	2	0	<b>2.134</b>
<b>13 - San Javier</b>	18.500	4.254	638	4	0	<b>23.396</b>
<b>14 - El Poblado</b>	352	136	30	0	0	<b>518</b>
<b>15 - Guayabal</b>	4.308	706	342	0	0	<b>5.356</b>
<b>16 - Belén</b>	9.595	2.048	490	5	0	<b>12.138</b>
<b>Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas</b>	141	517	23	1	0	<b>682</b>
<b>Corregimiento 60 - San Cristóbal</b>	1.881	1.765	140	2	0	<b>3.788</b>
<b>Corregimiento 70 - Altavista</b>	1.991	840	96	3	0	<b>2.930</b>
<b>Corregimiento 80 - San Antonio de Prado</b>	9.000	2.347	204	6	0	<b>11.557</b>
<b>Corregimiento 90 - Santa Elena</b>	152	1.002	60	4	0	<b>1.218</b>
<b>Total</b>	<b>196.759</b>	<b>45.786</b>	<b>10.568</b>	<b>114</b>	<b>3</b>	<b>253.230</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Grupo D – No pobres ni vulnerables

Comuna/Corregimiento	Apartamento	Casa	Cuarto	Otro tipo de	Total
01 - Popular	7.001	1.733	168	1	8.903
02 - Santa cruz	7.067	1.279	154	1	8.501
03 - Manrique	10.747	2.877	241	3	13.868
04 - Aranjuez	10.568	2.212	341	0	13.121
05 - Castilla	10.707	1.764	156	1	12.628
06 - Doce de octubre	16.026	2.777	312	0	19.115
07 - Robledo	17.595	4.204	273	4	22.076
08 - Villa Hermosa	10.867	2.908	269	2	14.046
09 - Buenos Aires	11.706	2.894	215	0	14.815
10 - La Candelaria	3.401	428	466	0	4.295
11 - Laureles-Estadio	1.678	148	58	0	1.884
12 - La América	2.937	524	92	0	3.553
13 - San Javier	11.996	2.511	205	1	14.713
14 - El Poblado	674	182	18	0	874
15 - Guayabal	4.490	1.020	106	0	5.616
16 - Belén	10.125	2.540	242	1	12.908
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	91	298	8	0	397
Corregimiento 60 - San Cristóbal	1.201	1.019	43	1	2.264
Corregimiento 70 - Altavista	1.171	518	25	1	1.715
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	7.133	2.028	80	0	9.241
Corregimiento 90 - Santa Elena	120	912	12	3	1.047
<b>Total</b>	<b>147.301</b>	<b>34.776</b>	<b>3.484</b>	<b>19</b>	<b>185.580</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.1.4 Distribución de hogares por servicios públicos

En los hogares encuestados, el acceso a los servicios básicos muestra una mejora progresiva a medida que se avanza desde el **Grupo A – Pobreza extrema** hasta el **Grupo D – No pobres ni vulnerables**. Esta tendencia se observa de manera consistente en todos los servicios evaluados y se explica por las diferencias estructurales en infraestructura, localización y condiciones socioeconómicas entre los grupos.

Para comprender esta dinámica, es importante considerar las características de cada servicio:

- **Energía eléctrica:** corresponde a la conexión de la vivienda a una red pública de distribución. Incluso si la conexión es informal o irregular, se considera que la vivienda cuenta con energía siempre que exista acceso funcional al servicio.

- **Alcantarillado:** hace referencia a la conexión a un sistema público o comunal que permite evacuar aguas negras y residuos mediante tuberías o ductos. Si la vivienda descarga directamente a un río, quebrada o al exterior sin un sistema adecuado, **no se considera** que cuente con alcantarillado.
- **Gas natural domiciliario:** se refiere a la conexión de la vivienda a una red pública de gas mediante un ducto, lo que garantiza un suministro continuo y regulado para cocinar o calentar agua.
- **Recolección de basuras:** implica que el hogar cuenta con un servicio formal y periódico de gestión de residuos por parte del operador autorizado, incluyendo el almacenamiento temporal en depósitos adecuados.
- **Acueducto:** corresponde al suministro de agua por tubería u otro ducto conectado a una red pública, con un flujo relativamente continuo y con infraestructura adecuada para su almacenamiento.

La energía eléctrica es prácticamente universal en todos los grupos: **553.083 hogares cuentan con el servicio**, mientras que solo **2.211 hogares no lo tienen**.

El alcantarillado revela una brecha importante en condiciones sanitarias. En total, **523.161 hogares disponen del servicio**, mientras que **32.133 hogares carecen de él**, siendo los grupos de menor nivel socioeconómico los que concentran la mayor parte de estas carencias.

El gas domiciliario es el servicio con **mayor desigualdad** entre los grupos socioeconómicos. En conjunto, **388.046 hogares cuentan con gas**, mientras que **167.248 hogares no tienen acceso**, lo que evidencia una diferencia sustancial entre los hogares en pobreza extrema y los hogares no pobres.

La recolección de basuras presenta una cobertura alta y relativamente homogénea: **545.344 hogares cuentan con el servicio** y **9.950 no lo reciben**, manteniéndose como uno de los servicios con menor disparidad territorial.

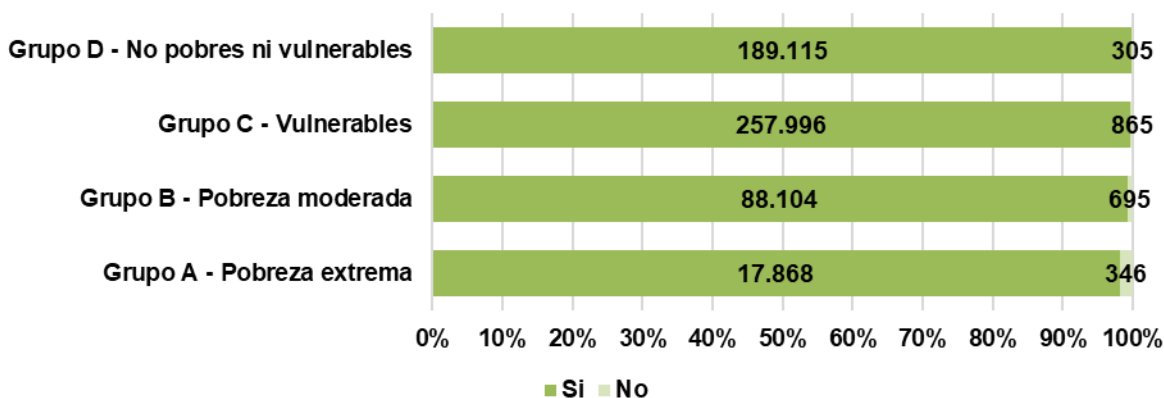
Finalmente, el acueducto conserva niveles altos de cobertura: **537.732 hogares cuentan con acceso**, mientras que **17.562 no lo tienen**, aunque las diferencias entre los grupos poblacionales siguen siendo notorias.

En síntesis, aunque las privaciones se concentran con mayor intensidad en el **Grupo A**, por volumen absoluto una parte importante de las carencias también se ubica en los **Grupos B y C**, debido a su tamaño poblacional. Esto confirma que el nivel socioeconómico se relaciona

directamente con la disponibilidad efectiva de servicios públicos, pero también que la magnitud de los grupos intermedios demanda una atención prioritaria para cerrar brechas.

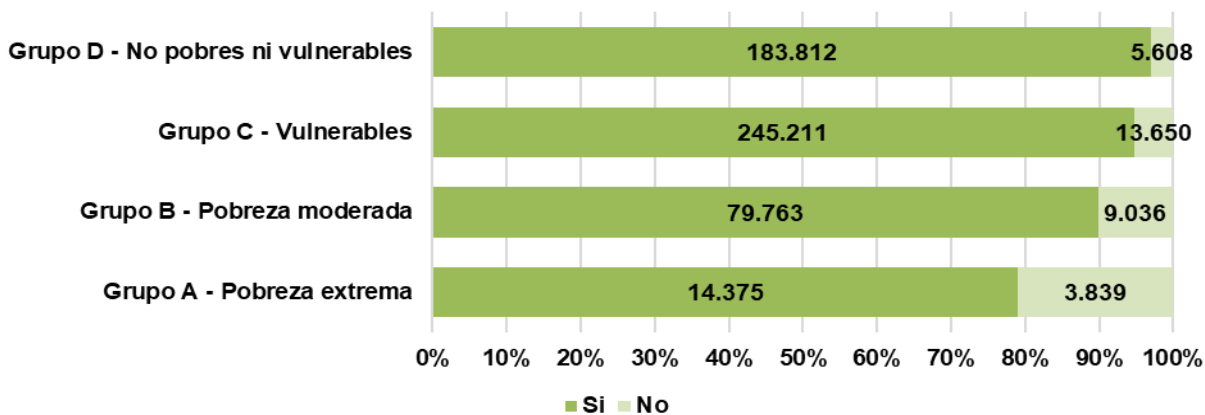
**Gráfico 5.1.4 Distribución de los hogares por grupo y servicios públicos en Medellín, 2025**

### Energía



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

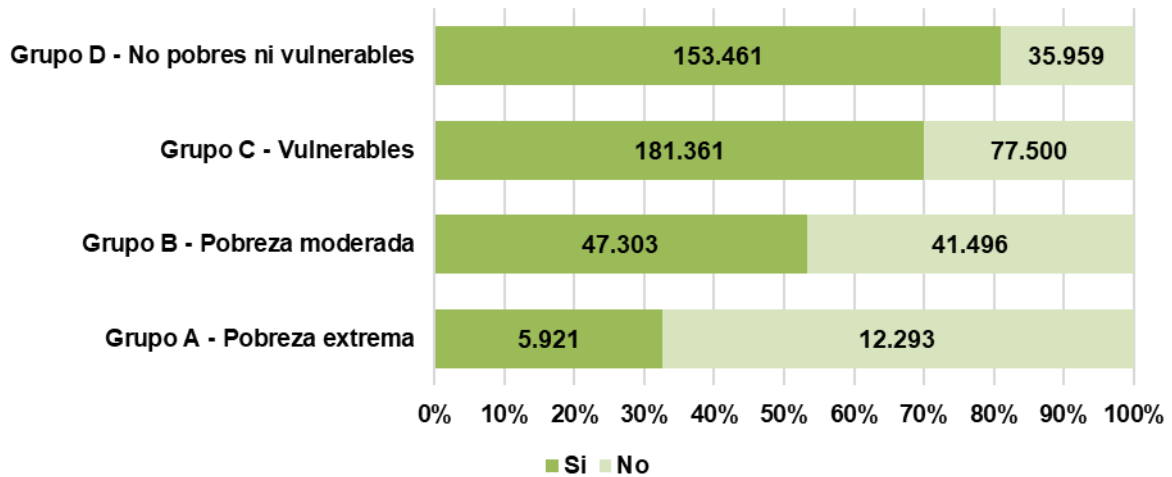
### Alcantarillado



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

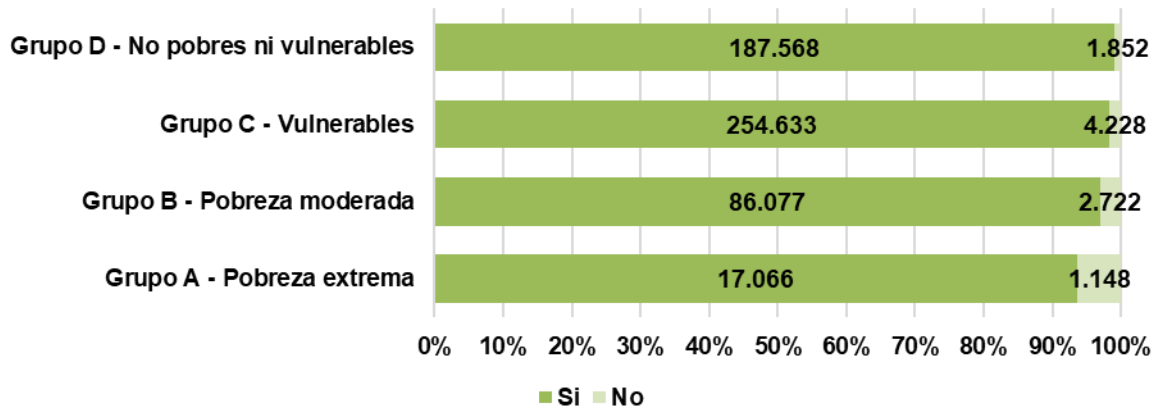


## Gas



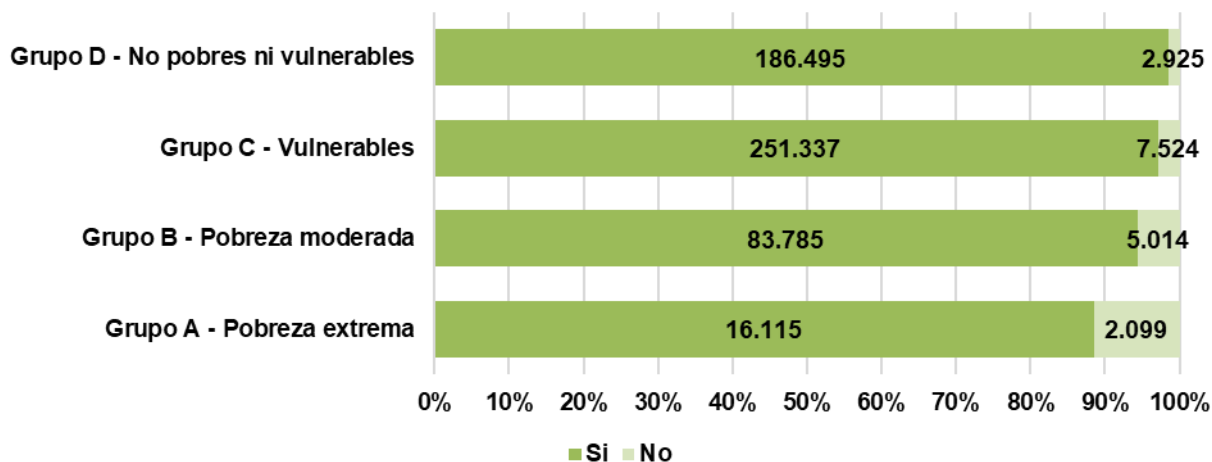
Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

## Recolección de basuras



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

## Acueducto



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.1.5 Estratos socioeconómicos de las viviendas

En el Sisbén IV, se tienen en cuenta los estratos por acueducto y por energía y para la recolección de esta información se basó en la relación de la tarifa del servicio de energía, dicha información se tomó del último recibo del servicio el cual se le solicitó al informante a la hora de la encuesta.

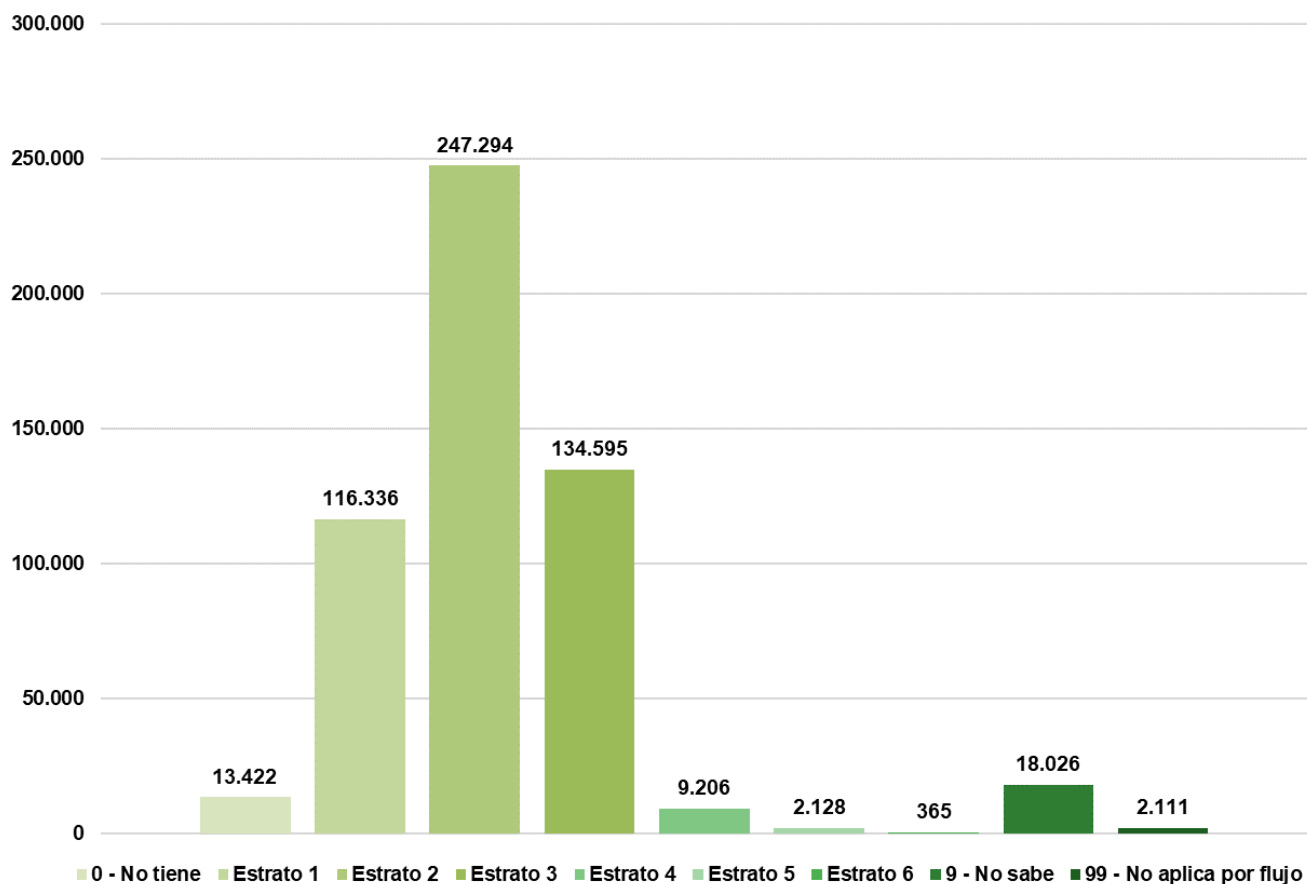
Actualmente se conocen 6 categorías que aparecen registrados en las facturas de los servicios públicos, cuando el estrato es 0 se debe a que la conexión es ilegal, cuando no es posible conocer el estrato se diligencia con el valor 9 y 99 cuando no aplica por flujo, a continuación se comparten las diferentes categorías de los servicios públicos.

- Estrato 0:** Conexión ilegal
- Estrato 1:** Bajo – Bajo
- Estrato 2:** Bajo
- Estrato 3:** Medio- Bajo
- Estrato 4:** Medio
- Estrato 5:** Medio – Alto
- Estrato 6:** Alto
- Estrato 9:** No es posible establecer el estrato
- Estrato 99:** No aplica por flujo

Una vez definidas las diferentes categorías de los estratos, se procede a análisis gráfico de ellos y a la cuantificación de cada uno de los estratos.

En la base del Sisbén IV para Medellín, la mayor concentración de viviendas se ubica en **estrato 2** con **247.294** hogares, seguido por **estrato 3** con **134.595** y **estrato 1** con **116.336**. Los estratos altos son minoritarios: **estrato 4 = 9.206**, **estrato 5 = 2.128** y **estrato 6 = 365** (en conjunto, **11.699** hogares). Además, se registran **13.422** viviendas **sin estrato**, **18.026** casos “**no sabe**” y **2.111** “**no aplica por flujo**”. En suma, el grueso del parque habitacional reportado se concentra entre los estratos **2 y 3 (381.889** hogares), mientras que el **estrato 1** reúne **116.336** viviendas y los estratos **4–6** son comparativamente reducidos. Las **13.422** viviendas **sin clasificación** y los **18.026 no sabe** constituyen un bloque adicional relevante a considerar en la lectura territorial del estrato.

**Gráfico 5.1.5 Distribución de las viviendas encuestados según estrato de la vivienda en Medellín, 2025**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

En la distribución del estrato del servicio de energía según los grupos del Sisbén IV se observa que, entre las viviendas que **no tienen estrato asignado**, la mayor parte corresponde al **grupo C**, con **5.533 hogares**, seguido por **B (3.917)** y **A (1.794)**, lo que sugiere que muchas de estas viviendas pueden ubicarse en zonas con procesos de formalización incompletos o en asentamientos recientes. En el **estrato 1**, la mayor concentración también se encuentra en el grupo **C**, con **56.942 hogares**, seguido por **B (29.305)** y **D (22.426)**, lo que indica que, aunque estos hogares habitan en los entornos de menor consolidación urbana, una porción significativa ha logrado cierta estabilidad económica que los posiciona dentro de la vulnerabilidad, pero no necesariamente en pobreza extrema. A partir del **estrato 3** se observa una transición clara: la mayoría de los hogares pasa a concentrarse en el **grupo D**, registrando **70.650** hogares en estrato 3 y aumentando en estratos superiores, donde los valores — aunque más pequeños— continúan siendo dominados por este grupo: **5.815** hogares en estrato 4, **1.637** en estrato 5 y **292** en estrato 6. Esta distribución evidencia cómo, a medida que aumenta el estrato, se incrementa también la presencia de hogares clasificados como **no pobres ni vulnerables**, mientras que los estratos bajos y los registros sin clasificación se concentran en los grupos con mayores niveles de vulnerabilidad económica.

**Tabla 5.1.7 Distribución de las viviendas encuestados por grupo según estrato en Medellín, 2025**

Estrato	Grupo A - Pobreza extrema	Grupo B - Pobreza moderada	Grupo C - Vulnerables	Grupo D - No pobres ni vulnerables	Total
<b>0 - No tiene</b>	1.794	3.917	5.533	2.178	<b>13.422</b>
<b>Estrato 1</b>	7.663	29.305	56.942	22.426	<b>116.336</b>
<b>Estrato 2</b>	5.739	38.530	124.377	78.648	<b>247.294</b>
<b>Estrato 3</b>	782	9.356	53.807	70.650	<b>134.595</b>
<b>Estrato 4</b>	65	509	2.817	5.815	<b>9.206</b>
<b>Estrato 5</b>	3	45	443	1.637	<b>2.128</b>
<b>Estrato 6</b>	2	13	58	292	<b>365</b>
<b>9 - No sabe</b>	1.456	4.510	8.417	3.643	<b>18.026</b>
<b>99 - No aplica por flujo</b>	316	669	834	292	<b>2.111</b>
<b>Total</b>	<b>17.820</b>	<b>86.854</b>	<b>253.228</b>	<b>185.581</b>	<b>543.483</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

En la distribución del estrato por comuna y corregimiento según los grupos del Sisbén IV se evidencian diferencias marcadas en las condiciones habitacionales asociadas al nivel socioeconómico. En el **grupo A – pobreza extrema**, la cantidad de viviendas sin estrato es relativamente baja en la mayoría de territorios —por ejemplo, **El Poblado registra solo 26 hogares sin estrato** y **Guayabal 116**— mientras que el **corregimiento de Santa Elena**



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

**concentra el valor más alto con 407 hogares**, lo que sugiere presencia de viviendas en procesos de legalización o en zonas de informalidad persistente. En este mismo grupo, las comunas con mayor volumen de **estrato 1 y 2** son **San Javier (1.153 y 356 hogares)** y **Manrique (1.522 y 459 hogares)**, así como **Santa Cruz (294 y 730)** y el **corregimiento de San Antonio de Prado (68 y 347)**, mostrando que gran parte de los hogares más pobres se ubican en los estratos más bajos del sistema de clasificación residencial.

En el **grupo B – pobreza moderada**, disminuyen los registros de viviendas sin estrato, como ocurre en **La Candelaria (104 hogares)** y **Doce de Octubre (159)**, mientras aumenta el número de viviendas en **estrato 2**, destacándose los corregimientos de **San Antonio de Prado (2.071 hogares)** y **Altavista (801)**, junto con comunas como **Santa Cruz (4.710)** y **Belén (2.076)**. También se observa un incremento notable de hogares en **estrato 3**, con valores especialmente altos en **Castilla (1.470 hogares)**, **Guayabal (527)** y **La Candelaria (592)**, lo que sugiere una transición hacia niveles habitacionales más consolidados dentro de este grupo.

En el **grupo C – población vulnerable**, el **estrato 2** predomina en prácticamente todas las comunas y corregimientos, con cifras sobresalientes en **Popular (11.413 hogares)**, **Robledo (15.329)** y **Doce de Octubre (15.283)**. También se evidencia un aumento en los hogares que reportan “no saber” el estrato, especialmente en **La Candelaria (581 hogares)** y **Laureles–Estadio (56)**, así como en corregimientos como **San Cristóbal (329)** y **Altavista (225)**, lo que puede relacionarse con procesos de consolidación habitacional aún en curso. Un caso particular es **Laureles–Estadio**, donde se registra un volumen significativo en **estrato 4 (329 hogares)** y **estrato 5 (188 hogares)**, reflejando que dentro del grupo vulnerable también existen zonas con mejores características urbanas.

Finalmente, el **grupo D – no pobres ni vulnerables** concentra los mayores volúmenes de estratos medios y altos. En **estrato 2**, destacan **Santa Cruz (7.275 hogares)**, **Popular (5.565)** y los corregimientos de **San Cristóbal (1.724)**, **Altavista (1.283)** y **Santa Elena (758)**. En **estrato 3**, los valores más altos se encuentran en **Castilla (10.514 hogares)**, **Guayabal (3.757)** y **San Antonio de Prado (4.487)**. Los estratos **4, 5 y 6** muestran su mayor presencia también en este grupo, especialmente en comunas como **El Poblado (39 hogares en estrato 4, 120 en estrato 5 y 225 en estrato 6)** y **Laureles–Estadio (888 en estrato 4 y 796 en estrato 5)**, lo que confirma que las viviendas de mayor consolidación urbana y mejores condiciones socioeconómicas se concentran en los hogares clasificados como no pobres ni vulnerables.

**Tabla 5.1.8 Distribución de las viviendas por comuna/corregimiento según estrato en Medellín, 2025**

Comuna/Corregimiento	0 - No tiene	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	9 - No sabe	99 - No aplica por flujo	Total
01 - Popular	1.296	16.132	21.738	38	8	8	1	1.739	211	<b>41.171</b>
02 - Santa cruz	696	4.464	26.154	48	6	10	2	1.088	123	<b>32.591</b>
03 - Manrique	1.351	16.697	24.550	5.117	15	13	5	1.896	256	<b>49.900</b>
04 - Aranjuez	1.043	4.307	13.454	16.320	32	8	5	1.250	101	<b>36.520</b>
05 - Castilla	449	866	5.322	20.453	104	8	8	630	53	<b>27.893</b>
06 - Doce de octubre	682	11.744	30.208	12.247	340	72	17	901	218	<b>56.429</b>
07 - Robledo	2.048	13.618	31.859	11.909	627	61	7	1.746	298	<b>62.173</b>
08 - Villa Hermosa	1.723	18.353	18.207	7.694	360	6	8	1.844	230	<b>48.425</b>
09 - Buenos Aires	535	2.496	12.172	17.179	468	7	12	924	88	<b>33.881</b>
10 - La Candelaria	405	142	2.252	5.294	1.841	36	9	1.216	27	<b>11.222</b>
11 - Laureles-Estadio	31	23	57	267	1.258	1.001	13	125	6	<b>2.781</b>
12 - La América	65	126	703	3.323	1.342	304	1	170	6	<b>6.040</b>
13 - San Javier	855	21.265	17.788	6.566	375	68	5	1.799	145	<b>48.866</b>
14 - El Poblado	26	28	554	383	50	139	257	51	5	<b>1.493</b>
15 - Guayabal	116	179	3.231	7.473	839	3	3	271	17	<b>12.132</b>
16 - Belén	418	1.932	12.874	11.190	1.495	372	4	547	69	<b>28.901</b>
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	107	519	844	26	1	0	0	80	18	<b>1.595</b>
Corregimiento 60 - San Cristóbal	441	940	5.593	170	7	4	1	687	77	<b>7.920</b>
Corregimiento 70 - Altavista	265	896	4.345	74	8	1	0	491	31	<b>6.111</b>
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	463	1.176	13.630	8.661	19	6	5	400	78	<b>24.438</b>
Corregimiento 90 - Santa Elena	407	433	1.759	163	11	1	2	171	54	<b>3.001</b>
<b>Total</b>	<b>13.422</b>	<b>116.336</b>	<b>247.294</b>	<b>134.595</b>	<b>9.206</b>	<b>2.128</b>	<b>365</b>	<b>18.026</b>	<b>2.111</b>	<b>543.483</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Tabla 5.1.9 Distribución de las viviendas encuestados por comuna/corregimiento y grupos según estrato en Medellín, 2025**

**Grupo A – Pobreza extrema**

Comuna/Corregimiento	0 - No tiene	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	9 - No sabe	99 - No aplica por flujo	Total
01 - Popular	174	1.225	692	1	1	0	0	182	34	<b>2.309</b>
02 - Santa cruz	77	294	730	1	0	0	0	92	15	<b>1.209</b>
03 - Manrique	219	1.522	459	35	0	0	0	210	42	<b>2.487</b>
04 - Aranjuez	184	319	375	118	1	0	0	104	22	<b>1.123</b>
05 - Castilla	33	50	126	130	0	0	0	32	4	<b>375</b>
06 - Doce de octubre	46	449	461	84	3	0	0	53	17	<b>1.113</b>
07 - Robledo	358	825	676	49	3	1	0	168	69	<b>2.149</b>
08 - Villa Hermosa	242	1.300	459	48	1	0	0	190	38	<b>2.278</b>
09 - Buenos Aires	33	119	221	78	1	0	0	40	6	<b>498</b>
10 - La Candelaria	31	12	86	92	39	0	1	101	1	<b>363</b>
11 - Laureles-Estadio	2	0	3	3	0	1	0	1	3	<b>13</b>
12 - La América	0	7	12	9	1	0	0	1	0	<b>30</b>
13 - San Javier	94	1.153	356	22	1	0	0	143	15	<b>1.784</b>
14 - El Poblado	0	0	3	2	0	0	1	1	1	<b>8</b>
15 - Guayabal	3	9	49	34	5	0	0	7	0	<b>107</b>
16 - Belén	45	111	318	28	5	0	0	29	6	<b>542</b>
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	11	53	42	0	1	0	0	8	3	<b>118</b>
Corregimiento 60 - San Cristóbal	57	54	169	3	0	1	0	33	10	<b>327</b>
Corregimiento 70 - Altavista	31	55	123	2	0	0	0	25	3	<b>239</b>
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	46	68	347	43	3	0	0	22	11	<b>540</b>
Corregimiento 90 - Santa Elena	108	38	32	0	0	0	0	14	16	<b>208</b>
<b>Total</b>	<b>1.794</b>	<b>7.663</b>	<b>5.739</b>	<b>782</b>	<b>65</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1.456</b>	<b>316</b>	<b>17.820</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Grupo B – Pobreza moderada

Comuna/Corregimiento	0 - No tiene	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	9 - No sabe	99 - No aplica por flujo	Total
01 - Popular	408	4.305	4.068	5	2	1	0	514	72	<b>9.375</b>
02 - Santa cruz	199	1.028	4.710	12	1	1	0	322	42	<b>6.315</b>
03 - Manrique	429	4.776	3.505	435	3	4	0	553	79	<b>9.784</b>
04 - Aranjuez	309	1.124	2.369	1.306	6	2	2	279	37	<b>5.434</b>
05 - Castilla	101	206	918	1.470	2	1	2	128	13	<b>2.841</b>
06 - Doce de octubre	159	2.496	4.025	1.225	17	1	0	211	82	<b>8.216</b>
07 - Robledo	659	3.258	4.424	634	7	5	0	469	91	<b>9.547</b>
08 - Villa Hermosa	546	4.732	2.830	523	19	2	0	517	80	<b>9.249</b>
09 - Buenos Aires	137	586	1.743	1.076	7	1	2	181	18	<b>3.751</b>
10 - La Candelaria	104	42	395	592	250	1	2	264	10	<b>1.660</b>
11 - Laureles-Estadio	7	7	11	35	41	16	1	14	0	<b>132</b>
12 - La América	11	20	110	117	45	2	0	17	1	<b>323</b>
13 - San Javier	251	5.208	2.669	318	10	0	1	473	43	<b>8.973</b>
14 - El Poblado	4	8	43	22	1	1	3	9	2	<b>93</b>
15 - Guayabal	27	44	361	527	54	1	0	33	6	<b>1.053</b>
16 - Belén	91	487	2.076	492	39	6	0	105	17	<b>3.313</b>
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	36	152	179	1	0	0	0	20	10	<b>398</b>
Corregimiento 60 - San Cristóbal	129	225	990	13	2	0	0	162	20	<b>1.541</b>
Corregimiento 70 - Altavista	79	224	801	7	1	0	0	109	6	<b>1.227</b>
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	116	268	2.071	531	2	0	0	87	25	<b>3.100</b>
Corregimiento 90 - Santa Elena	115	109	232	14	0	0	0	43	15	<b>528</b>
<b>Total</b>	<b>3.917</b>	<b>29.305</b>	<b>38.530</b>	<b>9.355</b>	<b>509</b>	<b>45</b>	<b>13</b>	<b>4.510</b>	<b>669</b>	<b>86.853</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Grupo C – Vulnerables

Comuna/Corregimiento	0 - No tiene	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	9 - No sabe	99 - No aplica por flujo	Total
01 - Popular	519	7.752	11.413	20	2	7	1	790	80	20.584
02 - Santa cruz	311	2.219	13.439	18	1	5	2	517	54	16.566
03 - Manrique	521	7.743	12.283	2.250	5	6	2	850	101	23.761
04 - Aranjuez	380	2.059	6.764	6.963	13	3	2	629	29	16.842
05 - Castilla	199	420	2.723	8.339	19	3	2	321	23	12.049
06 - Doce de octubre	323	6.145	15.283	5.606	94	14	0	427	91	27.983
07 - Robledo	743	6.791	15.329	4.511	126	14	3	780	104	28.401
08 - Villa Hermosa	727	8.876	9.210	3.006	99	0	3	846	85	22.852
09 - Buenos Aires	233	1.259	6.176	6.537	115	3	1	452	41	14.817
10 - La Candelaria	223	63	1.116	2.104	792	9	4	581	12	4.904
11 - Laureles-Estadio	16	14	31	116	329	188	1	56	1	752
12 - La América	29	70	349	1.111	410	80	0	80	5	2.134
13 - San Javier	372	10.636	8.999	2.374	93	14	2	839	67	23.396
14 - El Poblado	12	14	263	153	10	18	28	19	1	518
15 - Guayabal	57	80	1.609	3.155	317	0	1	127	10	5.356
16 - Belén	193	933	6.538	3.760	370	70	3	240	31	12.138
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	37	228	369	11	0	0	0	35	2	682
Corregimiento 60 - San Cristóbal	181	447	2.710	81	3	3	0	329	34	3.788
Corregimiento 70 - Altavista	109	404	2.138	33	5	1	0	225	15	2.930
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	211	594	6.898	3.600	11	4	3	203	33	11.557
Corregimiento 90 - Santa Elena	137	195	737	59	3	1	0	71	15	1.218
<b>Total</b>	<b>5.533</b>	<b>56.942</b>	<b>124.377</b>	<b>53.807</b>	<b>2.817</b>	<b>443</b>	<b>58</b>	<b>8.417</b>	<b>834</b>	<b>253.228</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Grupo D – No pobres ni vulnerables

Comuna/Corregimiento	0 - No tiene	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	9 - No sabe	99 - No aplica por flujo	Total
01 - Popular	195	2.850	5.565	12	3	0	0	253	25	8.903
02 - Santa cruz	109	923	7.275	17	4	4	0	157	12	8.501
03 - Manrique	182	2.656	8.303	2.397	7	3	3	283	34	13.868
04 - Aranjuez	170	805	3.946	7.933	12	3	1	238	13	13.121
05 - Castilla	116	190	1.555	10.514	83	4	4	149	13	12.628
06 - Doce de octubre	154	2.654	10.439	5.331	226	57	17	210	28	19.116
07 - Robledo	288	2.744	11.430	6.715	491	41	4	329	34	22.076
08 - Villa Hermosa	208	3.445	5.708	4.117	241	4	5	291	27	14.046
09 - Buenos Aires	132	532	4.032	9.488	345	3	9	251	23	14.815
10 - La Candelaria	47	25	655	2.506	760	26	2	270	4	4.295
11 - Laureles-Estadio	6	2	12	113	888	796	11	54	2	1.884
12 - La América	25	29	232	2.086	886	222	1	72	0	3.553
13 - San Javier	138	4.268	5.764	3.852	271	54	2	344	20	14.713
14 - El Poblado	10	6	245	206	39	120	225	22	1	874
15 - Guayabal	29	46	1.212	3.757	463	2	2	104	1	5.616
16 - Belén	89	401	3.942	6.910	1.081	296	1	173	15	12.908
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	23	86	254	14	0	0	0	17	3	397
Corregimiento 60 - San Cristóbal	74	214	1.724	73	2	0	1	163	13	2.264
Corregimiento 70 - Altavista	46	213	1.283	32	2	0	0	132	7	1.715
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	90	246	4.314	4.487	3	2	2	88	9	9.241
Corregimiento 90 - Santa Elena	47	91	758	90	8	0	2	43	8	1.047
<b>Total</b>	<b>2.178</b>	<b>22.426</b>	<b>78.648</b>	<b>70.650</b>	<b>5.815</b>	<b>1.637</b>	<b>292</b>	<b>3.643</b>	<b>292</b>	<b>185.581</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.1.6 Condiciones de vivienda y entorno

El análisis de la tipología y condiciones de vivienda evidencia una distribución diferenciada según la clasificación del Sisbén IV. En términos absolutos, el **Grupo C** concentra el **mayor volumen de hogares en apartamento y casa**, debido a su mayor tamaño poblacional. No obstante, proporcionalmente el **Grupo D** presenta una **mayor consolidación en vivienda en apartamento y modalidades habitacionales formales**, reflejando mejores condiciones estructurales.

En los **grupos A y B** se observa una **mayor presencia relativa de viviendas en modalidades menos consolidadas**, lo que sugiere mayores niveles de precariedad habitacional y exposición a riesgos asociados a calidad constructiva y estabilidad residencial.

En cuanto al acceso a servicios públicos, la cobertura de energía eléctrica alcanza niveles cercanos a la universalidad, superando el 99% de los hogares. Sin embargo, otros indicadores estructurales como material inadecuado de paredes (48,0%), pisos inadecuados (27,2 %) y hacinamiento crítico (13,5%) evidencian que persisten brechas importantes en calidad de vivienda, particularmente en los grupos con mayor vulnerabilidad.



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

Estas condiciones estructurales se reflejan posteriormente en la medición del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), donde las privaciones asociadas a vivienda y servicios públicos continúan teniendo un peso significativo en la configuración de la pobreza en el distrito.

---

## **5.2 Hogares**

---

En esta sección se presenta el análisis de las principales variables relacionadas con los hogares del Distrito de Medellín, según la metodología del Sisbén IV, tanto por sexo, comuna y corregimiento, total de hogares, así como las proyecciones del total de hogares, de acuerdo con la información proporcionada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en el marco del contrato No. 4600085225 de 2020, Dane - Distrito de Medellín. Estas estimaciones se basan en la proyección oficial del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2018.

Es importante conocer que se define hogar como una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de la vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a presupuesto común y generalmente comparten las comidas.

### 5.2.1 Comparativo de hogares encuestados de Medellín vs proyección de hogares.

Tabla 5.2.1 Hogares encuestados de Medellín vs Proyección de hogares, 2025

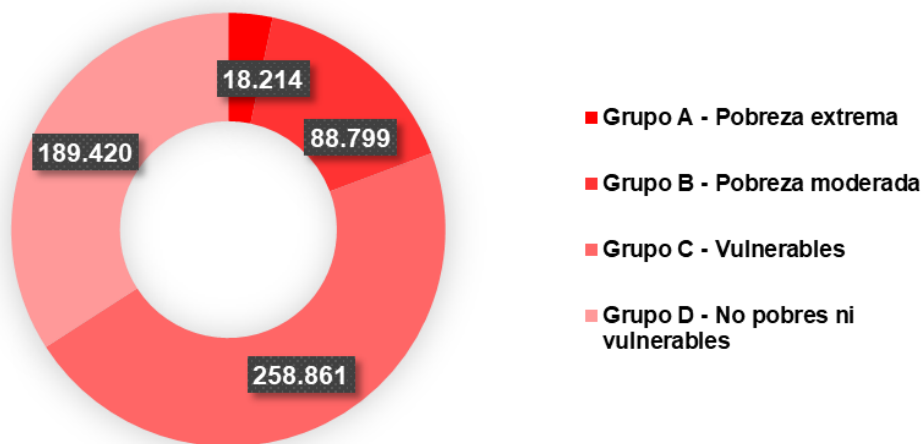
Comuna/Corregimiento	Hogares	% Hogares	Proyección Hogares	% Proyección Hogares
01 - Popular	41.783	7,52%	56.322	5,42%
02 - Santa cruz	33.286	5,99%	44.160	4,25%
03 - Manrique	50.973	9,18%	68.778	6,61%
04 - Aranjuez	37.718	6,79%	56.430	5,43%
05 - Castilla	28.560	5,14%	46.227	4,44%
06 - Doce de octubre	57.504	10,36%	63.244	6,08%
07 - Robledo	63.163	11,37%	80.612	7,75%
08 - Villa Hermosa	49.371	8,89%	70.215	6,75%
09 - Buenos Aires	34.853	6,28%	68.686	6,60%
10 - La Candelaria	11.472	2,07%	39.565	3,80%
11 - Laureles-Estadio	2.801	0,50%	43.607	4,19%
12 - La América	6.148	1,11%	37.358	3,59%
13 - San Javier	49.856	8,98%	69.623	6,69%
14 - El Poblado	1.533	0,28%	48.727	4,68%
15 - Guayabal	12.646	2,28%	24.448	2,35%
16 - Belén	29.866	5,38%	85.866	8,26%
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	1.601	0,29%	2.735	0,26%
Corregimiento 60 - San Cristóbal	7.999	1,44%	58.396	5,61%
Corregimiento 70 - Altavista	6.173	1,11%	17.709	1,70%
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	24.944	4,49%	44.840	4,31%
Corregimiento 90 - Santa Elena	3.044	0,55%	12.525	1,20%
<b>Total</b>	<b>555.294</b>	<b>100%</b>	<b>1.040.073</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia, Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025, Proyección - DANE.

## 5.2.1 Grupo de clasificación de los hogares

La encuesta del Sisbén es voluntaria; por tanto, los hogares descritos corresponden a quienes respondieron durante el barrido o por demanda. En total se caracterizaron **555.294** hogares en Medellín: **258.861** fueron clasificados como **vulnerables (grupo C)** —el bloque más numeroso—, seguidos por **189.420 no pobres ni vulnerables (grupo D)**, **88.799 pobres moderados (grupo B)** y **18.214 pobres extremos (grupo A)**. En términos absolutos, el grupo C supera al D en **69.441** hogares y al B en **170.062**; mientras que el grupo A es el de menor tamaño, con **240.647** hogares menos que C. Esta distribución confirma que la **vulnerabilidad** concentra la mayor parte de los hogares encuestados, seguida por los que se ubican fuera de pobreza, y en menor medida los que ya se encuentran en **pobreza moderada** o **pobreza extrema**.

*Gráfico 5.2.1 Distribución por grupo de clasificación del Sisbén IV en Medellín, 2025*



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

## 5.2.3 Hogares encuestados clasificados por comuna/corregimiento y grupo Sisbén IV

La distribución de hogares por comuna y corregimiento según el Sisbén IV evidencia marcadas diferencias socioeconómicas dentro del territorio. En los corregimientos se

observan los mayores niveles de pobreza extrema: **San Sebastián de Palmitas registra 118 hogares** en el Grupo A y **Santa Elena 210 hogares**, valores superiores a los de la mayoría de comunas urbanas. En contraste, sectores con mejores condiciones económicas como **Laureles–Estadio, La América y El Poblado** concentran las cifras más elevadas de hogares clasificados en el Grupo D, con **1.896, 3.603 y 893 hogares**, respectivamente. Asimismo, la presencia de hogares vulnerables (Grupo C) es especialmente alta en sectores como **Santa Cruz (16.910 hogares), Popular (20.886) y Doce de Octubre (28.502)**, lo que refleja zonas con mayor exposición a riesgos económicos. Finalmente, la pobreza moderada (Grupo B) se mantiene en niveles relativamente bajos en la mayoría de áreas, destacando que solo territorios como **Popular (9.514 hogares) y Manrique (9.983 hogares)** superan de manera notable esta categoría, lo que refuerza la idea de una estructura social donde predominan la vulnerabilidad y las brechas entre comunas.

**Tabla 5.2.2 Distribución por grupo según comuna de clasificación del Sisbén IV en Medellín, 2025**

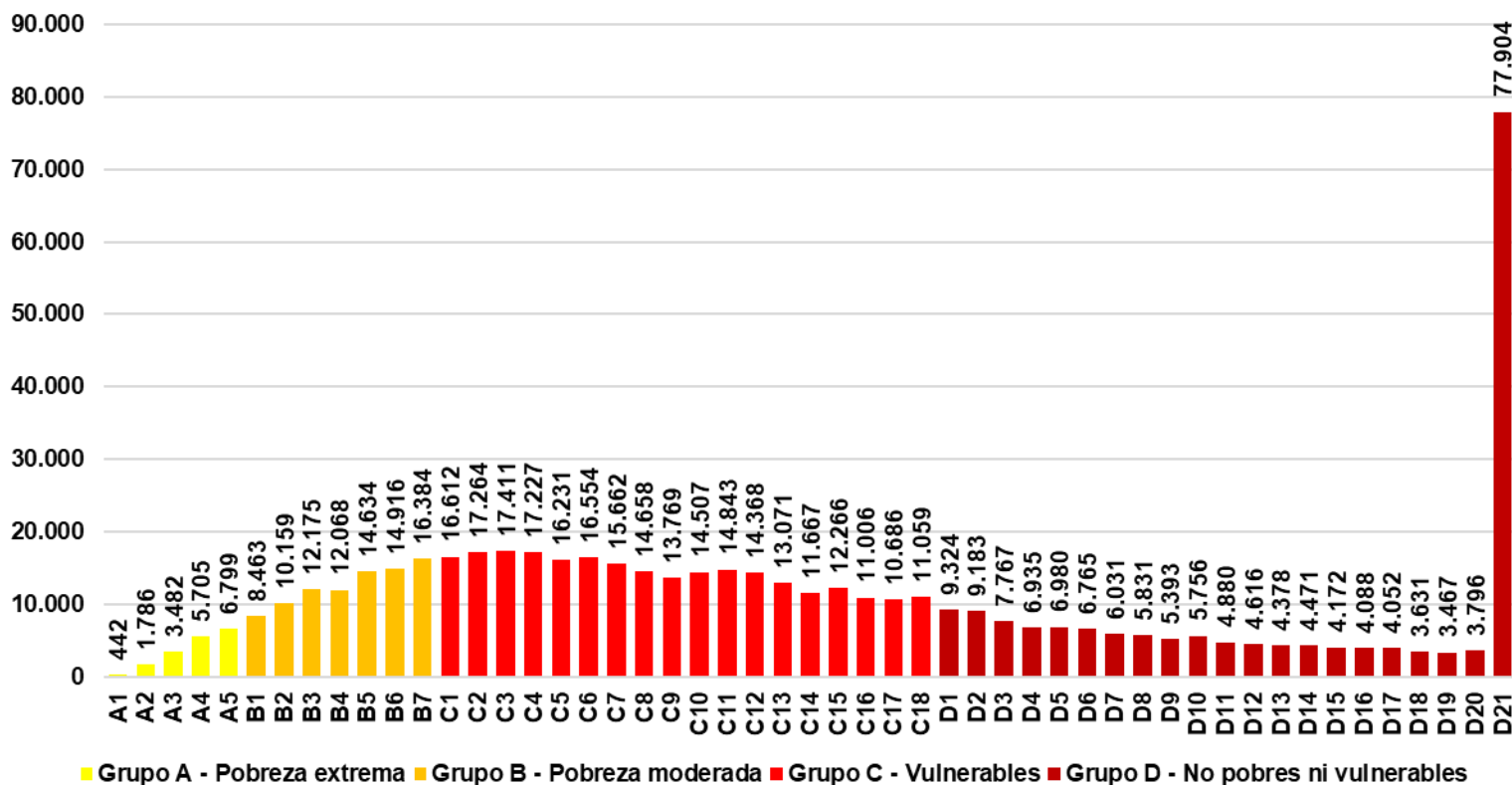
Comuna/Corregimiento	Grupo A - Pobreza extrema	Grupo B - Pobreza moderada	Grupo C - Vulnerables	Grupo D - No pobres ni vulnerables	Total
01 - Popular	2.340	9.514	20.886	9.043	41.783
02 - Santa cruz	1.245	6.453	16.910	8.678	33.286
03 - Manrique	2.548	9.983	24.284	14.158	50.973
04 - Aranjuez	1.162	5.624	17.445	13.487	37.718
05 - Castilla	390	2.932	12.355	12.883	28.560
06 - Doce de octubre	1.144	8.394	28.502	19.464	57.504
07 - Robledo	2.186	9.718	28.866	22.393	63.163
08 - Villa Hermosa	2.319	9.428	23.305	14.319	49.371
09 - Buenos Aires	520	3.885	15.274	15.174	34.853
10 - La Candelaria	364	1.700	5.009	4.399	11.472
11 - Laureles-Estadio	13	133	759	1.896	2.801
12 - La América	32	331	2.182	3.603	6.148
13 - San Javier	1.824	9.141	23.877	15.014	49.856
14 - El Poblado	8	98	534	893	1.533
15 - Guayabal	110	1.115	5.594	5.827	12.646
16 - Belén	553	3.416	12.586	13.311	29.866
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	118	400	682	401	1.601
Corregimiento 60 - San Cristóbal	330	1.565	3.821	2.283	7.999
Corregimiento 70 - Altavista	244	1.239	2.957	1.733	6.173
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	554	3.195	11.796	9.399	24.944
Corregimiento 90 - Santa Elena	210	535	1.237	1.062	3.044
Total	18.214	88.799	258.861	189.420	555.294

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

La distribución observada muestra que la mayoría de los hogares encuestados se concentra entre los subgrupos **B7 y C6**, justo en la transición entre **pobreza moderada y vulnerabilidad**. Estar en estos niveles significa que, aunque los hogares cuentan con cierta capacidad de generar ingresos, su bienestar sigue siendo frágil y persiste el riesgo de caer en pobreza, lo cual es característico del **grupo C**, definido precisamente como población vulnerable. Los subgrupos **C2 (17.264 hogares) y C3 (17.411 hogares)**, que reúnen el mayor número dentro de esta zona, representan hogares con una leve mayor estabilidad relativa, pero todavía expuestos a retrocesos según la metodología del Sisbén IV.

Hacia los subgrupos superiores, la cantidad de hogares disminuye, indicando que menos personas alcanzan condiciones socioeconómicas más favorables dentro de la clasificación. El marcado incremento en **D21 (77.904 hogares)**, que corresponde al extremo más alto del grupo D, señala que una parte significativa de los hogares se clasifica como **no pobre ni vulnerable**, categoría que en el Sisbén IV agrupa a quienes exhiben mayor capacidad de generar ingresos y mejores condiciones de vida.

**Gráfico 5.2.2 Distribución por grupo de clasificación del Sisbén IV en Medellín, 2025**

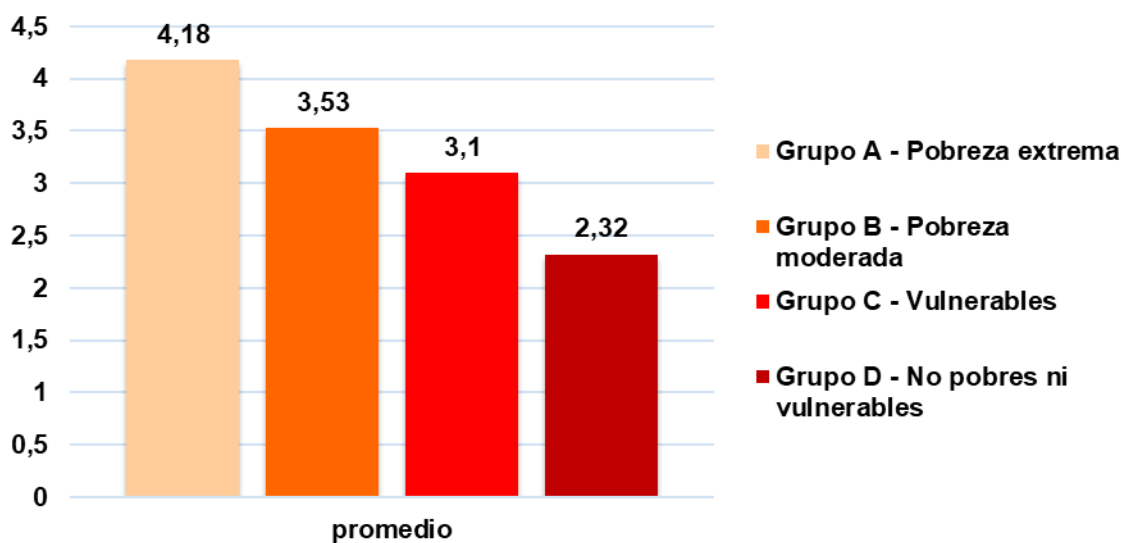


Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

## 5.2.4 Tamaño promedio de los hogares

El tamaño promedio de los hogares según los grupos del Sisbén IV revelan que los hogares del **grupo A - pobreza extrema** tienen el tamaño más grande, con un promedio de **4,18 personas** por hogar, mientras que los del **grupo D - no pobres ni vulnerables** tienen el tamaño más pequeño, con un promedio de **2,32 personas**. Esta tendencia sugiere que los hogares en situaciones de mayor vulnerabilidad económica tienden a ser más numerosos, lo cual puede estar asociado con estrategias de supervivencia basadas en redes familiares más extensas y la necesidad de apoyo mutuo dentro del hogar.

*Gráfico 5.2.3 Tamaño promedio de los hogares según grupo de clasificación del Sisbén IV en Medellín, 2025*



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

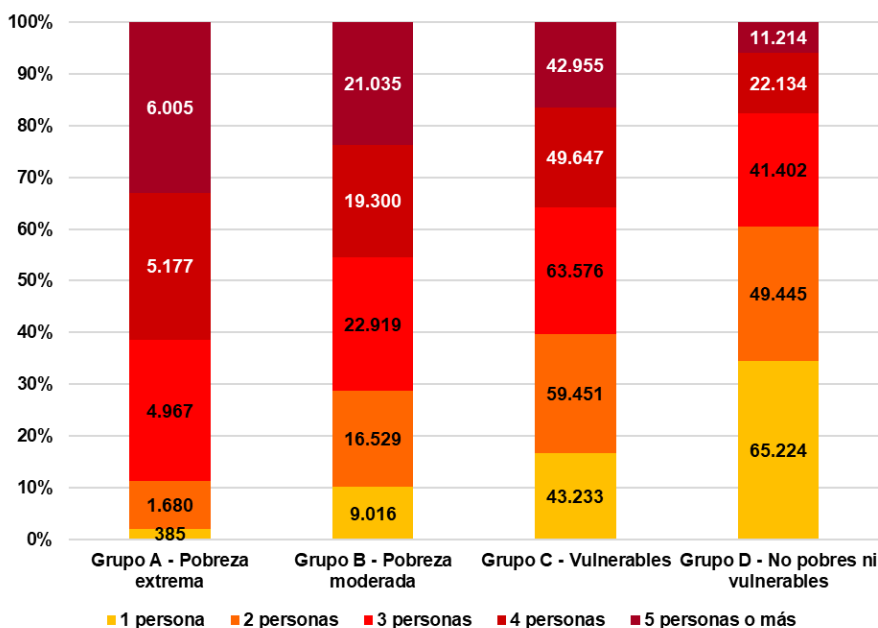
El tamaño promedio de los hogares según los grupos del Sisbén IV muestra diferencias claras entre niveles socioeconómicos. Los hogares clasificados en el **Grupo A – pobreza extrema** registran los valores más altos en número de integrantes: **6.005 hogares** tienen cinco personas o más, mientras que **5.177 hogares** cuentan con cuatro personas y **4.967 hogares** con tres personas, lo que evidencia estructuras familiares más amplias. Por el contrario, los hogares del **Grupo D – no pobres ni vulnerables** se caracterizan por composiciones mucho más reducidas, con **65.224 hogares unipersonales** y **49.445 hogares** conformados por dos personas, constituyendo la mayor parte de este grupo y reflejando hogares más pequeños.

Este análisis también permite observar la distribución del número de personas por hogar en cada grupo de clasificación. En el **Grupo D**, la mayoría de unidades son hogares de **una persona (65.224)**, mientras que en el **Grupo A** este tipo de hogares es poco frecuente, con apenas **385 casos**. A medida que aumenta el tamaño del hogar, los valores disminuyen en todos los grupos, aunque este descenso es más marcado en los hogares con mejores condiciones económicas. En contraste, los grupos **A, B y C** presentan una mayor concentración de hogares numerosos, especialmente aquellos con **cinco personas o más**, donde se registran **6.005 hogares en A, 21.035 en B y 42.955 en C**.

En conjunto, los datos evidencian que los hogares más grandes se encuentran en los grupos más pobres y vulnerables, lo que implica mayor presión económica debido a que los ingresos deben distribuirse entre más miembros. Esta relación entre tamaño del hogar y nivel de pobreza resalta la importancia de considerar la estructura familiar en el diseño de políticas sociales, especialmente en intervenciones orientadas a mejorar las condiciones de vida de los hogares más numerosos y en situación de mayor desventaja.

### 5.2.5 Distribución de la cantidad de personas por hogar según el grupo

**Gráfico 5.2.4 Cantidad de personas por hogar según grupo de clasificación del Sisbén IV en Medellín, 2025**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

El análisis del tamaño promedio de los hogares según comuna o corregimiento y grupo del Sisbén IV muestra un patrón coherente con la estructura socioeconómica del territorio. En las comunas donde se concentran mayores niveles de pobreza —como **Popular, Santa Cruz, Manrique, Castilla, Doce de Octubre o Villa Hermosa**— los hogares tienden a ser más numerosos dentro del **Grupo A – pobreza extrema**, con promedios que se sitúan entre **4,06 y 4,42 integrantes**. Estos valores reflejan dinámicas familiares ampliadas y la necesidad de compartir recursos, vivienda y cuidados dentro del mismo hogar.

En contraste, en comunas con mejores condiciones socioeconómicas, como **Laureles–Estadio, La América, Belén o El Poblado**, los tamaños promedio del **Grupo D – no pobres ni vulnerables** tienden a ser más reducidos, ubicándose entre **2,25 y 2,58 integrantes**. Este patrón corresponde a contextos urbanos de mayor bienestar, donde son comunes los hogares más pequeños, estructuras nucleares y menor presencia de múltiples generaciones bajo un mismo techo.

Es importante destacar casos particulares como **Laureles–Estadio**, que presenta un promedio elevado en el **Grupo A (5,31 personas por hogar)**. Sin embargo, esta cifra no implica mayor presencia de pobreza extrema en la comuna; por el contrario, se explica porque **existen muy pocos hogares del Grupo A en esta zona**, lo que hace que el promedio se vuelva inestable y no comparable con sectores donde este grupo es numeroso. En áreas con más hogares en pobreza extrema, como Popular o Santa Cruz, los promedios son más consistentes y se sitúan entre **4,28 y 4,31 personas**.

En conjunto, la lectura del cuadro evidencia que el tamaño del hogar tiende a disminuir tanto a medida que mejora la clasificación del Sisbén como al avanzar hacia comunas con mejores condiciones económicas. En los grupos de mayor vulnerabilidad (A, B y C), los promedios suelen estar por encima de **3 integrantes por hogar**, mientras que en el Grupo D se mantienen por debajo de **2,6** en casi todas las áreas. Esto refuerza que la estructura del hogar responde a una combinación de factores socioeconómicos, culturales y de estrategias de supervivencia. Por ello, el diseño de políticas sociales debe considerar estas diferencias territoriales y por grupo, ya que los hogares más grandes en zonas vulnerables enfrentan mayores cargas de cuidado y una presión significativa sobre los recursos disponibles.

**Tabla 5.2.3 Cantidad promedio de personas por comuna según grupo de clasificación del Sisbén IV en Medellín, 2025**

Comuna/Corregimiento	Grupo A - Pobreza extrema	Grupo B - Pobreza moderada	Grupo C - Vulnerables	Grupo D - No pobres ni vulnerables
01 - Popular	4,31	3,56	3,17	2,3
02 - Santa cruz	4,28	3,67	3,18	2,26
03 - Manrique	4,06	3,48	3,15	2,34
04 - Aranjuez	4,06	3,53	3,01	2,27
05 - Castilla	4,28	3,63	3,17	2,36
06 - Doce de octubre	4,42	3,69	3,22	2,39
07 - Robledo	4,14	3,55	3,14	2,37
08 - Villa Hermosa	4,14	3,47	3,06	2,25
09 - Buenos Aires	4,34	3,62	3,07	2,31
10 - La Candelaria	4,01	2,96	2,23	1,96
11 - Laureles-Estadio	5,31	3,18	2,79	2,49
12 - La América	4,28	3,72	2,97	2,34
13 - San Javier	4,21	3,53	3,1	2,26
14 - El Poblado	4	3,54	3,12	2,58
15 - Guayabal	4,19	3,55	3,04	2,31
16 - Belén	4,22	3,62	3,05	2,32
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	3,49	2,74	2,83	2,26
Corregimiento 60 - San Cristóbal	3,96	3,24	2,99	2,37
Corregimiento 70 - Altavista	4,23	3,37	3,12	2,42
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	4,17	3,45	3,14	2,35
Corregimiento 90 - Santa Elena	4,09	3,25	3,04	2,38

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

## 5.2.6 Tipología de los hogares

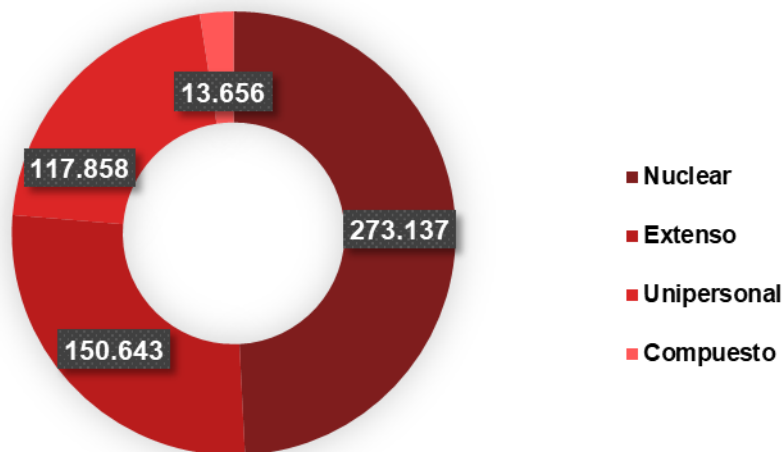
La tipología de los hogares es un indicador clave para el análisis sociodemográfico, ya que permite entender la composición y estructura de las unidades familiares y su relación con factores como el acceso a recursos, bienestar y vulnerabilidad económica.

En este análisis se utiliza como referencia la Encuesta Nacional de Demografía y Salud, que permite categorizar los hogares encuestados según su estructura interna, basada en las relaciones de parentesco entre los miembros. Esta aproximación facilita una comprensión detallada de las dinámicas de cada hogar, siendo este una unidad clave de análisis en los censos, ya que la información demográfica y social de la población se organiza bajo este tipo de agrupamiento (DANE-CNPV, 2021). En su interior, las relaciones de parentesco de los integrantes se estructuran en torno a un jefe(a) del hogar, lo que posibilita el desarrollo de tipologías que reflejan las características y composiciones de los hogares. Estas categorías, ampliamente utilizadas en estudios poblacionales y políticas públicas, permiten una comprensión más precisa de las necesidades y características de los hogares, facilitando la implementación de programas sociales más efectivos (DANE, 2021).

- A. Hogar compuesto:** este tipo de hogar incluye cualquier configuración en la que se observa la presencia de personas que no son parientes del jefe del hogar. Este tipo de estructura es frecuente en contextos donde existe cooperación entre hogares o la necesidad de compartir recursos, lo que puede estar relacionado con condiciones económicas adversas. Según estudios previos, este tipo de hogar ha mostrado una mayor prevalencia en zonas rurales y en familias con menor acceso a vivienda propia (Flórez y Romero, 2020).
- B. Hogar extenso:** están compuestos por estructuras familiares nucleares biparentales o monoparentales, acompañadas por otros parientes que no son el cónyuge o los hijos solteros. Este tipo de hogar refleja la persistencia de redes de apoyo familiar, especialmente en contextos donde los recursos económicos son limitados y las estrategias de sobrevivencia dependen del apoyo intrafamiliar (ECLAC, 2018).
- C. Hogar nuclear:** incluye tanto a familias biparentales como monoparentales, en los que el núcleo central está compuesto por los padres y sus hijos solteros. En este tipo de hogar se observa una mayor estabilidad en términos de cohesión familiar y acceso a vivienda propia en comparación con otros tipos de hogares (DNP, 2020). Este es el tipo más común en las zonas urbanas, donde las políticas de vivienda y empleo están más alineadas con este formato familiar.
- D. Hogar unipersonal:** en estos hogares una sola persona reside en la vivienda, ya sea que tenga o no servicio doméstico. Este tipo de hogar ha mostrado un incremento en los últimos años, especialmente en las áreas urbanas y entre las personas de mayor edad, reflejando tendencias de envejecimiento de la población y cambios en la estructura familiar tradicional (Profamilia, 2015).

Según la información del Sisbén a diciembre de 2025, los hogares encuestados se distribuyen principalmente en la tipología **nuclear**, con **273.137 hogares**, seguida por los **hogares extensos**, que alcanzan **150.643 hogares**. Los **hogares unipersonales** representan un total de **117.858 hogares**, mientras que los **hogares compuestos** corresponden a **13.656 hogares**. Dentro de la categoría nuclear, que puede incluir hogares biparentales, monoparentales o parejas sin hijos, se observa una mayor presencia de **hogares nucleares monoparentales**, que constituyen el grupo más numeroso dentro de esta tipología, mientras que los **hogares nucleares conformados por parejas sin hijos** representan el menor número de casos. Esta estructura destaca la relevancia de los hogares con responsabilidades de cuidado concentradas en una sola persona y pone de manifiesto la diversidad interna del hogar nuclear en el territorio.

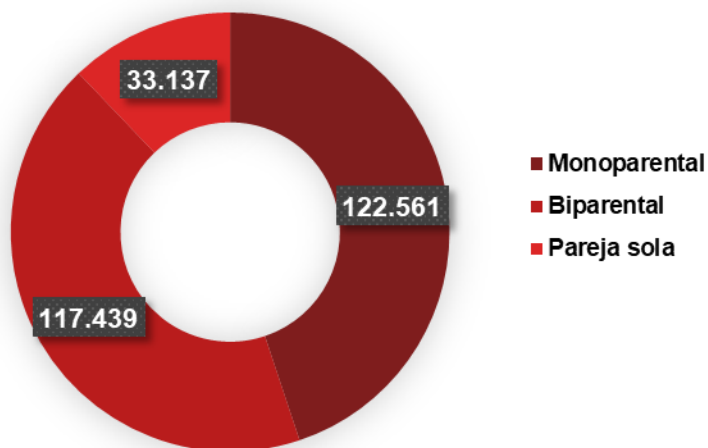
**Gráfico 5.2.5 Distribución de la tipología de los hogares del Sisbén IV en Medellín, 2025**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

Dentro de los hogares nucleares registrados por el Sisbén, a diciembre de 2025, se observa que la mayor parte corresponde a **hogares monoparentales**, con un total de **122.561 hogares**, seguidos muy de cerca por los **hogares biparentales**, que alcanzan **117.439 hogares**. En menor proporción se encuentran los **hogares conformados por parejas sin hijas o hijos**, que suman **33.137 hogares**. Esta distribución evidencia que, dentro de la estructura nuclear, los hogares encabezados por una sola persona responsable del cuidado del hogar representan el grupo más numeroso, lo cual sugiere la presencia de cargas de cuidado más concentradas y dinámicas familiares con mayores desafíos económicos y sociales. A su vez, los hogares de pareja sola conforman el grupo menos frecuente dentro de esta tipología, reflejando una estructura más reducida y con menores responsabilidades de cuidado en comparación con los otros tipos de hogar nuclear.

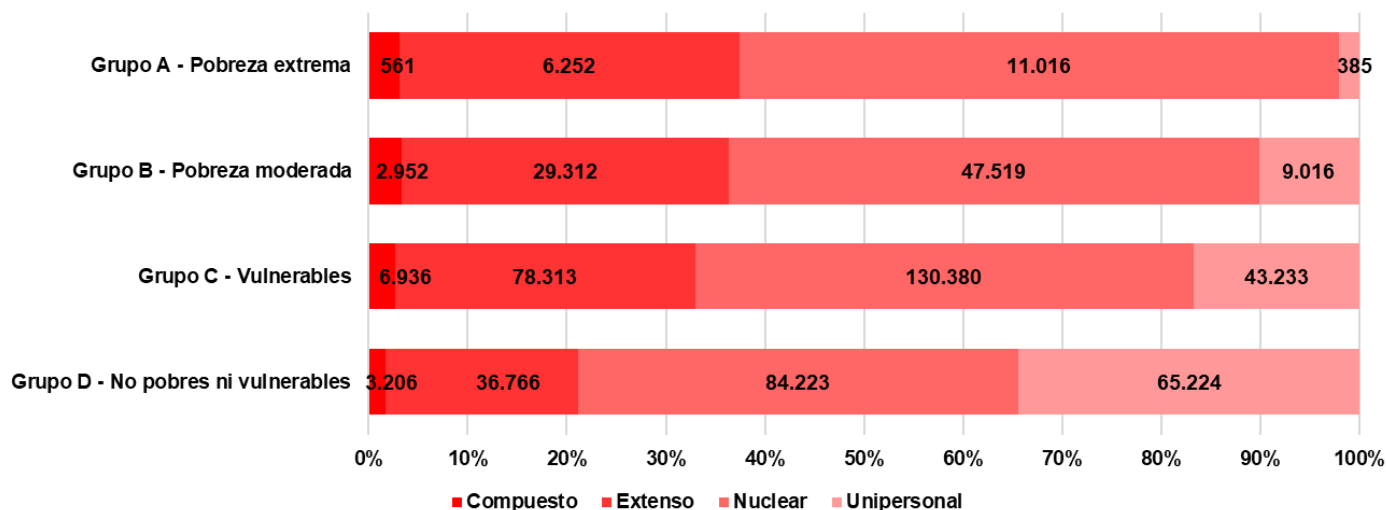
**Gráfico 5.2.6 Distribución de los hogares nucleares del Sisbén IV en Medellín, 2025**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

La gráfica 5.2.6 muestra la distribución de hogares según tipología por grupo del Sisbén IV: unipersonal, nuclear, compuesto y extenso. Los datos evidencian una clara tendencia relacionada con las condiciones socioeconómicas de los hogares. En los grupos con mayores niveles de pobreza, como el **Grupo A – pobreza extrema**, se observa una presencia destacada de **hogares extensos**, con **6.252 hogares**, y de **hogares nucleares**, que alcanzan **11.016 hogares**. En contraste, en el **Grupo D – no pobres ni vulnerables** la cantidad de hogares extensos disminuye hasta **36.766 hogares**, mientras que los **hogares unipersonales** aumentan significativamente, llegando a **65.224 hogares**, frente a solo **385** en el Grupo A. Los **hogares compuestos** mantienen cifras relativamente bajas en todos los grupos, aunque son ligeramente mayores en los grupos más pobres, con **561 hogares en A** y **6.936 en C**, frente a **3.206** en el Grupo D. Esta distribución refleja cómo las condiciones económicas influyen en la estructura del hogar: los hogares más numerosos —especialmente los extensos— se concentran en contextos de mayor vulnerabilidad, lo que puede estar asociado con estrategias de apoyo mutuo, distribución de gastos y dinámicas familiares ampliadas que buscan enfrentar colectivamente las limitaciones materiales.

**Gráfico 5.2.7 Distribución de hogares según tipología por grupo de clasificación del Sisbén IV en Medellín, 2025**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Nota metodológica:**

En este capítulo se emplea dos unidades de análisis diferenciadas: el hogar y la persona jefe de hogar. Las variables relacionadas con tipología, IPM y clasificación del Sisbén IV se analizan a nivel hogar, mientras que las variables de actividad económica y nivel educativo corresponden exclusivamente a la persona reconocida como jefe o jefa del hogar. Esta distinción permite evitar interpretaciones erróneas al comparar cifras entre secciones.

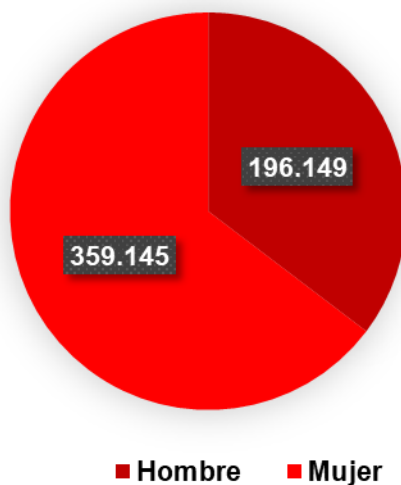
**5.2.7 Jefes de hogar**

El jefe de hogar es la persona reconocida por los miembros del hogar como responsable principal, tanto en lo económico como en la toma de decisiones. En esta unidad se va a sintetizar el análisis de las principales variables relacionadas con los jefes de hogar encuestados en la metodología del Sisbén IV.

**5.2.8 Distribución de las jefaturas por sexo**

La jefatura de los hogares encuestados de Sisbén IV se distribuyen en 35,32% hombres que corresponden a 196.149 hogares y, 64,68% jefes mujeres que corresponden a 359.145 hogares.

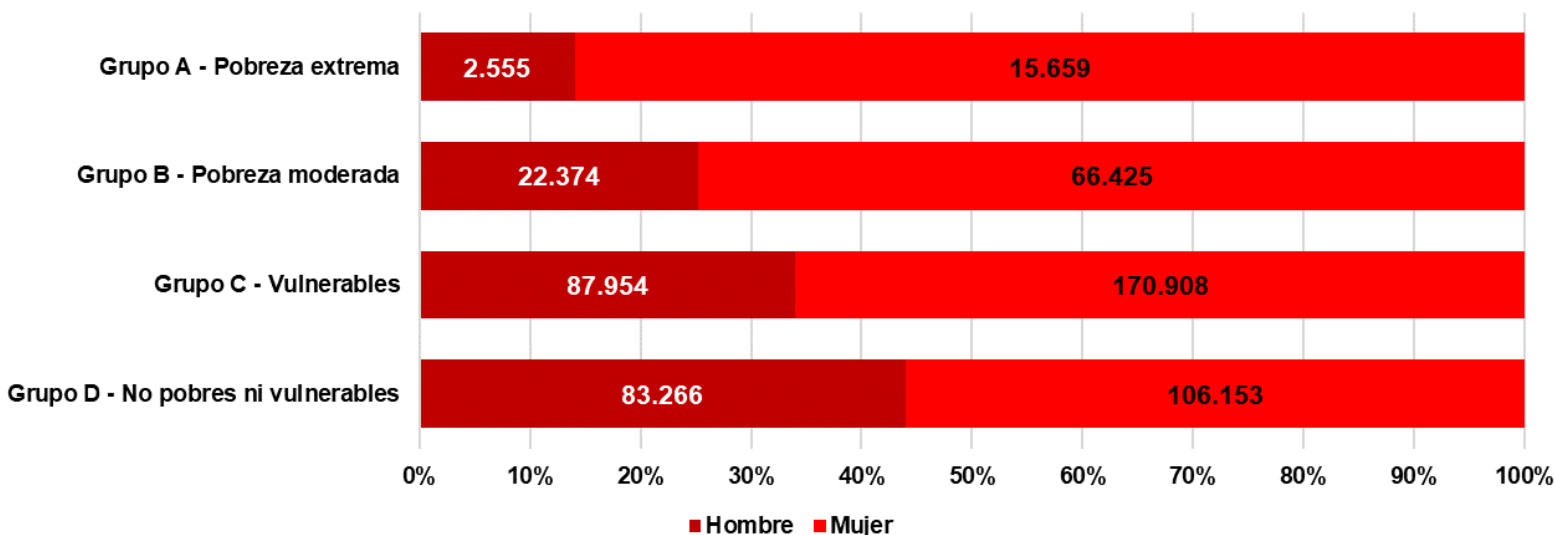
**Gráfico 5.2.8 Distribución de la jefatura de los hogares por sexo**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

La distribución de la jefatura de los hogares por sexo y grupo del Sisbén IV evidencia diferencias significativas en la composición de los hogares según el nivel de pobreza. En el **Grupo A – pobreza extrema**, las mujeres encabezan **15.659 hogares**, una cifra ampliamente superior a los **2.555 hogares** liderados por hombres. Esta marcada concentración de jefatura femenina en los hogares más pobres sugiere que la pobreza extrema afecta de manera desproporcionada a hogares liderados por mujeres, posiblemente vinculada a barreras en el mercado laboral, dificultades de acceso a oportunidades económicas y sobrecarga de responsabilidades de cuidado. A medida que mejora la condición socioeconómica, la brecha entre mujeres y hombres como jefes de hogar disminuye, aunque persiste la mayor presencia de mujeres. En el **Grupo D – no pobres ni vulnerables**, las mujeres lideran **106.153 hogares**, frente a **83.266** encabezados por hombres, lo que indica que, aun en condiciones de mayor estabilidad económica, los hogares con jefatura femenina siguen siendo mayoría. Estos patrones subrayan la necesidad de políticas públicas que atiendan las vulnerabilidades específicas de los hogares liderados por mujeres, especialmente aquellos ubicados en los niveles más bajos de bienestar, con el fin de fortalecer su inclusión económica y su acceso a servicios esenciales.

**Gráfico 5.2.9 Distribución de las jefaturas por sexo y grupo Sisbén IV**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

A nivel de ciudad, la distribución de hogares por grupo del Sisbén IV muestra que el mayor volumen se concentra en el **Grupo C – vulnerabilidad**, con **87.954 hogares** encabezados por mujeres y **170.908** encabezados por hombres. Esta coincidencia entre ambos tipos de jefatura evidencia que una parte considerable de la población se ubica en condiciones intermedias, expuesta al riesgo de caer en pobreza. Sin embargo, las diferencias más importantes no se dan en C, sino en los extremos: los hogares con jefatura femenina concentran **24.929 hogares** en los grupos A+B (pobreza extrema y moderada), mientras que los encabezados por hombres reúnen **82.084 hogares** en los mismos grupos. De igual forma, los hogares con jefatura femenina registran **83.266 hogares** en el Grupo D, frente a **106.153** con jefatura masculina. En términos sustantivos, la jefatura femenina reúne una mayor cantidad de hogares en situación de pobreza (A+B) y una menor cantidad en condiciones de no pobreza (D), lo que apunta a una mayor exposición estructural a la precariedad económica.

El contraste urbano–rural refuerza este patrón de desigualdad. En las comunas urbanas, los hogares con jefatura femenina suman **22.772 hogares** en A+B y **76.679** en el grupo D, mientras que los hogares con jefatura masculina alcanzan **75.851 hogares** en A+B y **97.862** en D. En los corregimientos, donde las condiciones materiales son más limitadas, los hogares encabezados por mujeres registran **2.157 hogares** en A+B y **6.587** en D; los encabezados

por hombres alcanzan **6.233 hogares** en A+B y **8.291** en D. En conjunto, el volumen absoluto muestra que en los corregimientos aumenta la cantidad de hogares en pobreza (A+B) y disminuye la cantidad en D, especialmente entre los hogares con jefatura femenina, lo que indica un territorio más vulnerable y con menos capacidad para generar ingresos estables.

Territorialmente, las comunas con mejores condiciones socioeconómicas concentran mayor número de hogares en el Grupo D. En **Laureles–Estadio**, los hogares con jefatura femenina suman **638 hogares** en D y los encabezados por hombres **1.258**, mientras que los A+B apenas alcanzan **40** y **106**, respectivamente. En **La América**, los hogares en D ascienden a **1.409** (femenina) y **2.194** (masculina), frente a **92** y **271** en A+B. En **El Poblado**, se registran **345 hogares** en D con jefatura femenina y **548** con jefatura masculina, mientras que A+B reúne solo **35** y **71** hogares, respectivamente. Estas cifras muestran que en las comunas de mayor bienestar económico hay una marcada concentración de hogares fuera de la pobreza para ambos tipos de jefatura.

En contraste, las comunas populares presentan cantidades considerablemente más altas de hogares en A+B. En **Popular**, la jefatura femenina suma **2.801 hogares** en A+B, mientras que la masculina alcanza **9.053**; en **Villa Hermosa**, los hogares encabezados por mujeres registran **2.542** en A+B y los encabezados por hombres **9.205**. En estas comunas, tanto mujeres como hombres enfrentan mayores niveles de pobreza, pero el peso absoluto en jefatura femenina continúa siendo elevado. Esta diferencia señala una feminización más visible de la precariedad en áreas nororientales y centro–occidentales de la ciudad.

En los corregimientos el patrón es consistente y confirma brechas importantes. En **Santa Elena**, los hogares con jefatura femenina registran **29 hogares en A** y **174 en B**, mientras que los encabezados por hombres alcanzan **181 en A** y **361 en B**; en ambos casos, los valores en D —**482** en jefatura femenina y **580** en masculina— son sensiblemente inferiores a los observados en zonas urbanas. En **San Sebastián de Palmitas**, los hogares con jefatura femenina reúnen **48 hogares en A**, **197 en B** y solo **214 en D**; mientras que la jefatura masculina suma **70 en A**, **203 en B** y **187 en D**. Estos volúmenes absolutos evidencian la mayor fragilidad de los territorios rurales, donde A+B es relativamente alto y D es bajo, sobre todo en hogares encabezados por mujeres.

En conjunto, los datos muestran que, aunque el Grupo C es el bloque más numeroso en la ciudad, la probabilidad de concentrarse en pobreza (A+B) o en no pobreza (D) depende de manera importante **de quién encabeza el hogar y del territorio donde reside**. Los hogares con jefatura femenina en comunas populares y en corregimientos registran los mayores

volúmenes en A+B y los menores en D, lo que refleja menores oportunidades económicas y mayor inestabilidad. Desde una perspectiva de política pública, este cruce —sexo de la jefatura x territorio— es fundamental para la focalización fina, ya que identifica a los hogares que enfrentan mayores desventajas estructurales bajo el sistema de clasificación del Sisbén IV.

**Tabla 5.2.4 Jefatura de los hogares por sexo, comuna y grupo Sisbén IV**

**Jefes de hogar hombres**

Comuna/Corregimiento	Grupo A - Pobreza extrema	Grupo B - Pobreza moderada	Grupo C - Vulnerables	Grupo D - No pobres ni vulnerables	Total
01 - Popular	322	2.479	7.359	4.285	14.445
02 - Santa cruz	168	1.567	5.686	3.930	11.351
03 - Manrique	353	2.579	8.168	6.382	17.482
04 - Aranjuez	160	1.359	6.046	5.889	13.454
05 - Castilla	44	798	4.395	5.815	11.052
06 - Doce de octubre	175	2.196	9.741	8.554	20.666
07 - Robledo	280	2.292	9.477	9.918	21.967
08 - Villa Hermosa	308	2.234	7.716	6.381	16.639
09 - Buenos Aires	70	972	5.112	6.476	12.630
10 - La Candelaria	78	514	2.220	2.073	4.885
11 - Laureles-Estadio	2	38	285	638	963
12 - La América	3	89	725	1.409	2.226
13 - San Javier	227	2.166	7.692	6.624	16.709
14 - El Poblado	2	33	188	345	568
15 - Guayabal	21	272	1.786	2.405	4.484
16 - Belén	97	874	4.354	5.555	10.880
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	48	197	323	214	782
Corregimiento 60 - San Cristóbal	60	445	1.430	1.116	3.051
Corregimiento 70 - Altavista	38	319	1.023	786	2.166
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	70	777	3.778	3.989	8.614
Corregimiento 90 - Santa Elena	29	174	450	482	1.135
<b>Total</b>	<b>2.555</b>	<b>22.374</b>	<b>87.954</b>	<b>83.266</b>	<b>196.149</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Jefes de hogar mujeres

Comuna/Corregimiento	Grupo A - Pobreza extrema	Grupo B - Pobreza moderada	Grupo C - Vulnerables	Grupo D - No pobres ni vulnerables	Total
01 - Popular	2.018	7.035	13.527	4.758	27.338
02 - Santa cruz	1.077	4.886	11.224	4.748	21.935
03 - Manrique	2.195	7.404	16.116	7.776	33.491
04 - Aranjuez	1.002	4.265	11.399	7.598	24.264
05 - Castilla	346	2.134	7.960	7.068	17.508
06 - Doce de octubre	969	6.198	18.762	10.909	36.838
07 - Robledo	1.906	7.426	19.389	12.475	41.196
08 - Villa Hermosa	2.011	7.194	15.589	7.938	32.732
09 - Buenos Aires	450	2.913	10.162	8.698	22.223
10 - La Candelaria	286	1.186	2.789	2.326	6.587
11 - Laureles-Estadio	11	95	474	1.258	1.838
12 - La América	29	242	1.457	2.194	3.922
13 - San Javier	1.597	6.975	16.185	8.390	33.147
14 - El Poblado	6	65	346	548	965
15 - Guayabal	89	843	3.808	3.422	8.162
16 - Belén	456	2.542	8.232	7.756	18.986
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	70	203	359	187	819
Corregimiento 60 - San Cristóbal	270	1.120	2.391	1.167	4.948
Corregimiento 70 - Altavista	206	920	1.934	947	4.007
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	484	2.418	8.018	5.410	16.330
Corregimiento 90 - Santa Elena	181	361	787	580	1.909
<b>Total</b>	<b>15.659</b>	<b>66.425</b>	<b>170.908</b>	<b>106.153</b>	<b>359.145</b>

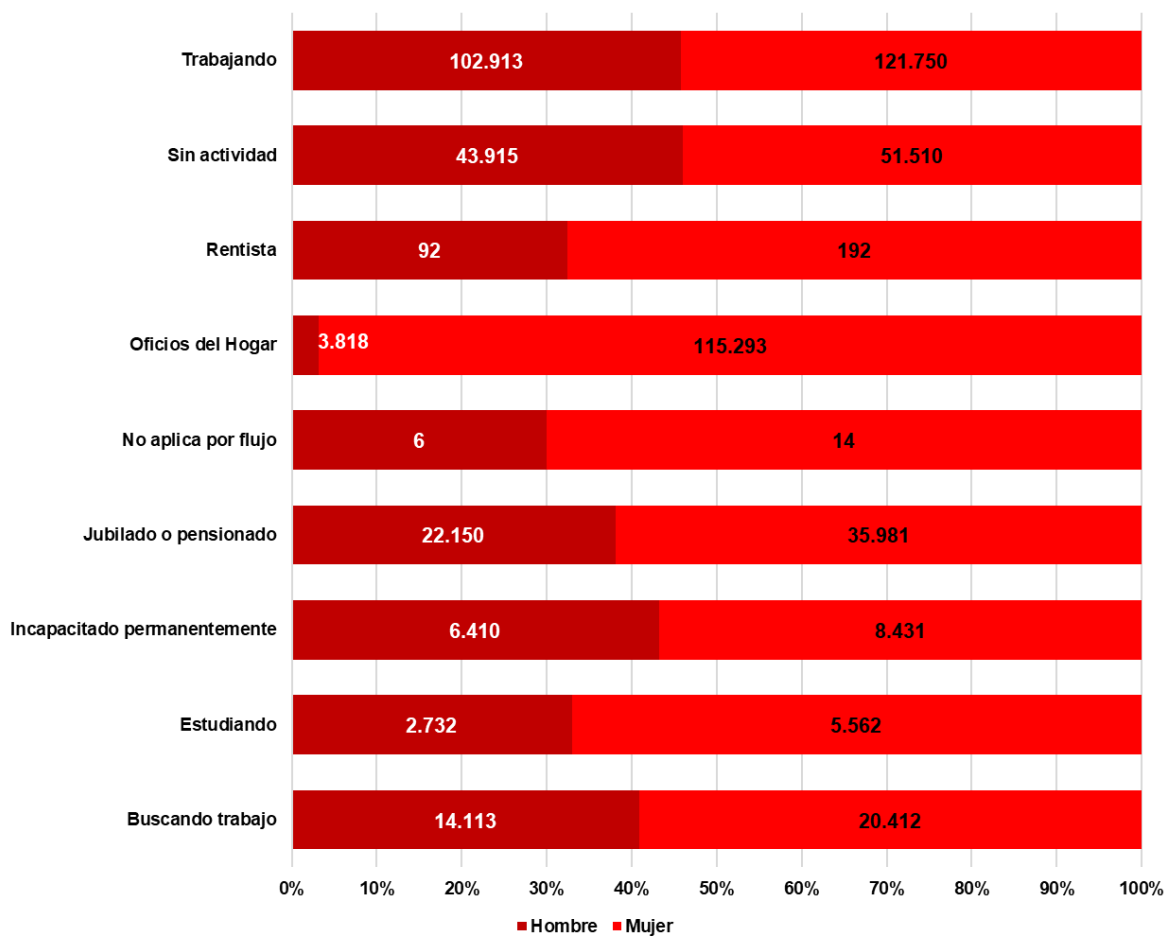
Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.2.9 Actividades del jefe de hogar

La distribución de las actividades de los jefes de hogar según su sexo, con base en el Sisbén IV para diciembre de 2025, evidencia diferencias marcadas en la inserción laboral y en la organización del trabajo dentro del hogar. Entre los hogares con jefatura masculina, **102.913 jefes de hogar se encuentran trabajando**, lo que contrasta con los **121.750 hogares con jefatura femenina** en esta misma condición. Aunque ambos grupos presentan una alta participación en actividades laborales, el dato más llamativo aparece en los **oficios del hogar**, donde las mujeres registran **115.293 hogares**, mientras que los hombres apenas suman **3.818**, mostrando una carga doméstica no remunerada que recae mayoritariamente sobre ellas. Además, **20.412 mujeres jefas de hogar** están buscando trabajo frente a **14.113 hombres**, lo que refleja necesidades de empleo similares, aunque las mujeres enfrentan mayores barreras para acceder a oportunidades laborales. En actividades como la

incapacidad permanente y la jubilación también se observan diferencias: los hombres registran **6.410 hogares** en incapacidad permanente y **22.150** en condición de jubilado o pensionado, mientras que las mujeres alcanzan **8.431** y **35.981** hogares, respectivamente. Estos datos revelan la persistencia de desigualdades estructurales en el uso del tiempo y el acceso al mercado laboral, donde las mujeres continúan asumiendo una carga desproporcionada de trabajo doméstico y, al mismo tiempo, muestran una presencia significativa entre quienes buscan empleo o experimentan dificultades para insertarse plenamente en la actividad económica.

**Gráfico 5.2.9 Actividades de los jefes de hogar Sisbén IV**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

La distribución de las actividades de los jefes de hogar por grupo del Sisbén IV muestra diferencias claras entre hombres y mujeres a lo largo de los distintos niveles de bienestar. En el **grupo A – pobreza extrema**, los hogares con jefatura masculina registran **1.034 jefes sin actividad** y **280 trabajando**, mientras que los hogares con jefatura femenina presentan **3.482 jefas sin actividad** y solo **691 trabajando**, lo que evidencia una presencia significativa de inactividad femenina y una fuerte concentración en **oficios del hogar**, con **6.765 casos**, frente a apenas **86** en los hogares liderados por hombres. Además, ambos tipos de jefatura muestran un número considerable de personas buscando trabajo en este grupo: **853 hombres** y **3.951 mujeres**, lo que refleja una elevada presión por empleo en los hogares más pobres.

En los **grupos B y C**, aumenta el número de personas trabajando, especialmente entre los hogares con jefatura masculina. En el **grupo B**, los hombres registran **6.141 trabajadores**, mientras que las mujeres alcanzan **10.211**, aunque ellas también concentran una gran cantidad de personas dedicadas a los oficios del hogar (**28.625**) y a la inactividad (**14.686**). En el **grupo C**, los hombres suman **40.964 jefes trabajando** y **23.569 sin actividad**, mientras que las mujeres registran **58.872 trabajando**, pero también **59.172 dedicadas a los oficios del hogar** y **24.355 sin actividad**, mostrando que incluso en niveles intermedios de bienestar la carga doméstica femenina sigue siendo muy alta.

En el **grupo D – no pobres ni vulnerables**, la actividad laboral continúa siendo más frecuente entre los hombres, con **55.528 jefes trabajando**, lo que representa cerca del 66,7% de los hombres de este grupo (55.528 de 83.266), evidenciando mayor estabilidad laboral en los niveles más altos de la clasificación frente a **51.976 mujeres**, lo que representa cerca del 49% de las mujeres de este grupo (51.976 de 106.153). No obstante, las jefas de hogar mantienen una presencia importante en oficios del hogar, con **20.731 casos**, superando ampliamente los **966 casos registrados en hombres** en oficios del hogar dentro del grupo D. Además, las jefas de hogar en este grupo registran **20.791 personas jubiladas o pensionadas**, casi duplicando los **12.536 hogares encabezados por hombres** en esta situación, lo que podría asociarse con trayectorias laborales más prolongadas o mayor acceso a pensión. Estos patrones reflejan la persistencia de desigualdades en la distribución del trabajo remunerado y no remunerado, como se evidencia en la brecha de participación laboral y concentración en oficios del hogar en todos los niveles del Sisbén IV.

**Tabla 5.2.5 Distribución de las actividades de los jefes de hogar según su sexo y grupo Sisbén IV**

Sexo jefe de hogar	Trabajando	Buscando trabajo	Estudiando	Incapacitado permanentemente	Jubilado o pensionado	No aplica por flujo	Oficios del Hogar	Rentista	Sin actividad	Total
A - Hombre	280	853	25	216	61	0	86	0	1.034	<b>2.555</b>
A - Mujer	691	3.951	197	385	185	0	6.765	3	3.482	<b>15.659</b>
B - Hombre	6.141	4.254	213	1.690	1.140	2	666	12	8.256	<b>22.374</b>
B - Mujer	10.211	7.563	1.106	2.127	2.082	4	28.625	21	14.686	<b>66.425</b>
C - Hombre	40.964	7.703	1.552	3.609	8.413	3	2.100	41	23.569	<b>87.954</b>
C - Mujer	58.872	7.782	3.131	4.582	12.923	9	59.172	82	24.355	<b>170.908</b>
D - Hombre	55.528	1.303	942	895	12.536	1	966	39	11.056	<b>83.266</b>
D - Mujer	51.976	1.116	1.128	1.337	20.791	1	20.731	86	8.987	<b>106.153</b>
<b>Total</b>	<b>224.663</b>	<b>34.525</b>	<b>8.294</b>	<b>14.841</b>	<b>58.131</b>	<b>20</b>	<b>119.111</b>	<b>284</b>	<b>95.425</b>	<b>555.294</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

El **Grupo A** evidencia la brecha más marcada por sexo. Entre los **hombres**, la **inactividad** domina en casi todas las comunas: **121 en Popular, 153 en Manrique, 113 en Villa Hermosa, 91 en San Javier**; en corregimientos también es elevada (**38 en San Sebastián de Palmitas, 26 en San Cristóbal**). Los **hombres trabajando** son pocos (**35 en Popular, 29 en Manrique, 45 en Villa Hermosa**). Entre las **mujeres**, la carga de **oficios del hogar** es muy alta: **932 en Popular, 959 en Manrique, 866 en Villa Hermosa, 689 en San Javier**, y también en zonas rurales (**50 en San Sebastián de Palmitas, 131 en San Cristóbal**). Aun así, hay **jefas trabajando** en cantidades no despreciables (**101 en Popular, 87 en Manrique, 96 en Villa Hermosa**), superiores a las de los hombres en varias comunas. Además, la **búsqueda de empleo** es intensa en ambos sexos del Grupo A: **853 hombres y 3.951 mujeres** en total.

En el **Grupo B**, crece el volumen de personas **trabajando**, sobre todo entre **hombres: 709 en Popular, 717 en Manrique, 704 en Doce de Octubre, 616 en Villa Hermosa**; pero coexisten con **sin actividad** igualmente altos (**898 en Popular, 903 en Manrique, 860 en Villa Hermosa, 822 en San Javier**). Entre las **mujeres**, el trabajo remunerado también suma cifras grandes (**1.097 en Popular, 1.177 en Manrique, 1.019 en Doce de Octubre, 1.195 en Villa Hermosa**), pero con un peso muy alto de **oficios del hogar (3.038 en Popular, 3.246 en Manrique, 2.724 en Doce de Octubre, 2.996 en Villa Hermosa, 2.958 en San Javier)** y con **inactividad** elevada en algunas comunas (**436 en La Candelaria, 584 en Belén**). En síntesis, B combina más inserción laboral que A, pero las **jefas** conservan una carga doméstica muy superior y una inactividad relevante.



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

El **Grupo C** reúne los mayores conteos absolutos y concentra la mezcla más amplia de **trabajo, inactividad y oficios del hogar**. Entre los **hombres**, los casos **trabajando** son muy altos: **3.614 en Popular, 2.753 en Santa Cruz, 3.869 en Manrique, 2.749 en Aranjuez, 2.001 en Castilla, 4.759 en Doce de Octubre, 4.612 en Robledo, 3.630 en Villa Hermosa**; a la vez, la **inactividad** es grande (**1.865 en Popular, 1.489 en Santa Cruz, 2.180 en Manrique, 1.687 en Aranjuez, 2.316 en Doce de Octubre, 2.409 en Robledo**). Entre las **mujeres**, destacan volúmenes muy altos en **oficios del hogar (4.830 en Popular, 4.023 en Santa Cruz, 5.586 en Manrique, 3.839 en Aranjuez, 6.494 en Doce de Octubre, 6.532 en Robledo, 5.118 en Villa Hermosa)** y también cifras elevadas **trabajando (4.884 en Popular, 3.917 en Santa Cruz, 5.680 en Manrique, 3.856 en Aranjuez, 6.555 en Doce de Octubre, 6.817 en Robledo, 5.916 en Villa Hermosa)**. En los **corregimientos** se repite el patrón: por ejemplo, en **Altavista** trabajan **424 hombres y 543 mujeres**; en **Santa Elena**, **166 hombres y 196 mujeres**; mientras las **jefas** sostienen más **oficios del hogar (3.283 en San Antonio de Prado, 794 en Altavista, 1.027 en San Cristóbal)**. C, por tanto, es el espacio donde la **vulnerabilidad** se combina con **alta actividad económica y cargas domésticas** persistentes.

En el **Grupo D**, la **actividad laboral masculina** alcanza sus conteos más altos: **3.235 trabajando en Popular, 3.789 en Aranjuez, 5.725 en Doce de Octubre, 6.848 en Robledo, 4.375 en Villa Hermosa, 3.559 en Castilla, 4.543 en San Javier**; también en corregimientos (**157 en San Sebastián de Palmitas, 574 en Altavista**). Entre las **mujeres**, el trabajo remunerado es igualmente numeroso, aunque menor que el de los hombres en varias comunas: **2.549 en Popular, 2.372 en Santa Cruz, 3.747 en Manrique, 3.542 en Aranjuez, 5.391 en Doce de Octubre, 6.403 en Robledo, 4.096 en Villa Hermosa**. En D, las **jefas** mantienen presencia considerable en **oficios del hogar (968 en Popular, 960 en Santa Cruz, 1.589 en Manrique, 1.597 en Aranjuez)** y en **jubilación/pensión (700 en Popular, 816 en Santa Cruz, 1.602 en Manrique, 1.605 en Aranjuez)**, superando ampliamente a los hombres en estas dos condiciones. El resultado es un cuadro de **mayor estabilidad laboral** entre jefas hombres, con **roles domésticos y trayectorias de retiro** más concentrados entre jefas.

**Tabla 5.2.6 Distribución de las actividades de los jefes de hogar por comuna/corregimiento y grupo Sisbén IV**

**Grupo A – Pobreza extrema, hombre**

Comuna/Corregimiento	Trabajando	Buscando trabajo	Estudiando	Incapacitado permanentemente	Jubilado o pensionado	Oficios del Hogar	Sin actividad	Total
01 - Popular	35	114	4	28	9	11	121	322
02 - Santa cruz	18	58	2	14	7	5	64	168
03 - Manrique	29	123	2	28	7	11	153	353
04 - Aranjuez	20	46	3	14	4	3	70	160
05 - Castilla	5	13	1	6	1	0	18	44
06 - Doce de octubre	18	66	2	14	6	9	60	175
07 - Robledo	25	98	1	21	2	13	120	280
08 - Villa Hermosa	45	95	3	30	8	14	113	308
09 - Buenos Aires	5	29	0	6	4	2	24	70
10 - La Candelaria	15	23	2	3	0	1	34	78
11 - Laureles-Estadio	0	0	0	1	1	0	0	2
12 - La América	0	2	0	1	0	0	0	3
13 - San Javier	26	83	2	13	4	8	91	227
14 - El Poblado	1	1	0	0	0	0	0	2
15 - Guayabal	4	7	0	1	1	2	6	21
16 - Belén	15	30	1	8	3	0	40	97
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	3	0	0	5	1	1	38	48
Corregimiento 60 - San Cristóbal	3	22	0	7	0	2	26	60
Corregimiento 70 - Altavista	5	12	1	4	0	0	16	38
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	6	27	1	6	3	2	25	70
Corregimiento 90 - Santa Elena	2	4	0	6	0	2	15	29
<b>Total</b>	<b>280</b>	<b>853</b>	<b>25</b>	<b>216</b>	<b>61</b>	<b>86</b>	<b>1.034</b>	<b>2.555</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Grupo A – Pobreza extrema, mujer**

Comuna/Corregimiento	Trabajando	Buscando trabajo	Estudiando	Incapacitado permanentemente	Jubilado o pensionado	Oficios del Hogar	Rentista	Sin actividad	Total
01 - Popular	101	494	22	53	21	932	1	394	2018
02 - Santa cruz	45	295	8	27	12	451	1	238	1077
03 - Manrique	87	496	43	75	24	959	0	511	2195
04 - Aranjuez	40	273	15	21	7	388	0	258	1002
05 - Castilla	14	124	4	7	8	132	0	57	346
06 - Doce de octubre	54	240	5	28	19	448	0	175	969
07 - Robledo	82	482	25	32	17	816	0	452	1906
08 - Villa Hermosa	96	506	24	49	18	866	1	451	2011
09 - Buenos Aires	22	125	9	7	6	184	0	97	450
10 - La Candelaria	20	64	2	9	2	80	0	109	286
11 - Laureles-Estadio	0	3	0	1	0	4	0	3	11
12 - La América	1	12	0	0	3	6	0	7	29
13 - San Javier	72	412	22	29	15	689	0	358	1597
14 - El Poblado	0	0	0	0	0	5	0	1	6
15 - Guayabal	3	31	1	4	2	31	0	17	89
16 - Belén	25	121	4	5	7	192	0	102	456
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	2	8	0	6	0	50	0	4	70
Corregimiento 60 - San Cristóbal	5	62	4	9	1	131	0	58	270
Corregimiento 70 - Altavista	4	44	1	4	3	98	0	52	206
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	17	134	5	10	17	218	0	83	484
Corregimiento 90 - Santa Elena	1	25	3	9	3	85	0	55	181
<b>Total</b>	<b>691</b>	<b>3951</b>	<b>197</b>	<b>385</b>	<b>185</b>	<b>6765</b>	<b>3</b>	<b>3.482</b>	<b>15.659</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

### **Grupo B – Pobreza moderada, hombre**

Comuna/Corregimiento	Trabajando	Buscando trabajo	Estudiando	Incapacitado permanente mente	Jubilado o pensionado	No aplica por flujo	Oficios del Hogar	Rentista	Sin actividad	Total
01 - Popular	709	451	20	196	117	1	82	5	898	2.479
02 - Santa cruz	434	280	19	128	84	0	48	1	573	1.567
03 - Manrique	717	496	29	192	140	0	97	5	903	2.579
04 - Aranjuez	383	270	15	87	58	0	33	0	513	1.359
05 - Castilla	219	183	9	62	53	0	20	0	252	798
06 - Doce de octubre	704	439	16	148	110	0	66	0	713	2.196
07 - Robledo	633	468	16	164	125	0	65	1	820	2.292
08 - Villa Hermosa	616	405	26	168	91	0	68	0	860	2.234
09 - Buenos Aires	293	196	8	64	55	0	35	0	321	972
10 - La Candelaria	103	80	4	58	17	0	10	0	242	514
11 - Laureles-Estadio	5	12	0	2	0	0	1	0	18	38
12 - La América	19	18	3	6	5	1	1	0	36	89
13 - San Javier	610	402	22	170	89	0	51	0	822	2.166
14 - El Poblado	8	6	0	0	1	0	0	0	18	33
15 - Guayabal	71	62	3	19	13	0	7	0	97	272
16 - Belén	222	168	6	57	58	0	13	0	350	874
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	33	16	1	18	9	0	4	0	116	197
Corregimiento 60 - San Cristóbal	94	63	5	46	18	0	15	0	204	445
Corregimiento 70 - Altavista	57	58	2	23	33	0	11	0	135	319
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	181	154	8	64	60	0	30	0	280	777
Corregimiento 90 - Santa Elena	30	27	1	18	4	0	9	0	85	174
<b>Total</b>	<b>6.141</b>	<b>4.254</b>	<b>213</b>	<b>1.690</b>	<b>1.140</b>	<b>2</b>	<b>666</b>	<b>12</b>	<b>8.256</b>	<b>22.374</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

### Grupo B - Pobreza moderada, Mujer

Comuna/Corregimiento	Trabajando	Buscando trabajo	Estudiando	Incapacitado permanentemente	Jubilado o pensionado	Oficios del Hogar	Rentista	Sin actividad	No aplica por flujo	Total
01 - Popular	1.097	792	122	263	198	3.038	7	1.518	0	7.035
02 - Santa cruz	780	533	86	163	138	2.124	2	1.060	0	4.886
03 - Manrique	1.177	726	134	224	237	3.246	0	1.660	0	7.404
04 - Aranjuez	667	447	69	123	134	1.820	2	1.002	1	4.265
05 - Castilla	297	296	32	60	122	879	0	447	1	2.134
06 - Doce de octubre	1.019	733	90	165	244	2.724	0	1.223	0	6.198
07 - Robledo	1.171	908	141	197	223	3.219	0	1.566	1	7.426
08 - Villa Hermosa	1.195	794	119	229	177	2.996	3	1.680	1	7.194
09 - Buenos Aires	425	436	49	90	103	1.203	0	607	0	2.913
10 - La Candelaria	187	123	16	48	21	354	1	436	0	1.186
11 - Laureles-Estadio	11	14	2	5	4	26	0	33	0	95
12 - La América	31	44	6	9	7	92	0	53	0	242
13 - San Javier	1.165	740	124	227	187	2.958	1	1.573	0	6.975
14 - El Poblado	4	8	0	3	4	35	0	11	0	65
15 - Guayabal	106	145	17	27	36	348	0	164	0	843
16 - Belén	384	316	36	67	85	1.068	2	584	0	2.542
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	17	6	3	12	5	134	0	26	0	203
Corregimiento 60 - San Cristóbal	74	111	11	55	19	609	0	241	0	1.120
Corregimiento 70 - Altavista	84	80	12	34	29	452	0	229	0	920
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	283	289	31	103	100	1.138	2	472	0	2.418
Corregimiento 90 - Santa Elena	37	22	6	23	9	162	1	101	0	361
<b>Total</b>	<b>10.211</b>	<b>7.563</b>	<b>1.106</b>	<b>2.127</b>	<b>2.082</b>	<b>28.625</b>	<b>21</b>	<b>14.686</b>	<b>4</b>	<b>66.425</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



**Grupo C – Vulnerables, hombre**

Comuna/Corregimiento	Trabajando	Buscando trabajo	Estudiando	Incapacitado permanentemente	Jubilado o pensionado	No aplica por flujo	Oficios del Hogar	Rentista	Sin actividad	Total
01 - Popular	3.614	634	95	302	638	1	199	11	1.865	7.359
02 - Santa cruz	2.753	470	87	259	474	0	152	2	1.489	5.686
03 - Manrique	3.869	692	112	302	801	1	208	3	2.180	8.168
04 - Aranjuez	2.749	497	116	280	578	0	132	7	1.687	6.046
05 - Castilla	2.001	404	85	176	583	0	85	1	1.060	4.395
06 - Doce de octubre	4.759	844	160	364	1.079	0	216	2	2.316	9.740
07 - Robledo	4.612	873	193	342	841	0	205	2	2.409	9.477
08 - Villa Hermosa	3.630	656	124	317	632	0	246	3	2.108	7.716
09 - Buenos Aires	2.269	485	101	190	570	0	145	0	1.352	5.112
10 - La Candelaria	706	204	79	151	105	0	35	3	937	2.220
11 - Laureles-Estadio	96	35	17	15	18	0	4	0	100	285
12 - La América	271	88	15	38	75	0	22	0	216	725
13 - San Javier	3.662	615	132	313	649	1	140	1	2.179	7.692
14 - El Poblado	68	26	2	10	21	0	6	0	55	188
15 - Guayabal	733	186	45	97	194	0	36	1	494	1.786
16 - Belén	1.908	433	96	167	490	0	99	1	1.160	4.354
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	150	17	3	18	16	0	6	0	113	323
Corregimiento 60 - San Cristóbal	632	118	8	68	109	0	32	1	462	1.430
Corregimiento 70 - Altavista	424	89	10	46	104	0	27	0	323	1.023
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	1.891	297	63	134	409	0	94	3	887	3.778
Corregimiento 90 - Santa Elena	166	40	9	20	27	0	11	0	177	450
<b>Total</b>	<b>40.963</b>	<b>7.703</b>	<b>1.552</b>	<b>3.609</b>	<b>8.413</b>	<b>3</b>	<b>2.100</b>	<b>41</b>	<b>23.569</b>	<b>87.953</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Grupo C – Vulnerables, Mujer

Comuna/Corregimiento	Trabajando	Buscando trabajo	Estudiando	Incapacitado permanentement	Jubilado o pensionado	Oficios del Hogar	Rentista	Sin actividad	No aplica por flujo	Total
01 - Popular	4.884	595	230	367	878	4.830	7	1.736	0	13.527
02 - Santa cruz	3.917	461	182	347	760	4.023	6	1.527	1	11.224
03 - Manrique	5.680	649	267	434	1.354	5.586	3	2.142	1	16.116
04 - Aranjuez	3.856	504	195	300	975	3.839	5	1.725	0	11.399
05 - Castilla	2.524	381	159	236	819	2.782	9	1.050	0	7.960
06 - Doce de octubre	6.555	835	333	489	1.511	6.494	12	2.533	0	18.762
07 - Robledo	6.817	1.009	449	449	1.262	6.532	9	2.860	2	19.389
08 - Villa Hermosa	5.916	669	266	427	944	5.118	7	2.242	0	15.589
09 - Buenos Aires	3.451	525	208	238	896	3.374	3	1.467	0	10.162
10 - La Candelaria	837	158	107	104	161	733	4	685	0	2.789
11 - Laureles-Estadio	155	28	12	15	34	121	1	108	0	474
12 - La América	424	87	33	37	138	500	0	238	0	1.457
13 - San Javier	5.938	712	268	429	1.068	5.411	6	2.353	0	16.185
14 - El Poblado	95	14	9	9	48	132	0	39	0	346
15 - Guayabal	1.180	190	61	114	368	1.297	2	596	0	3.808
16 - Belén	2.701	397	137	232	754	2.782	2	1.224	3	8.232
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	106	5	4	16	13	180	0	35	0	359
Corregimiento 60 - San Cristóbal	606	128	50	65	144	1.027	1	370	0	2.391
Corregimiento 70 - Altavista	543	71	17	48	143	794	1	317	0	1.934
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	2.491	329	126	190	614	3.283	4	979	2	8.018
Corregimiento 90 - Santa Elena	196	35	18	36	39	334	0	129	0	787
<b>Total</b>	<b>58.872</b>	<b>7.782</b>	<b>3.131</b>	<b>4.582</b>	<b>12.923</b>	<b>59.172</b>	<b>82</b>	<b>24.355</b>	<b>9</b>	<b>170.908</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

### **Grupo D – No pobres ni vulnerables, hombre**

Comuna/Corregimiento	Trabajando	Buscando trabajo	Estudiando	Incapacitado permanentemente	Jubilado o pensionado	Oficios del Hogar	Rentista	Sin actividad	No aplica por flujo	Total
01 - Popular	3.235	65	25	34	387	43	3	493	0	4.285
02 - Santa cruz	2.793	70	32	54	432	40	1	508	0	3.930
03 - Manrique	4.367	89	54	67	999	69	1	736	0	6.382
04 - Aranjuez	3.789	98	64	67	967	74	2	828	0	5.889
05 - Castilla	3.559	81	67	56	1.236	69	5	742	0	5.815
06 - Doce de octubre	5.725	140	81	93	1.361	106	3	1.045	0	8.554
07 - Robledo	6.848	157	125	95	1.324	95	3	1.271	0	9.918
08 - Villa Hermosa	4.375	86	55	60	896	73	4	832	0	6.381
09 - Buenos Aires	4.132	93	76	75	1.124	75	0	901	0	6.476
10 - La Candelaria	1.268	30	73	26	230	25	0	421	0	2.073
11 - Laureles-Estadio	385	17	20	11	97	6	1	101	0	638
12 - La América	827	35	29	21	232	26	1	238	0	1.409
13 - San Javier	4.543	87	77	67	906	65	1	878	0	6.624
14 - El Poblado	215	4	6	7	54	7	1	51	0	345
15 - Guayabal	1.483	42	30	28	442	31	3	346	0	2.405
16 - Belén	3.392	101	75	59	1.053	82	3	790	0	5.555
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	157	5	0	3	22	3	0	23	1	214
Corregimiento 60 - San Cristóbal	765	23	5	16	108	16	1	182	0	1.116
Corregimiento 70 - Altavista	574	16	2	5	81	18	0	90	0	786
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	2.778	59	41	41	537	38	6	489	0	3.989
Corregimiento 90 - Santa Elena	318	5	5	10	48	5	0	91	0	482
<b>Total</b>	<b>55.528</b>	<b>1.303</b>	<b>942</b>	<b>895</b>	<b>12.536</b>	<b>966</b>	<b>39</b>	<b>11.056</b>	<b>1</b>	<b>83.266</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Grupo D – No pobres ni vulnerables, mujer

Comuna/Corregimiento	Trabajando	Buscando trabajo	Estudiando	Incapacitado permanentemente	Jubilado o pensionado	Oficios del Hogar	Rentista	Sin actividad	No aplica por flujo	Total
01 - Popular	2.549	54	38	68	700	968	10	371	0	4.758
02 - Santa cruz	2.372	56	43	71	816	960	2	428	0	4.748
03 - Manrique	3.747	81	66	114	1.602	1.589	7	569	1	7.776
04 - Aranjuez	3.542	64	64	94	1.605	1.597	10	622	0	7.598
05 - Castilla	3.020	64	68	78	1.714	1.514	5	605	0	7.068
06 - Doce de octubre	5.391	105	122	125	2.154	2.125	11	876	0	10.909
07 - Robledo	6.403	131	170	142	2.254	2.284	8	1.083	0	12.475
08 - Villa Hermosa	4.096	73	60	86	1.462	1.497	0	664	0	7.938
09 - Buenos Aires	4.105	94	98	85	1.947	1.611	5	753	0	8.698
10 - La Candelaria	1.171	31	49	25	398	368	2	282	0	2.326
11 - Laureles-Estadio	585	19	19	13	320	180	5	117	0	1.258
12 - La América	1.016	32	42	29	490	377	6	202	0	2.194
13 - San Javier	4.349	80	84	104	1.405	1.636	3	729	0	8.390
14 - El Poblado	253	9	10	6	136	86	0	48	0	548
15 - Guayabal	1.593	40	48	56	722	663	4	296	0	3.422
16 - Belén	3.629	74	73	112	1.789	1.425	2	652	0	7.756
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	87	4	2	3	19	55	0	17	0	187
Corregimiento 60 - San Cristóbal	601	13	9	25	142	272	0	105	0	1.167
Corregimiento 70 - Altavista	514	11	6	10	108	221	0	77	0	947
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	2.687	67	47	85	945	1.156	5	418	0	5.410
Corregimiento 90 - Santa Elena	266	14	10	6	63	147	1	73	0	580
<b>Total</b>	<b>51.976</b>	<b>1.116</b>	<b>1.128</b>	<b>1.337</b>	<b>20.791</b>	<b>20.731</b>	<b>86</b>	<b>8.987</b>	<b>1</b>	<b>106.153</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.2.10 Nivel educativo de los jefes de hogar

La distribución del nivel educativo de los jefes de hogar según el Sisbén IV muestra diferencias marcadas entre los grupos A, B, C y D, así como entre jefaturas masculinas y femeninas. En los **niveles educativos más bajos**, especialmente **ninguno** y **básica primaria**, se concentran los mayores valores absolutos dentro de los grupos **A – pobreza extrema** y **B – pobreza moderada**, lo que evidencia la relación estrecha entre bajo capital educativo y pobreza. En el **grupo A**, los jefes de hogar **hombres** registran **433 casos sin ningún nivel educativo** y **992 con educación básica primaria**, mientras que las **mujeres** alcanzan **989 sin educación** y **4.737 con primaria**, mostrando que entre las jefas la carencia educativa es más extendida y masiva. Estos valores reflejan las limitaciones históricas de acceso a la educación que siguen acompañando a los hogares en condiciones más severas de pobreza.

En el **grupo B**, aunque aumenta el acceso a niveles superiores de escolaridad, la base educativa sigue siendo baja: los jefes **hombres** suman **2.087 sin educación formal** y **9.259 con primaria**, mientras que las jefas de hogar alcanzan **3.295 sin educación** y **19.485 con primaria**. Aunque ambos sexos muestran avances respecto al grupo A, las cifras de las mujeres duplican o incluso triplican a las de los hombres en varios niveles educativos bajos,

lo que indica que las jefas enfrentan mayores rezagos acumulados y una trayectoria educativa más interrumpida.

El **grupo C – vulnerabilidad**, que reúne la mayor parte de los hogares del Sisbén IV, continúa mostrando un predominio de niveles educativos básicos, pero con avances hacia la secundaria y la media. Entre los jefes **hombres**, se registran **2.935 sin educación, 28.591 con primaria, 15.143 con secundaria y 26.069 con media**, mientras que entre las **jefas** se observan valores aún más altos: **4.946 sin educación, 47.850 con primaria, 24.973 con secundaria y 53.477 en media**. Este grupo evidencia la magnitud de la población que ha accedido al sistema educativo, pero que permanece en niveles educativos intermedios que no necesariamente garantizan acceso al empleo estable o a ingresos suficientes. En este mismo grupo comienza a visualizarse un avance en la formación técnica y tecnológica: **9.243 hombres y 26.863 mujeres**, además de **5.620 hombres y 12.053 mujeres con educación universitaria**, lo que muestra procesos expansivos, pero también asimétricos por sexo.

Finalmente, en el **grupo D – no pobres ni vulnerables**, la distribución educativa cambia de manera significativa, reflejando mayor acceso a educación técnica, tecnológica y universitaria. Entre los jefes de hogar **hombres**, destacan **14.903 con media, 14.179 con formación técnica o tecnológica y 13.876 con formación universitaria**; además, **3.446 cuentan con posgrado**, cifra muy superior a la observada en los otros grupos del Sisbén. Las jefas de hogar también presentan avances notables: **26.808 con media, 19.566 con formación técnica o tecnológica, 16.770 con educación universitaria y 4.775 con posgrado**, valores que muestran una consolidación de trayectorias educativas formales más largas. Aunque ambos sexos presentan fortalezas educativas en el grupo D, las mujeres tienen cantidades más altas en educación media y técnica/tecnológica, lo que sugiere una expansión educativa relevante entre las jefas que logran ubicarse fuera de la pobreza y la vulnerabilidad.

En conjunto, la lectura integrada de los cuatro grupos evidencia cómo el nivel educativo se distribuye de manera escalonada a lo largo de la clasificación del Sisbén IV: los valores más altos de **analfabetismo y primaria** se concentran en los grupos A y B; el grupo C muestra una combinación masiva de **primaria, secundaria y media**, junto con un avance importante hacia educación técnica y universitaria; mientras que el grupo D acumula los mayores volúmenes en **formación técnica, tecnológica, universitaria y posgradual**. Además, la brecha por sexo atraviesa todos los niveles: las **jefas de hogar tienen mayor presencia en los niveles educativos más bajos**, pero también protagonizan avances significativos en niveles superiores dentro de los grupos menos vulnerables. Estos patrones confirman que la

educación sigue siendo un factor estructurante del bienestar, condicionando la movilidad social y el acceso a oportunidades económicas en el territorio.

**Tabla 5.2.7 Distribución de hogares encuestados por sexo del jefe de hogar, grupo de clasificación y nivel educativo**

**Jefatura masculina**

Grupo	Básica primaria (1o. - 5o.)	Básica secundaria (6o. - 9o.)	Media (10o. 13o.)	Ninguno	Postgrado	Preescolar	Técnico o tecnológico	Universitario	No aplica por flujo	Total
Grupo A - Pobreza extrema	4.737	3.831	4.809	989	4	13	1.043	233	0	15.659
Grupo B - Pobreza moderada	19.485	11.738	22.584	3.295	74	68	6.926	2.252	3	66.425
Grupo C - Vulnerables	47.850	24.973	53.477	4.946	610	130	26.863	12.053	6	170.908
Grupo D - No pobres ni vulnerables	22.673	14.354	26.808	1.167	4.775	39	19.566	16.770	1	106.153
<b>Total</b>	<b>94.745</b>	<b>54.896</b>	<b>107.678</b>	<b>10.397</b>	<b>5.463</b>	<b>250</b>	<b>54.398</b>	<b>31.308</b>	<b>10</b>	<b>359.145</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025

**Jefatura femenina**

Grupo	Básica primaria (1o. - 5o.)	Básica secundaria (6o. - 9o.)	Media (10o. 13o.)	Ninguno	Postgrado	Preescolar	Técnico o tecnológico	Universitario	No aplica por flujo	Total
Grupo A - Pobreza extrema	992	486	541	433	1	4	65	33	0	2.555
Grupo B - Pobreza moderada	9.259	3.939	5.443	2.087	13	30	1.060	541	2	22.374
Grupo C - Vulnerables	28.591	15.143	26.069	2.935	275	77	9.243	5.620	1	87.954
Grupo D - No pobres ni vulnerables	14.616	11.369	24.903	852	3.446	24	14.179	13.876	1	83.266
<b>Total</b>	<b>53.458</b>	<b>30.937</b>	<b>56.956</b>	<b>6.307</b>	<b>3.735</b>	<b>135</b>	<b>24.547</b>	<b>20.070</b>	<b>4</b>	<b>196.149</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



## **5.3 Personas**

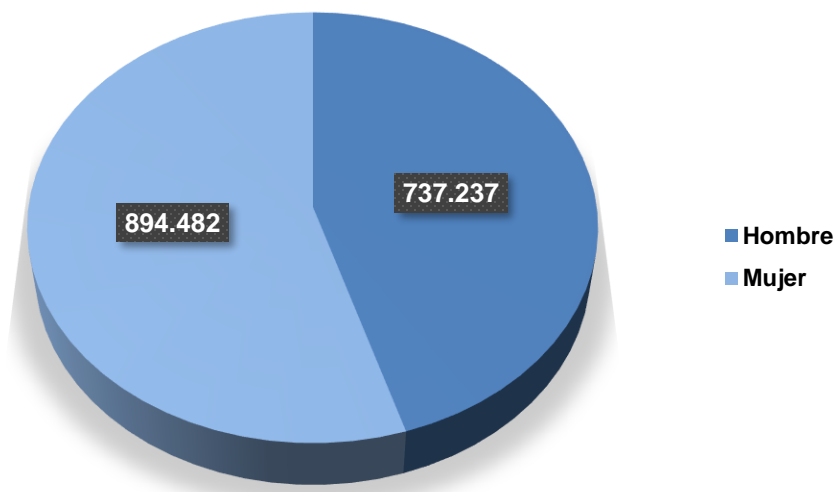
En esta unidad se va a analizar la información por personas, allí se podrá observar distribución por género, por edades, como comunas y corregimientos, clasificación del Sisbén IV, además, distribución de los niveles educativos en el distrito de Medellín, la discapacidad de las personas, la ocupación de estas.

### 5.3.1 Personas encuestadas

Para observar la distribución de las personas encuestadas en el distrito de Medellín es importante reconocer que se está teniendo en cuenta todo el universo de personas encuestadas; a continuación, se muestra la distribución general y por comunas y corregimientos tanto de hombres como de mujeres.

El 54.82% de las personas encuestadas son mujeres, lo que equivale a **894.482 mujeres** encuestadas, mientras que el 45.18% son hombres, siendo un total de **737.237 hombres** encuestados. Esta distribución muestra una mayor participación femenina dentro del total de personas registradas en el 2025.

**Gráfico 5.3.1 Distribución de personas por sexo**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

En todas las comunas y corregimientos del Distrito de Medellín, las mujeres constituyen el grupo mayoritario en términos de población.

**Tabla 5.3.1 Distribución del sexo de las personas encuestadas según comuna/corregimiento del distrito de Medellín, 2025**

Comuna/Corregimiento	Hombre	Mujer	Total
01 - Popular	60.097	70.883	130.980
02 - Santa Cruz	46.388	55.946	102.334
03 - Manrique	70.330	84.282	154.612
04 - Aranjuez	48.458	59.140	107.598
05 - Castilla	36.567	45.346	81.913
06 - Doce de octubre	78.748	95.414	174.162
07 - Robledo	84.113	103.304	187.417
08 - Villa Hermosa	65.793	80.098	145.891
09 - Buenos Aires	43.962	54.387	98.349
10 - La Candelaria	12.294	13.988	26.282
11 - Laureles-Estadio	3.122	4.213	7.335
12 - La América	7.198	9.075	16.273
13 - San Javier	66.630	81.341	147.971
14 - El Poblado	1.939	2.415	4.354
15 - Guayabal	15.450	19.419	34.869
16 - Belén	37.605	46.351	83.956
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	2.136	2.210	4.346
Corregimiento 60 - San Cristóbal	10.817	12.368	23.185
Corregimiento 70 - Altavista	8.670	9.962	18.632
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	32.762	39.605	72.367
Corregimiento 90 - Santa Elena	4.158	4.735	8.893
<b>Total</b>	<b>737.237</b>	<b>894.482</b>	<b>1.631.719</b>

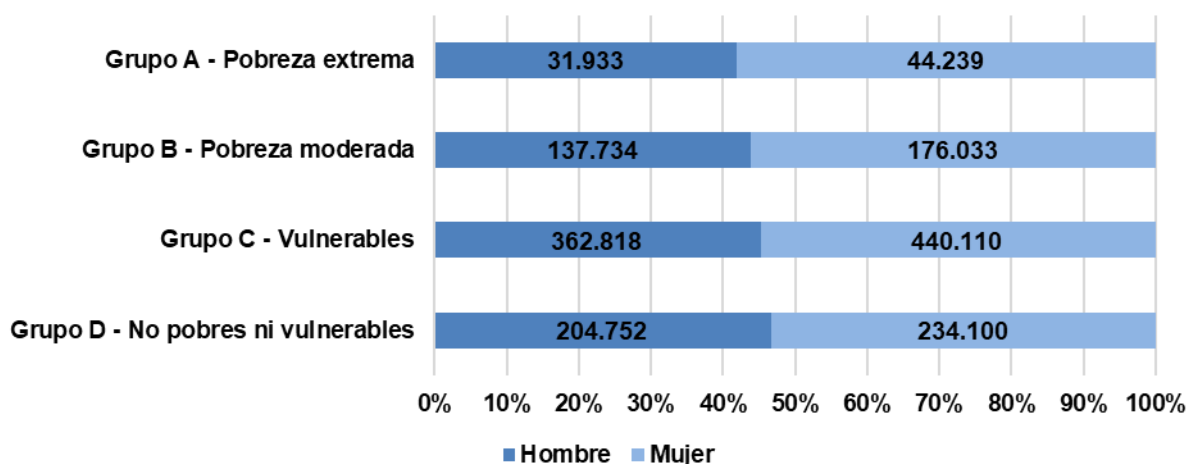
Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.3.2 Clasificación de las personas encuestadas por género

Las personas encuestadas con el Sisbén IV muestran una mayor presencia de mujeres en todos los grupos. En el **grupo A** (76.172 personas) hay **44.239 mujeres** y **31.933 hombres**; en el **grupo B** (313.767) hay **176.033 mujeres** y **137.734 hombres**; en el **grupo C** (802.928) hay **440.110 mujeres** y **362.818 hombres**; y en el **grupo D** (438.852) hay **234.100 mujeres** y **204.752 hombres**. En total, se contabilizan **894.482 mujeres** y **737.237 hombres** (**1.631.719 personas**). La **brecha absoluta** mujer–hombre es de **12.306** en A, **38.299** en B,

77.292 en C (la mayor) y 29.348 en D, confirmando que la presencia femenina es superior en todos los niveles de clasificación.

**Gráfico 5.3.2 Distribución de personas por sexo**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.3.3 Clasificación de las personas encuestadas por género y comuna

La distribución territorial de las personas clasificados en el Sisbén IV en Medellín muestra patrones muy claros y consistentes entre los diferentes niveles socioeconómicos. En el **Grupo A – pobreza extrema**, los datos evidencian una marcada concentración de personas en comunas como **Manrique (10.337 personas)**, **Popular (10.079)**, **Villa Hermosa (9.607)**, **Robledo (9.039)** y **San Javier (7.671)**. En conjunto, estas cinco comunas reúnen más de **46.700 personas**, lo que representa la mayor parte del total del grupo (76.172). Esta alta concentración sugiere la persistencia de núcleos urbanos históricamente afectados por carencias estructurales, donde el acceso a ingresos estables, educación y servicios públicos es limitado y donde, además, se observa una elevada presencia de personas encabezados por mujeres, quienes suman **44.239** personas en este grupo. Los corregimientos como **Altavista (1.032)**, **San Antonio de Prado (2.312)** y **San Cristóbal (1.306)** también muestran cifras importantes, aunque considerablemente menores que las zonas más densas del área urbana, lo cual refleja una pobreza extrema más dispersa en la periferia rural.

En cuanto al **Grupo B – pobreza moderada**, la distribución mantiene un patrón muy similar: las comunas de **Manrique (34.781 personas)**, **Robledo (34.502)**, **Popular (33.829)**, **Villa Hermosa (32.713)** y **San Javier (32.308)** continúan encabezando la lista, sumando en conjunto más de **168.000 personas**, es decir, más de la mitad del total de este grupo (313.767). Aunque las cifras en el grupo B no representan condiciones tan críticas como en el grupo A, sí confirman que estas comunas concentran diversos grados de privación económica y social. El peso poblacional femenino es nuevamente superior, con **176.033 mujeres**, lo que resalta la necesidad de intervenciones con enfoque de género en los territorios más afectados. Los corregimientos presentan valores más moderados —por ejemplo, **San Antonio de Prado (11.021 personas)** y **San Cristóbal (5.063)**—, pero siguen formando parte del mapa ampliado de vulnerabilidad.

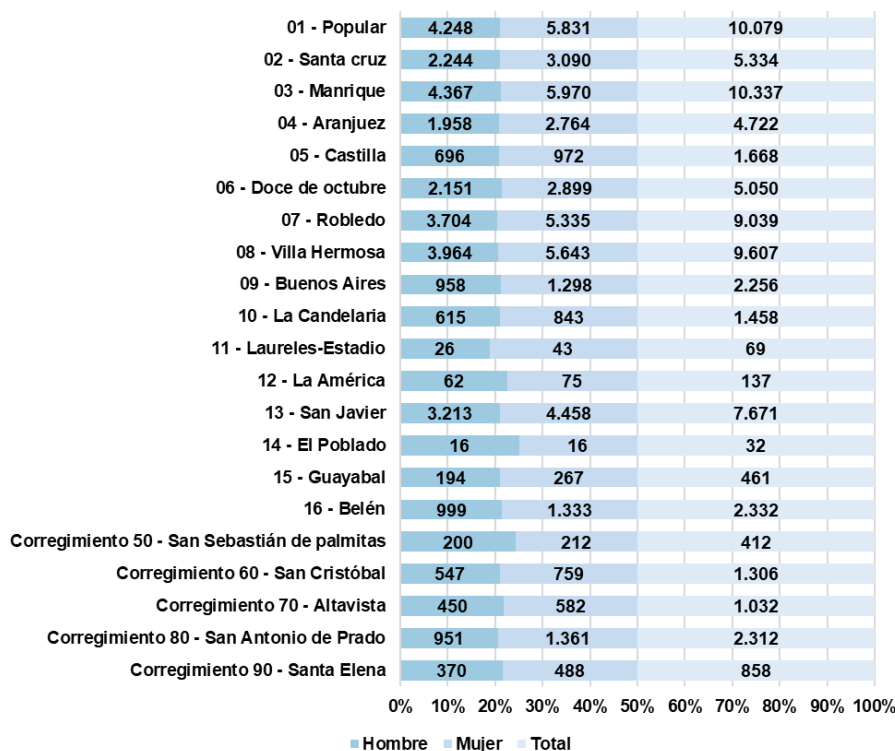
El **Grupo C – población vulnerable**, correspondiente a personas que no se encuentran en pobreza, pero sí en riesgo de caer en ella, es el más numeroso con **802.928 personas**. Nuevamente, se observa una concentración destacada en **Doce de Octubre (91.694)**, **Robledo (90.738)**, **Manrique (76.386)**, **San Javier (74.065)** y **Villa Hermosa (71.335)**. En este caso, aunque la gravedad de las privaciones es menor, la magnitud absoluta es bastante elevada, con más de **404.000 personas** concentrados en esas cinco comunas. Esto indica que estas zonas no solo enfrentan pobreza consolidada en los grupos A y B, sino también una amplia franja de personas al borde de la vulnerabilidad económica. La alta cifra femenina —**440.110 mujeres** en este grupo— refuerza la importancia de políticas orientadas a la sostenibilidad económica de las personas, fortalecimiento de ingresos y reducción de riesgos asociados a fluctuaciones laborales, especialmente en sectores informales.

Finalmente, en el **Grupo D – no pobres ni vulnerables**, compuesto por **438.852 personas**, la distribución es más equilibrada, aunque persisten concentraciones relevantes en comunas como **Robledo (53.138 personas)**, **Doce de Octubre (46.453)**, **Buenos Aires (35.111)**, **San Javier (33.927)** y **Manrique (33.108)**. A diferencia de los otros grupos, la población en condiciones más favorables se encuentra más dispersa, sin concentraciones tan pronunciadas, lo que evidencia una mayor heterogeneidad interna del territorio. Sin embargo, el hecho de que incluso las comunas con altos niveles de pobreza en los otros grupos también registren un número considerable de personas en el nivel D muestra que Medellín presenta una composición socioeconómica altamente heterogénea, donde conviven condiciones de bienestar y vulnerabilidad dentro de los mismos entornos urbanos. En este grupo, las mujeres también superan a los hombres (234.100 frente a 204.752), aunque la brecha es menor que en los demás niveles.

En conjunto, la estructura territorial de los cuatro grupos revela una ciudad donde las comunas del nororiente y centro-occidente concentran tanto la pobreza extrema como la moderada y la vulnerabilidad, mientras que las áreas con mejores condiciones se distribuyen de forma más amplia y con menor peso relativo. Estos patrones insisten en la necesidad de mantener y fortalecer intervenciones focalizadas por territorio y grupo poblacional, integrando estrategias de mejora socioeconómica, acceso a servicios, movilidad social y enfoque de género para garantizar una reducción sostenida de las brechas en Medellín.

**Gráfico 5.3.3 Distribución de las personas encuestadas por género y comuna/corregimiento según grupo Sisbén IV**

**Grupo A - Pobreza extrema**

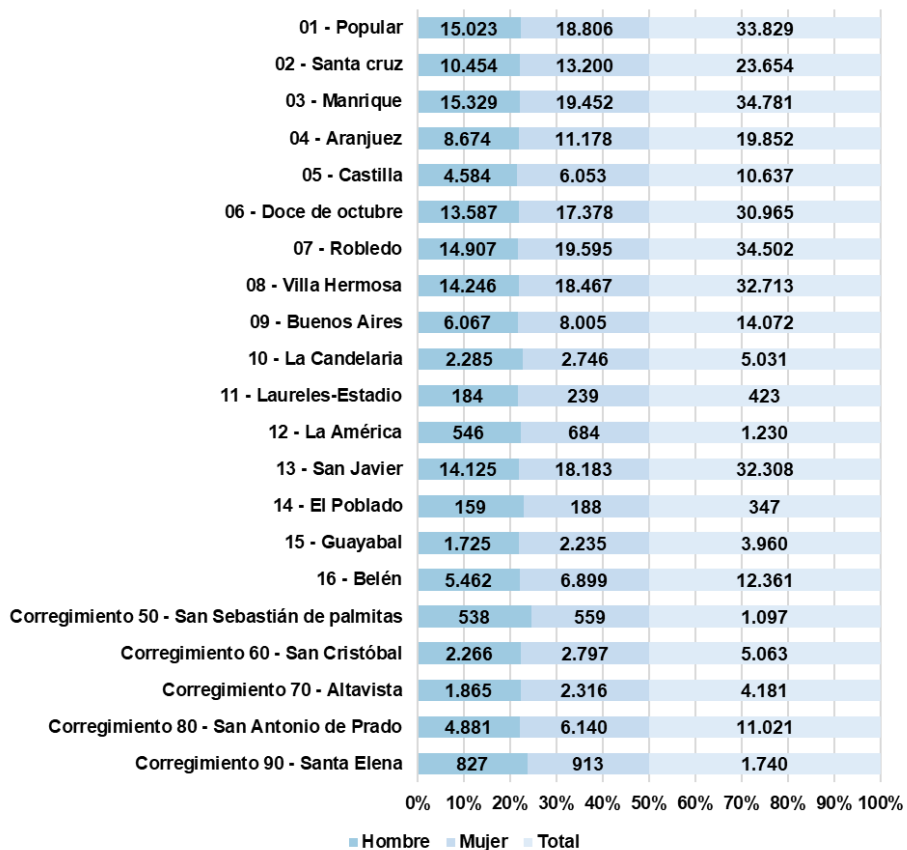


Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

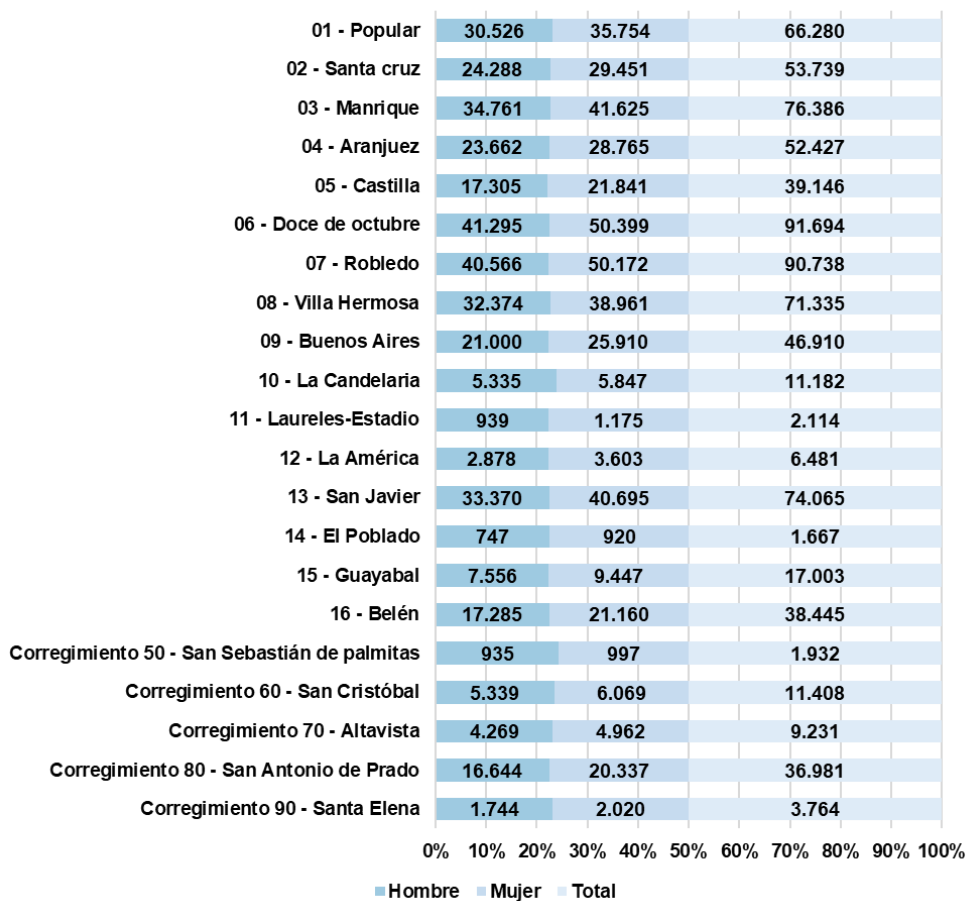
### Grupo B - Pobreza moderada



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

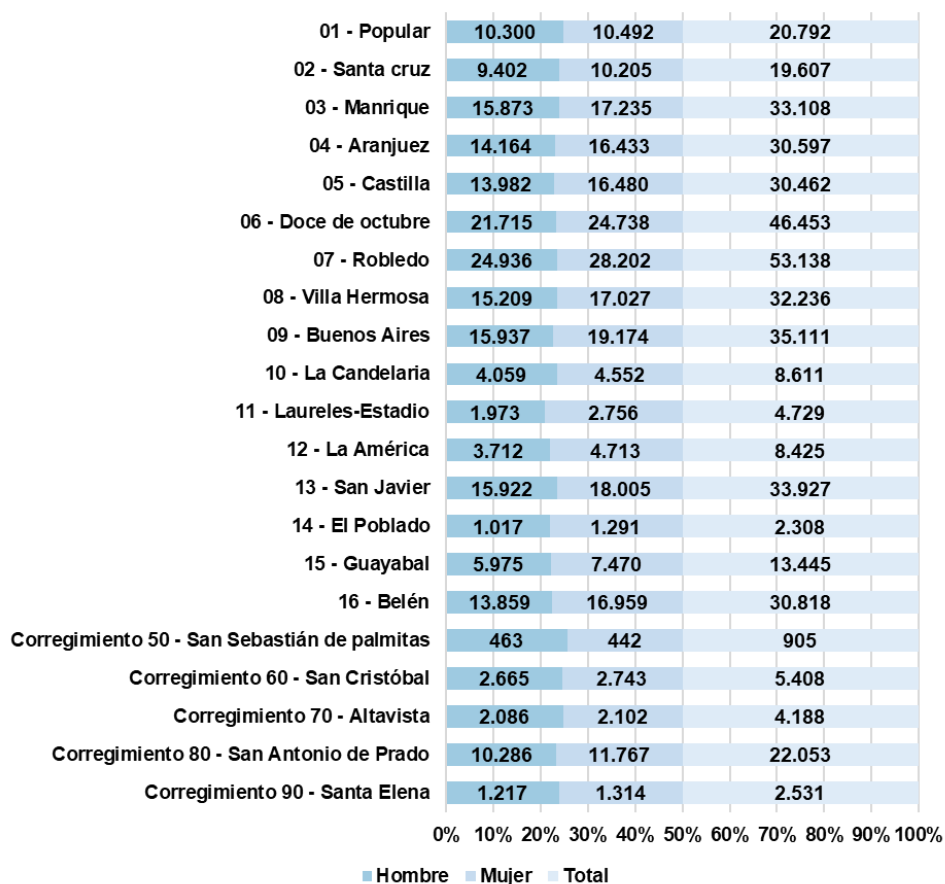


### Grupo C - Vulnerables



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Grupo D - No pobres ni vulnerables



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.3.4 Clasificación

La gráfica 5.3.4 presenta la distribución de personas clasificadas en el Sisbén IV según sus **subgrupos** dentro de los grandes grupos A, B, C y D. En el primer tramo, correspondiente al **Grupo A – pobreza extrema**, se observa un número relativamente bajo de personas en los subgrupos A1 a A5, lo cual se refleja en barras de menor altura. Aunque la presencia en este grupo es importante desde el punto de vista social, su peso numérico dentro del total es reducido en comparación con los demás grupos, lo que indica que la población en pobreza extrema representa una proporción menor del conjunto general.

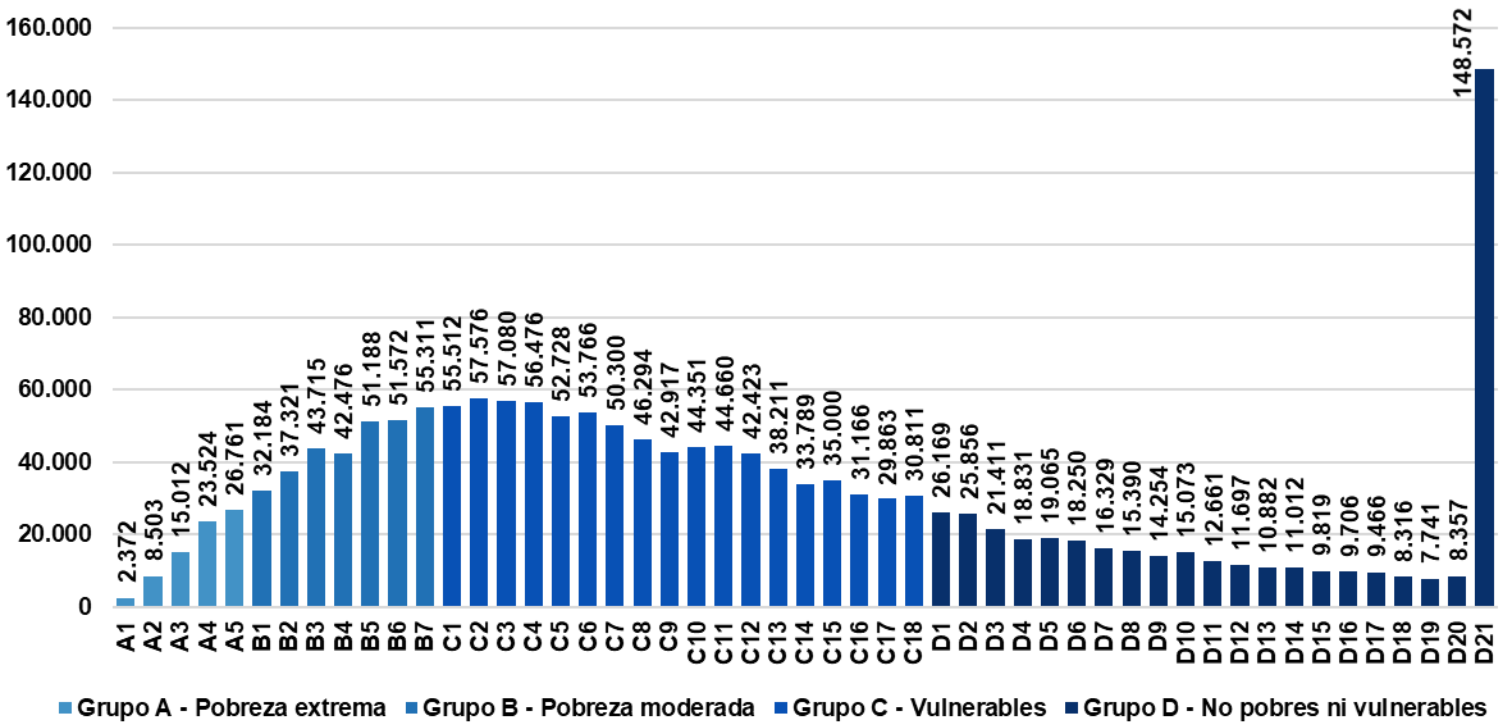
En el siguiente segmento, **Grupo B – pobreza moderada**, las barras comienzan a incrementarse de manera visible, especialmente a partir de B3 y B4. Este aumento señala que un volumen mayor de personas se concentra en niveles intermedios de pobreza, donde existen carencias, pero en menor intensidad que en el Grupo A. La ampliación gradual de las barras en este grupo sugiere que buena parte de la población se sitúa en condiciones de pobreza moderada, en un rango donde las limitaciones económicas son significativas, pero no tan severas como las del primer grupo.

La tendencia ascendente continúa en el **Grupo C – población vulnerable**, donde se observa el **segmento más voluminoso del gráfico**. Subgrupos como C2, C3, C4 y C5 presentan picos superiores a 55.000 registros, lo que evidencia que esta categoría agrupa la mayoría de personas del sistema. Esta mayor densidad indica que gran parte de la población no se encuentra en pobreza, pero **sí en riesgo de caer en ella**, por lo que constituye un grupo estratégico para las políticas de prevención y estabilización socioeconómica. La altura de las barras en la sección C sugiere que la vulnerabilidad es el rasgo más extendido entre las personas registrados.

Finalmente, el **Grupo D – no pobres ni vulnerables** presenta una disminución progresiva en la mayoría de sus subgrupos, con valores que van descendiendo desde D1 hasta D20. Sin embargo, el gráfico muestra un **pico extraordinariamente alto en D21**, que supera los **148.000 registros**, convirtiéndose en la barra más alta de toda la distribución. Este comportamiento refleja que existe un conjunto numeroso de personas clasificadas dentro del nivel más alto del Sisbén IV, es decir, con mayor capacidad de generación de ingresos y menor exposición al riesgo socioeconómico. La presencia de este pico aislado contrasta con la tendencia general de los demás subgrupos de D y evidencia que la categoría D21 concentra una parte importante de las personas catalogados como no pobres.

En conjunto, la distribución muestra que los grupos **C (vulnerables)** y **D21** representan los mayores volúmenes poblacionales, seguidos por los grupos **B (pobreza moderada)**, mientras que los niveles más bajos de la clasificación (Grupo A) presentan una densidad significativamente menor. Esta configuración revela una estructura socioeconómica donde la vulnerabilidad y la estabilidad relativa coexisten, pero donde la pobreza extrema, aunque relevante socialmente, ocupa un tramo minoritario dentro del total.

**Gráfico 5.3.4 Distribución por grupo de clasificación del Sisbén IV en Medellín, 2025**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Tabla 5.3.2 Distribución de las personas encuestadas por grupos según comuna/corregimiento del distrito de Medellín, 2025**

Comuna/Corregimiento	Grupo A - Pobreza extrema	Grupo B - Pobreza moderada	Grupo C - Vulnerables	Grupo D - No pobres ni vulnerables	Total
01 - Popular	10.079	33.829	66.280	20.792	130.980
02 - Santa cruz	5.334	23.654	53.739	19.607	102.334
03 - Manrique	10.337	34.781	76.386	33.108	154.612
04 - Aranjuez	4.722	19.852	52.427	30.597	107.598
05 - Castilla	1.668	10.637	39.146	30.462	81.913
06 - Doce de octubre	5.050	30.965	91.694	46.453	174.162
07 - Robledo	9.039	34.502	90.738	53.138	187.417
08 - Villa Hermosa	9.607	32.713	71.335	32.236	145.891
09 - Buenos Aires	2.256	14.072	46.910	35.111	98.349
10 - La Candelaria	1.458	5.031	11.182	8.611	26.282
11 - Laureles-Estadio	69	423	2.114	4.729	7.335
12 - La América	137	1.230	6.481	8.425	16.273
13 - San Javier	7.671	32.308	74.065	33.927	147.971
14 - El Poblado	32	347	1.667	2.308	4.354
15 - Guayabal	461	3.960	17.003	13.445	34.869
16 - Belén	2.332	12.361	38.445	30.818	83.956
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	412	1.097	1.932	905	4.346
Corregimiento 60 - San Cristóbal	1.306	5.063	11.408	5.408	23.185
Corregimiento 70 - Altavista	1.032	4.181	9.231	4.188	18.632
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	2.312	11.021	36.981	22.053	72.367
Corregimiento 90 - Santa Elena	858	1.740	3.764	2.531	8.893
<b>Total</b>	<b>76.172</b>	<b>313.767</b>	<b>802.928</b>	<b>438.852</b>	<b>1.631.719</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.3.5 Distribución de personas por grupos poblacionales

La distribución de la población clasificada en el Sisbén IV en Medellín a diciembre de 2025, organizada por rangos de edad, evidencia patrones diferenciados según el nivel de pobreza o vulnerabilidad. Para este análisis, la población se segmentó en siete grupos etarios: **primera infancia (0 a 5 años), infancia (6 a 12 años), adolescencia (13 a 17 años), jóvenes (18 a 29 años), adultos (30 a 59 años), adultos mayores (60 a 80 años) y población plateada (mayores de 80 años).**

En el **Grupo A – pobreza extrema (76.172 personas)**, se observa una mayor concentración en las edades más tempranas. Este grupo reúne **8.350 niños de 0 a 5 años y 16.577 de 6 a 12 años**, lo que equivale a más de **24.900 menores**, una proporción importante dentro del total del grupo. Este patrón indica que la pobreza extrema en Medellín afecta principalmente

a personas con niñas y niños pequeños, lo que evidencia condiciones poco favorables en las primeras etapas de vida y una alta incidencia de vulnerabilidad temprana.

Por su parte, entre la población **no pobre ni vulnerable (Grupo D, 438.852 personas)**, la mayor concentración se encuentra en las edades adultas. Solo en el rango de **30 a 59 años** se registran **211.451 personas**, siendo este el tramo etario más numeroso del grupo. Esto sugiere que la estabilidad económica tiende a consolidarse conforme avanza la edad laboral, posiblemente asociada a mayor experiencia, continuidad en el mercado de trabajo y acumulación de capital humano.

En los grupos intermedios, correspondientes a la **pobreza moderada (Grupo B, 313.767 personas)** y la **población vulnerable (Grupo C, 802.928 personas)**, se identifica una fuerte presencia en edades productivas. En los **jóvenes de 18 a 29 años**, por ejemplo, se encuentran **64.578 personas del Grupo B** y **176.987 del Grupo C**. Esta tendencia se profundiza en los adultos de 30 a 59 años, con **108.584 personas del Grupo B** y **330.356 del Grupo C**. La concentración en estos rangos evidencia que, aunque estos grupos no se encuentran en pobreza extrema, sí enfrentan riesgos significativos de permanecer en la vulnerabilidad o de caer en la pobreza ante eventos económicos adversos.

En las edades mayores también se observan diferencias relevantes. En la población de **60 a 80 años**, se registran **4.574 personas en pobreza extrema**, **35.263 en pobreza moderada**, **118.782 en vulnerabilidad**, y **97.259 no pobres ni vulnerables**. Entre quienes superan los 80 años, la presencia se reduce pero mantiene la misma estructura: **587 personas en el Grupo A**, **4.816 en B**, **17.089 en C** y **13.552 en D**.

En conjunto, los datos muestran que en Medellín la pobreza extrema es más frecuente entre la niñez y la adolescencia, mientras que las condiciones de mayor estabilidad económica se concentran en la población adulta. A su vez, tanto la vulnerabilidad como la pobreza moderada son predominantes entre jóvenes y adultos en edad productiva, lo cual evidencia la necesidad de políticas diferenciadas según ciclo vital, especialmente en empleo, protección social, educación temprana y garantía de ingresos.

**Tabla 5.3.3. Distribución de personas según grupos poblacionales**

Grupo poblacional	Grupo A - Pobreza extrema	Grupo B - Pobreza moderada	Grupo C - Vulnerables	Grupo D - No pobres ni vulnerables	Total
0-5 años	8.350	22.652	33.553	6.711	71.266
6-12 años	16.577	45.262	71.707	15.173	148.719
13-17 años	10.997	32.612	54.454	10.769	108.832
18-29 años	13.984	64.578	176.987	83.937	339.486
30-59 años	21.103	108.584	330.356	211.451	671.494
60-80 años	4.574	35.263	118.782	97.259	255.878
Mayores de 80 años	587	4.816	17.089	13.552	36.044
<b>Total</b>	<b>76.172</b>	<b>313.767</b>	<b>802.928</b>	<b>438.852</b>	<b>1.631.719</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

La comparación de los grupos A, B, C y D del Sisbén IV en Medellín muestra patrones demográficos claramente diferenciados según ciclo vital. En el **Grupo A – pobreza extrema**, la estructura poblacional está fuertemente inclinada hacia las edades más tempranas: se registran **8.350 niños de 0 a 5 años**, **16.577 de 6 a 12 años** y **10.997 adolescentes de 13 a 17 años** lo que significa que casi **la mitad del grupo** está compuesta por población infantil. Esto revela que la pobreza extrema en Medellín afecta principalmente a personas jóvenes, con alta presencia de niños y adolescente, lo que incrementa los riesgos de rezagos educativos, nutricionales y de acceso a servicios básicos desde las primeras etapas de vida.

En el **Grupo B – pobreza moderada**, la distribución mantiene parte de este comportamiento, pero con un desplazamiento hacia edades productivas. Aunque todavía hay **22.652 niños de 0 a 5 años** y **45.262 entre 6 y 12 años**, la mayor concentración se ubica en los **jóvenes de 18 a 29 años (64.578)** y, sobre todo, en los **adultos de 30 a 59 años (108.584)**. Esto indica que, en Medellín, la pobreza moderada está principalmente asociada a dificultades laborales y económicas que afectan a población en edad de trabajar, pero con presencia aún importante de menores que dependen de esas personas.

El **Grupo C – población vulnerable**, que es el más numeroso (**802.928 personas**), presenta el patrón más claramente asociado a las edades económicamente activas. La mayor concentración se encuentra en los **adultos de 30 a 59 años (330.356)** y en los **jóvenes de 18 a 29 años (176.987)**, con un volumen también considerable de **niños de 6 a 12 años (71.707)**. Estos datos muestran que la vulnerabilidad económica en Medellín no se concentra en la pobreza extrema, sino en grupos que, aunque no son pobres, **tienen un riesgo alto de caer en pobreza** debido a inestabilidad laboral, ingresos insuficientes o fragilidad económica del hogar.

Finalmente, el **Grupo D – no pobres ni vulnerables** presenta la estructura más claramente asociada a estabilidad económica. La mayor concentración se encuentra en los **adultos de 30 a 59 años (211.451)**, seguidos por los **jóvenes de 18 a 29 años (83.937)**. A diferencia de los otros grupos, aquí se observa un peso importante de **personas mayores de 60 a 80 años (97.259)** y **13.552 mayores de 80 años**, lo que indica que las mejores condiciones económicas están vinculadas, en parte, a trayectorias laborales consolidadas y mayor acumulación de capital económico y social. La proporción de niños en este grupo es significativamente menor, lo que resalta diferencias en los patrones familiares y socioeconómicos frente al Grupo A.

En conjunto, los datos de Medellín muestran un gradiente sociodemográfico claro:

- **La pobreza extrema (A) es predominantemente infantil.**
- **La pobreza moderada (B) combina hogares con niños con adultos jóvenes en situación económica frágil.**
- **La vulnerabilidad (C) se concentra en la población productiva, especialmente adultos.**
- **La población no pobre ni vulnerable (D) está compuesta mayoritariamente por adultos consolidados y adultos mayores.**

Estos contrastes sugieren que las estrategias públicas deben ser diferenciadas: atención integral a la primera infancia en el grupo A, fortalecimiento del empleo para los grupos B y C, y servicios gerontológicos y de envejecimiento activo para el grupo D.

***Tabla 5.3.4. Distribución de las personas encuestadas por grupo de clasificación y grupos poblacionales según comuna/corregimiento del distrito de Medellín, 2025***



### Grupo A – Pobreza extrema

Comuna/Corregimiento	0-5 años	13-17 años	18-29 años	30-59 años	6-12 años	60-80 años	Mayores de 80 años	Total
01 - Popular	1.059	1.412	2.007	2.785	2.161	589	66	10.079
02 - Santa cruz	516	746	974	1.568	1.161	331	38	5.334
03 - Manrique	1.156	1.535	1.855	2.880	2.252	581	78	10.337
04 - Aranjuez	536	677	842	1.293	1.024	312	38	4.722
05 - Castilla	172	248	316	461	350	113	8	1.668
06 - Doce de octubre	485	676	935	1.494	1.088	326	46	5.050
07 - Robledo	1.111	1.326	1.651	2.449	1.966	471	65	9.039
08 - Villa Hermosa	1.057	1.434	1.753	2.634	2.122	538	69	9.607
09 - Buenos Aires	235	322	415	631	507	127	19	2.256
10 - La Candelaria	207	209	238	371	353	73	7	1.458
11 - Laureles-Estadio	7	9	20	18	11	3	1	69
12 - La América	16	21	23	35	33	9	0	137
13 - San Javier	855	1.163	1.433	2.057	1.672	438	53	7.671
14 - El Poblado	3	4	4	8	9	4	0	32
15 - Guayabal	33	73	67	118	114	48	8	461
16 - Belén	238	333	432	642	531	138	18	2.332
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	37	48	54	141	47	68	17	412
Corregimiento 60 - San Cristóbal	149	185	196	367	275	118	16	1.306
Corregimiento 70 - Altavista	125	148	188	276	227	61	7	1.032
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	243	330	421	642	493	159	24	2.312
Corregimiento 90 - Santa Elena	110	98	160	233	181	67	9	858
<b>Total</b>	<b>8.350</b>	<b>10.997</b>	<b>13.984</b>	<b>21.103</b>	<b>16.577</b>	<b>4.574</b>	<b>587</b>	<b>76.172</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Grupo B – Pobreza moderada

Comuna/Corregimiento	0-5 años	13-17 años	18-29 años	30-59 años	6-12 años	60-80 años	Mayores de 80 años	Total
01 - Popular	2.387	3.444	7.489	11.672	4.696	3.624	517	33.829
02 - Santa cruz	1.640	2.552	4.947	8.434	3.281	2.475	325	23.654
03 - Manrique	2.407	3.558	7.401	11.913	4.951	3.971	580	34.781
04 - Aranjuez	1.368	2.076	4.059	6.992	2.777	2.271	309	19.852
05 - Castilla	737	1.085	2.039	3.695	1.470	1.413	198	10.637
06 - Doce de octubre	1.996	3.089	6.363	10.998	4.446	3.580	493	30.965
07 - Robledo	2.758	3.655	7.170	11.786	5.208	3.486	439	34.502
08 - Villa Hermosa	2.444	3.577	6.889	11.182	4.883	3.299	439	32.713
09 - Buenos Aires	1.016	1.479	2.742	4.931	2.100	1.584	220	14.072
10 - La Candelaria	404	468	885	1.757	778	657	82	5.031
11 - Laureles-Estadio	25	49	65	152	72	51	9	423
12 - La América	84	126	246	420	167	164	23	1.230
13 - San Javier	2.451	3.505	6.704	10.987	4.740	3.447	474	32.308
14 - El Poblado	25	31	50	115	51	67	8	347
15 - Guayabal	268	404	738	1.391	546	538	75	3.960
16 - Belén	894	1.245	2.358	4.263	1.873	1.546	182	12.361
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	44	75	176	397	95	265	45	1.097
Corregimiento 60 - San Cristóbal	348	488	971	1.762	661	723	110	5.063
Corregimiento 70 - Altavista	373	413	823	1.388	595	516	73	4.181
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	874	1.131	2.163	3.724	1.616	1.333	180	11.021
Corregimiento 90 - Santa Elena	109	162	300	625	256	253	35	1.740
<b>Total</b>	<b>22.652</b>	<b>32.612</b>	<b>64.578</b>	<b>108.584</b>	<b>45.262</b>	<b>35.263</b>	<b>4.816</b>	<b>313.767</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



### Grupo C – Vulnerables

Comuna/Corregimiento	0-5 años	13-17 años	18-29 años	30-59 años	6-12 años	60-80 años	Mayores de 80 años	Total
01 - Popular	2.713	4.613	15.866	27.396	5.912	8.601	1.179	66.280
02 - Santa cruz	2.162	3.676	12.163	22.441	4.758	7.477	1.062	53.739
03 - Manrique	2.955	5.206	17.380	31.411	6.700	11.168	1.566	76.386
04 - Aranjuez	1.922	3.454	10.930	21.778	4.419	8.552	1.372	52.427
05 - Castilla	1.389	2.689	7.967	15.905	3.294	6.853	1.049	39.146
06 - Doce de octubre	3.528	5.999	19.897	38.196	8.379	13.651	2.039	91.689
07 - Robledo	4.345	6.435	21.093	37.095	8.562	11.552	1.656	90.738
08 - Villa Hermosa	3.174	4.946	16.487	29.339	6.498	9.575	1.316	71.335
09 - Buenos Aires	1.835	3.055	9.778	19.384	4.207	7.473	1.178	46.910
10 - La Candelaria	466	598	2.143	4.613	818	2.246	298	11.182
11 - Laureles-Estadio	137	159	420	786	142	401	69	2.114
12 - La América	245	415	1.244	2.498	560	1.283	236	6.481
13 - San Javier	3.289	5.167	16.901	30.445	6.861	10.032	1.370	74.065
14 - El Poblado	72	108	314	634	144	329	66	1.667
15 - Guayabal	675	1.062	3.259	6.860	1.374	3.232	541	17.003
16 - Belén	1.548	2.436	7.767	15.784	3.239	6.708	963	38.445
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	58	110	383	804	159	379	39	1.932
Corregimiento 60 - San Cristóbal	569	810	2.322	4.609	970	1.887	241	11.408
Corregimiento 70 - Altavista	460	631	2.028	3.639	944	1.380	149	9.231
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	1.840	2.612	7.918	15.120	3.465	5.387	639	36.981
Corregimiento 90 - Santa Elena	171	272	726	1.617	301	616	61	3.764
<b>Total</b>	<b>33.553</b>	<b>54.453</b>	<b>176.986</b>	<b>330.354</b>	<b>71.706</b>	<b>118.782</b>	<b>17.089</b>	<b>802.923</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Grupo D – No pobres ni vulnerables

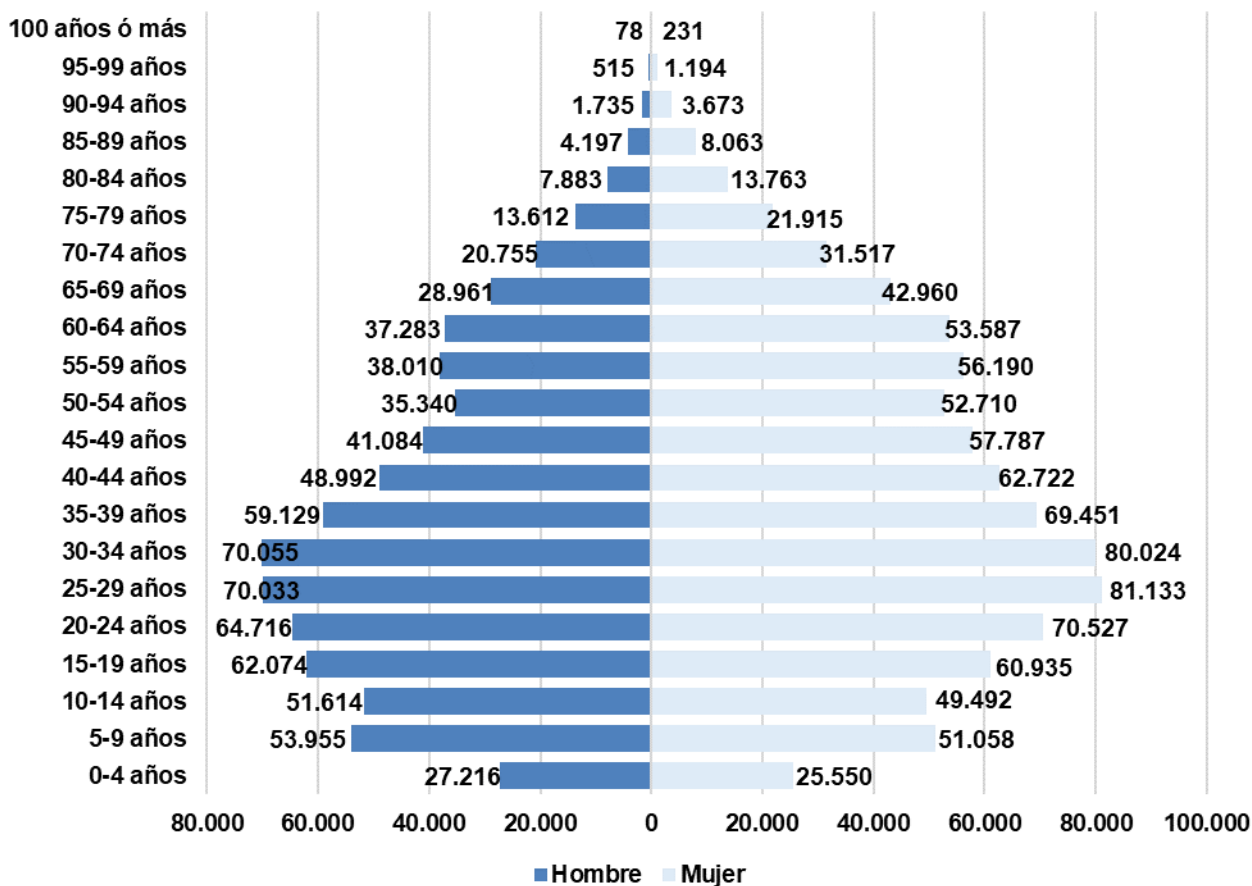
Comuna/Corregimiento	0-5 años	13-17 años	18-29 años	30-59 años	6-12 años	60-80 años	Mayores de 80 años	Total
01 - Popular	238	476	4.805	10.730	668	3.463	412	20.792
02 - Santa cruz	257	455	4.066	10.008	606	3.747	468	19.607
03 - Manrique	416	730	6.387	16.300	1.064	7.220	991	33.108
04 - Aranjuez	345	690	5.287	14.540	971	7.575	1.189	30.597
05 - Castilla	359	749	5.259	14.199	977	7.730	1.189	30.462
06 - Doce de octubre	689	1.092	9.029	22.754	1.777	9.768	1.344	46.453
07 - Robledo	1.037	1.441	10.807	26.169	2.017	10.429	1.238	53.138
08 - Villa Hermosa	428	735	6.431	15.736	1.114	6.890	902	32.236
09 - Buenos Aires	468	884	6.200	16.574	1.220	8.525	1.240	35.111
10 - La Candelaria	166	166	1.512	4.085	262	2.076	344	8.611
11 - Laureles-Estadio	125	120	926	1.834	151	1.332	241	4.729
12 - La América	165	234	1.454	3.514	294	2.335	429	8.425
13 - San Javier	514	816	6.684	16.589	1.171	7.195	958	33.927
14 - El Poblado	41	96	435	985	84	570	97	2.308
15 - Guayabal	219	318	2.242	6.154	454	3.414	644	13.445
16 - Belén	431	763	5.344	13.814	1.000	8.211	1.255	30.818
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	23	30	156	447	45	183	21	905
Corregimiento 60 - San Cristóbal	145	160	1.069	2.694	219	1.041	80	5.408
Corregimiento 70 - Altavista	97	123	929	2.102	170	704	63	4.188
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	484	610	4.466	10.992	792	4.306	403	22.053
Corregimiento 90 - Santa Elena	64	81	449	1.231	117	545	44	2.531
<b>Total</b>	<b>6.711</b>	<b>10.769</b>	<b>83.937</b>	<b>211.451</b>	<b>15.173</b>	<b>97.259</b>	<b>13.552</b>	<b>438.852</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.3.6 Edad de la población encuestada

Se observa gráficamente la distribución de edad de la población encuestada del distrito de Medellín, en la cual se diferencia tanto mujeres y hombres; además, se crean grupos quinquenales de acuerdo a la metodología que el DANE realiza.

*Gráfico 5.3.5 Distribución de edad de las personas encuestadas, según pirámide poblacional*



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

Las pirámides poblacionales de los cuatro grupos del Sisbén IV en Medellín muestran estructuras claramente diferenciadas, que reflejan no solo características demográficas, sino también dinámicas sociales, económicas y territoriales. En el **Grupo A – pobreza extrema**, predomina una pirámide de base muy ancha con concentración marcada en los primeros

grupos de edad: los segmentos de 0-4 años y 5-9 años son particularmente voluminosos tanto en hombres como en mujeres, seguidos por un grupo igualmente amplio en 10-14 años. Esto evidencia que la pobreza extrema afecta sobre todo a hogares con niños pequeños, lo que implica alta dependencia demográfica y un fuerte peso de la infancia en los territorios donde este grupo es más numeroso. A medida que avanza la edad, la pirámide se reduce rápidamente, especialmente entre los hombres jóvenes y adultos, lo cual sugiere posibles efectos acumulados de desigualdad: precariedad laboral, deserción temprana, migración, problemas de salud no atendidos o disponibilidad limitada de oportunidades productivas. Entre las mujeres de 25 a 34 años se observa una ligera mayor presencia femenina en edades reproductivas,

En el **Grupo B – pobreza moderada**, la pirámide conserva todavía una base amplia, pero ya se observan cambios importantes hacia una estructura más joven-productiva. Aunque los niños de 0 a 9 años siguen representando un volumen significativo, los grupos de 15-19, 20-24 y especialmente 25-34 años comienzan a ganar protagonismo. Aquí la población joven y adulta joven constituye el núcleo más numeroso, con una presencia femenina particularmente alta en edades productivas. Esto indica que los hogares en pobreza moderada están conformados, en gran medida, por adultos jóvenes que tienen inserción laboral parcial o inestable, acompañados de hijos menores que dependen económicamente de ellos. La pirámide del Grupo B sugiere que la pobreza moderada es menos infantil que la extrema, pero sigue marcada por la fragilidad en la etapa productiva, donde el desempleo, la informalidad o los ingresos insuficientes impiden que estos hogares avancen hacia condiciones estables.

Por su parte, el **Grupo C – población vulnerable**, que es el más numeroso de la ciudad, exhibe una pirámide dominada por las cohortes de 20 a 39 años y, aún más, por los adultos de 30 a 59 años. Esta estructura corresponde a una población plenamente activa económicamente, con fuerte participación laboral pero expuesta a riesgos que podrían llevarla a la pobreza: fluctuaciones del mercado de trabajo, ingresos bajos, informalidad persistente o falta de redes de protección social. Los volúmenes femeninos superan sistemáticamente a los masculinos en todos estos rangos, lo que puede indicar una mayor participación de mujeres en actividades económicas de baja remuneración o de naturaleza informal. Aunque este grupo presenta una estructura más equilibrada hacia la adultez, mantiene todavía una presencia importante de población infantil, lo que refleja que muchos hogares vulnerables sostienen responsabilidades familiares complejas mientras enfrentan inestabilidad económica.

En contraste, el **Grupo D – no pobres ni vulnerables** muestra una pirámide profundamente distinta: aquí la mayor concentración se encuentra en los grupos de 20-24, 25-29 y 30-34

años, especialmente entre los hombres, quienes presentan volúmenes considerablemente más altos en estos rangos. Esto indica una población en plena edad productiva, con mejores oportunidades económicas, mayor estabilidad laboral y trayectorias de vida más consolidadas. A partir de los 50 años, la pirámide se hace más amplia para las mujeres que para los hombres, lo cual se alinea con una mayor longevidad femenina y condiciones socioeconómicas que permiten mejores resultados en supervivencia. Aunque los grupos de 65 años en adelante disminuyen, siguen siendo más voluminosos que los registrados en los demás grupos, lo que evidencia que las mejores condiciones económicas están asociadas a procesos de envejecimiento más sostenidos y saludables.

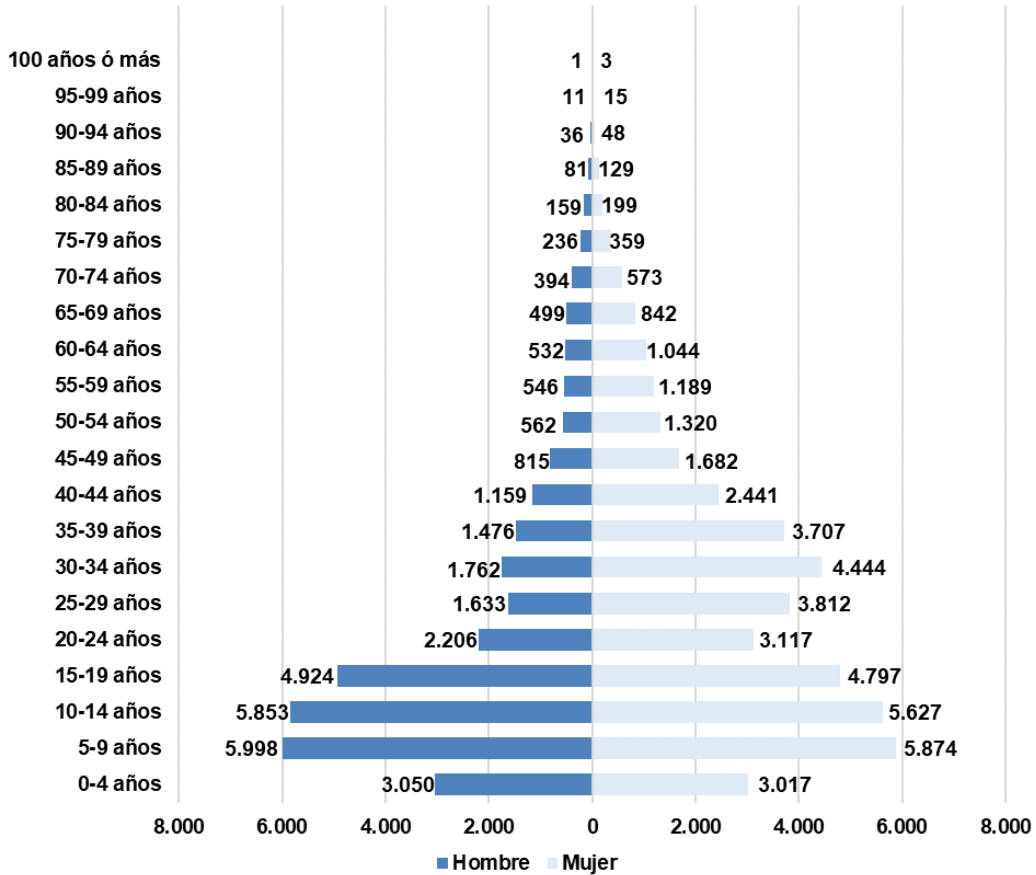
En conjunto, las diferencias entre las pirámides permiten identificar un patrón claro y coherente con la realidad socioeconómica de Medellín:

- **El Grupo A concentra una población joven, dependiente y con alta vulnerabilidad social**, lo que exige intervenciones intensivas en primera infancia, nutrición, educación y protección familiar.
- **El Grupo B combina infancia numerosa con adultos jóvenes precarizados**, evidenciando hogares que tienen potencial productivo, pero enfrentan barreras económicas significativas.
- **El Grupo C representa el corazón de la fuerza laboral de la ciudad**, pero sin garantías suficientes para superar definitivamente el riesgo de pobreza.
- **El Grupo D evidencia estabilidad económica, mayor longevidad y una población más madura**, con mejores oportunidades y mayor capacidad para sostener trayectorias laborales completas.

Estas estructuras demográficas no solo diferencian las condiciones de vida actuales, sino que también anticipan retos futuros en educación, empleo, cuidado, envejecimiento y políticas de protección social diferenciadas según grupo y ciclo vital.

**Gráfico 5.3.6 Distribución de personas por grupos, según pirámide poblacional**

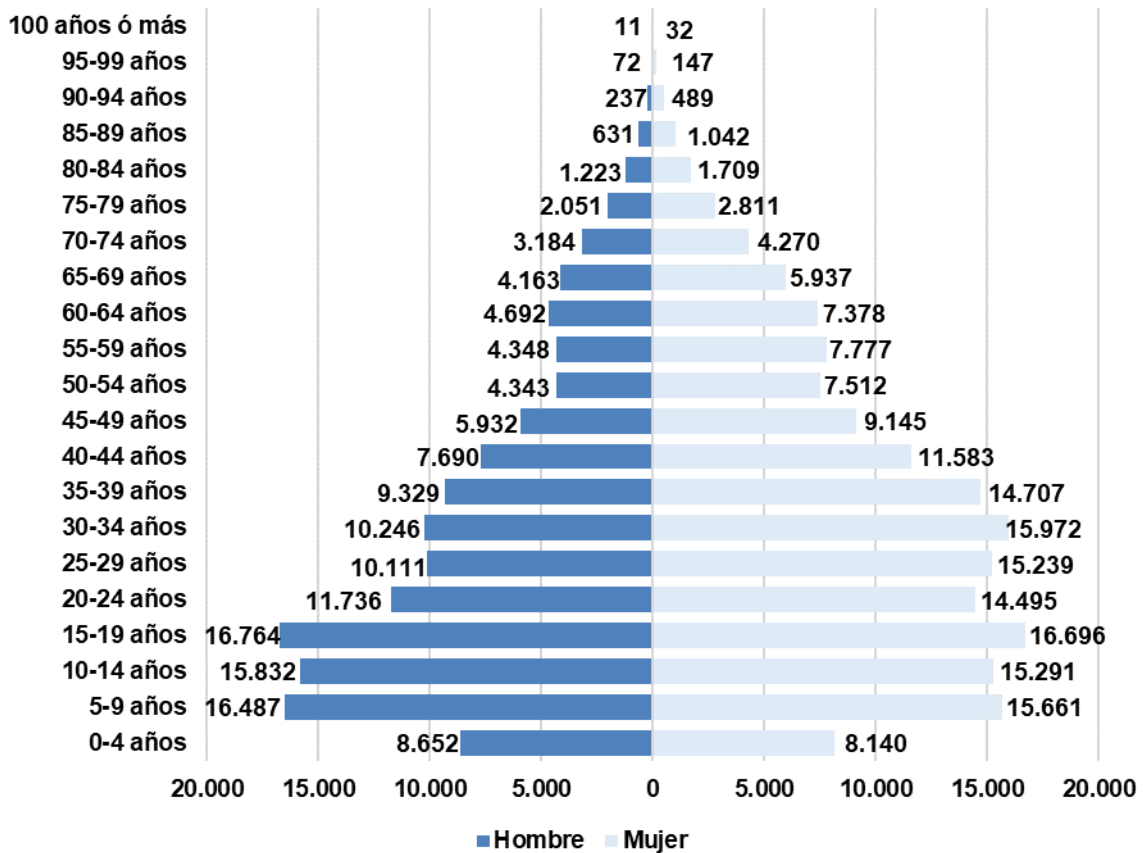
**Pirámide poblacional Grupo A - Pobreza extrema**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



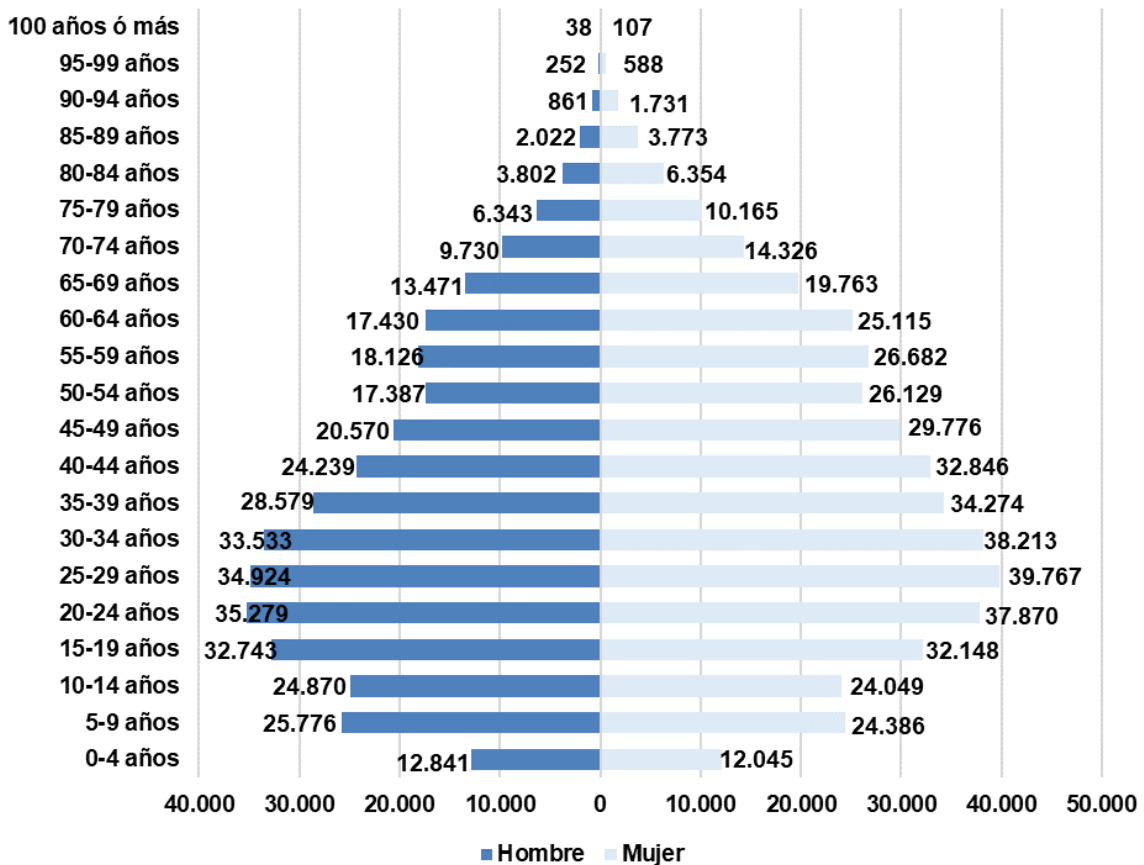
## Pirámide poblacional Grupo B - Pobreza moderada



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

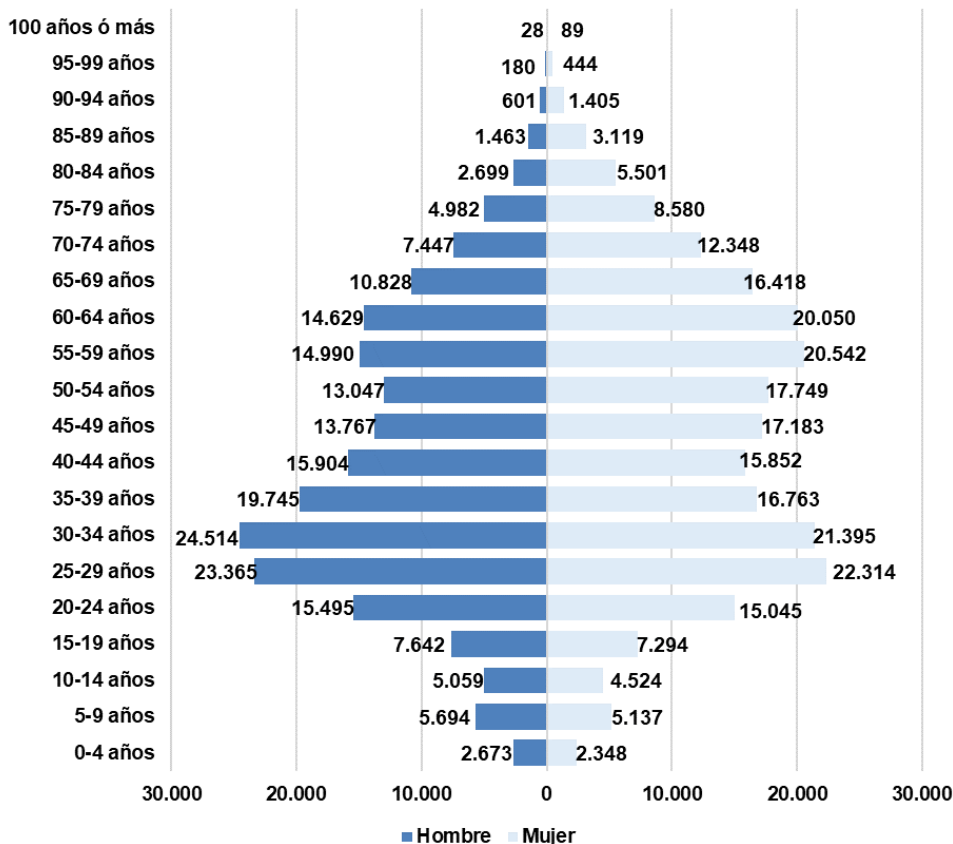


## Pirámide poblacional Grupo C - Vulnerables



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Piramide poblacional Grupo D - No pobres ni vulnerables**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**5.3.7 Educación**

**5.3.8 Analfabetismo**

La distribución del analfabetismo en Medellín, según los grupos de clasificación del Sisbén IV, muestra una clara asociación entre las condiciones socioeconómicas y la capacidad de leer y escribir. En el **Grupo A – pobreza extrema**, se registran **10.037 personas que no saben leer ni escribir**, lo que representa el volumen más alto de analfabetismo entre los cuatro grupos. En el **Grupo B – pobreza moderada**, el número asciende a **28.218 personas**, mientras que en el **Grupo C – población vulnerable** se identifican **37.994 personas analfabetas**. Finalmente, el **Grupo D – no pobres ni vulnerables** presenta la cifra más baja, con **6.516 personas** que no saben leer ni escribir. Esta transición tan marcada entre grupos

confirma que las limitaciones educativas se concentran en los hogares con menor capacidad económica, y que la alfabetización mejora a medida que la situación socioeconómica del hogar es más favorable.

Al analizar el analfabetismo por comunas y corregimientos, se evidencian diferencias importantes dentro del territorio. En el **Grupo A**, las comunas con mayores cifras de personas analfabetas son **Popular (1.338 personas)**, **Manrique (1.380)**, **Villa Hermosa (1.293)**, **San Javier (981)** y **Robledo (1.184)**, lo que evidencia una asociación clara entre pobreza extrema y rezago educativo en zonas del nororiente y centro-occidente de la ciudad. En contraste, comunas como **El Poblado (6 personas)** y **Laureles-Estadio (8 personas)** muestran cifras muy bajas, lo que corresponde a territorios con mejores condiciones sociales. En los corregimientos destacan **San Cristóbal (208 personas)** y **Altavista (155)** dentro del Grupo A, indicando que aún en zonas rurales la falta de acceso educativo persiste de manera significativa.

En el **Grupo B – pobreza moderada**, la tendencia territorial se mantiene: las mayores concentraciones de analfabetismo aparecen en **Popular (3.221)**, **Manrique (3.213)**, **Villa Hermosa (3.044)** y **Robledo (3.037)**. Estas comunas siguen siendo las que más aportan al rezago educativo, aunque en volúmenes más altos debido al tamaño del grupo. Para el **Grupo C – vulnerables**, que es el más grande, el analfabetismo alcanza sus mayores cifras absolutas en **Popular (3.721)**, **Robledo (4.313)**, **Doce de Octubre (4.387)**, **San Javier (3.585)** y **Manrique (3.549)**. Esto evidencia que, aunque esta población no está en pobreza, aún mantiene rezagos educativos arraigados que obstaculizan su ascenso social y económico. En el **Grupo D**, las cifras disminuyen drásticamente, pero destacan **Robledo (835)**, **Doce de Octubre (699)** y **Buenos Aires (416)** como las zonas donde se mantiene un rezago educativo incluso en hogares sin vulnerabilidad económica.

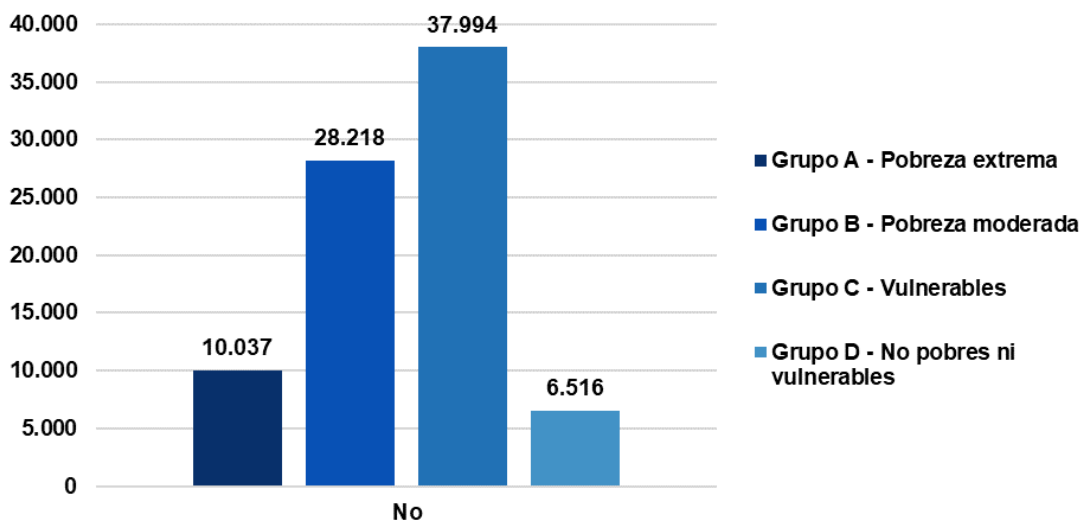
Una observación relevante es que, incluso en comunas con mejores condiciones de vida como **Belén, Laureles-Estadio o La América**, el analfabetismo no desaparece por completo en los grupos A, B y C. Por ejemplo, en el Grupo C, **Belén registra 1.658 personas analfabetas**, mientras que incluso en Laureles-Estadio, a pesar de su perfil socioeconómico, existen **82 personas** analfabetas. Estas cifras sugieren que, aunque la pobreza es un factor central, no es el único determinante del rezago educativo: influyen también variables como trayectorias familiares, acceso histórico a la educación, migración interna y características culturales de cada territorio.

En conjunto, el análisis muestra que el analfabetismo en Medellín sigue un patrón territorial y socioeconómico claro:

- **Se concentra principalmente en los grupos A, B y C**, especialmente en comunas del nororiente y centro-occidente.
- **Disminuye de manera notable en el Grupo D**, aunque no desaparece por completo.
- **Presenta focos persistentes en corregimientos**, donde el acceso a educación formal históricamente ha sido más limitado.
- **Afecta más a territorios con densidad poblacional alta y con presencia histórica de vulnerabilidad social.**

Estas evidencias refuerzan la necesidad de políticas educativas diferenciadas para Medellín, priorizando a los sectores en pobreza extrema y moderada, fortaleciendo la educación básica en comunas del nororiente y centro-occidente, y atendiendo también los rezagos existentes en territorios rurales como San Cristóbal y San Antonio de Prado. La alfabetización sigue siendo un pilar fundamental para cerrar brechas sociales y mejorar las oportunidades de movilidad económica en la ciudad.

**Gráfica 5.3.7. Distribución de personas analfabetas, según grupo de clasificación**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Tabla 5.3.5. Distribución de personas analfabetas, según comuna/corregimiento y grupo de clasificación**

Comuna/Corregimiento	Grupo A - Pobreza extrema	Grupo B - Pobreza moderada	Grupo C - Vulnerables	Grupo D - No pobres ni vulnerables	Total
01 - Popular	1.338	3.221	3.721	434	8.714
02 - Santa cruz	698	2.116	2.798	366	5.978
03 - Manrique	1.380	3.213	3.549	520	8.662
04 - Aranjuez	619	1.599	2.208	407	4.833
05 - Castilla	182	818	1.535	381	2.916
06 - Doce de octubre	595	2.591	4.387	699	8.272
07 - Robledo	1.184	3.037	4.313	835	9.369
08 - Villa Hermosa	1.293	3.044	3.511	509	8.357
09 - Buenos Aires	259	1.173	2.055	416	3.903
10 - La Candelaria	251	601	438	118	1.408
11 - Laureles-Estadio	8	36	82	55	181
12 - La América	19	91	225	107	442
13 - San Javier	981	2.959	3.585	496	8.021
14 - El Poblado	6	33	70	38	147
15 - Guayabal	61	333	717	176	1.287
16 - Belén	287	1.035	1.658	362	3.342
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	99	200	150	30	479
Corregimiento 60 - San Cristóbal	208	524	632	127	1.491
Corregimiento 70 - Altavista	155	405	512	95	1.167
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	278	996	1.655	303	3.232
Corregimiento 90 - Santa Elena	136	193	193	42	564
<b>Total</b>	<b>10.037</b>	<b>28.218</b>	<b>37.994</b>	<b>6.516</b>	<b>82.765</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.3.9 Nivel educativo

La distribución del nivel educativo alcanzado por las personas encuestadas en Medellín evidencia diferencias significativas entre los grupos del Sisbén IV y muestra cómo la educación continúa siendo un factor clave de desigualdad. En el total de la población analizada, predominan los niveles de **educación media, con 424.095 personas**, y de **básica primaria, con 364.171 personas**, seguidos por **básica secundaria (275.352 personas)**. Mientras tanto, la formación técnica y tecnológica alcanza **199.730 personas**, la formación universitaria asciende a **167.229**, y los estudios de posgrado apenas reúnen **20.230 personas**. Esta distribución general revela una concentración amplia de la población en niveles educativos básicos, con un acceso significativamente menor a la educación superior y posgradual, lo que sugiere limitaciones estructurales para la continuidad educativa en la ciudad.

Al examinar los niveles educativos según los grupos del Sisbén IV, las brechas se vuelven aún más visibles. En el **Grupo A – pobreza extrema (76.172 personas)**, la mayoría se concentra en **básica primaria (24.997)** y **básica secundaria (17.742)**, mientras que apenas **738 personas** han alcanzado estudios universitarios y solo **17 han completado un posgrado**. Además, **5.519 personas** no tienen ningún nivel educativo y **10.292** están clasificadas en “no aplica por flujo”, lo que corresponde a población sin edad para educación formal. Esta estructura revela una profunda restricción en el acceso a la educación superior y un fuerte rezago que impacta directamente las posibilidades de movilidad social y laboral de los hogares en pobreza extrema.

En el **Grupo B – pobreza moderada (313.767 personas)**, aunque las condiciones son menos críticas, persiste una concentración en niveles educativos básicos. De este grupo, **88.597 personas** alcanzaron primaria, **66.119 secundaria** y **74.796 educación media**. La formación técnica y tecnológica suma **19.475 personas** y la universitaria **9.504**, mientras que solo **198 personas** han accedido a posgrado. Aunque el Grupo B presenta mayores avances educativos que el Grupo A, las cifras aún muestran limitaciones importantes para alcanzar niveles superiores de formación, lo que refleja condiciones económicas y laborales que dificultan la permanencia educativa más allá de la media.

El **Grupo C – población vulnerable (802.923 personas)** presenta un comportamiento intermedio, aunque sigue evidenciando rezagos. En este grupo, **184.906 personas** completaron primaria, **138.846 secundaria**, y el nivel más numeroso es la educación media, con **225.025 personas**. Aumenta de manera considerable la presencia en educación técnica y tecnológica, con **99.218 personas**, y en estudios universitarios, con **65.002 personas**, mientras que **2.083 han alcanzado posgrado**. Esta distribución confirma que, aunque los hogares vulnerables presentan mayor acceso educativo que los grupos en pobreza, todavía enfrentan barreras importantes para la profesionalización y la especialización, lo cual limita su consolidación económica.

Por último, el **Grupo D – no pobres ni vulnerables (438.852 personas)** es el que exhibe los niveles educativos más altos. En este grupo, aunque se mantienen cifras relevantes en primaria (**65.671**) y secundaria (**52.643**), destaca la educación media con **111.765 personas**, seguida de un aumento significativo en la educación técnica y tecnológica (**78.794 personas**) y especialmente en la universitaria, con **91.985 personas**, la cifra más alta entre todos los grupos. Además, el Grupo D concentra **17.932 personas con estudios de posgrado**, lo que lo convierte en el principal referente de formación avanzada en la ciudad. Esta estructura educativa muestra una población con mejores oportunidades laborales, acceso a empleos

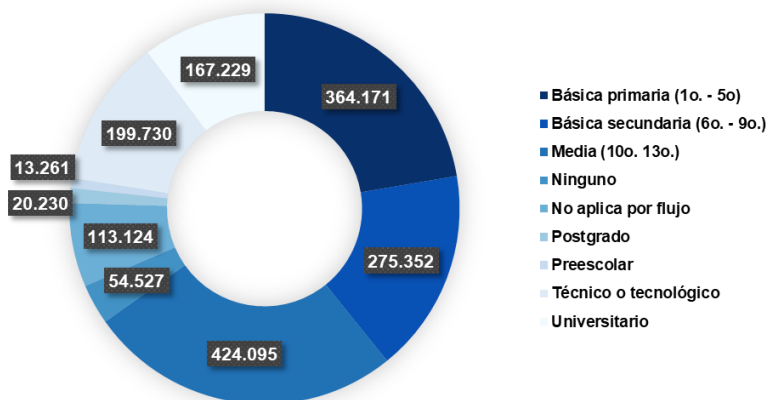
formales y mayor estabilidad socioeconómica, lo que refuerza el vínculo entre educación superior y bienestar.

En conjunto, los datos revelan una relación directa entre la condición socioeconómica y el nivel educativo alcanzado:

- **El Grupo A concentra los mayores rezagos**, con prevalencia de primaria y un acceso mínimo a educación superior.
- **El Grupo B presenta una mejora parcial**, pero aún dominada por niveles básicos y medios.
- **El Grupo C muestra avances**, con una mayor presencia en formación técnica y universitaria, aunque con persistencia de rezagos importantes.
- **El Grupo D evidencia una estructura educativa mucho más alta**, con predominio de formación técnica, tecnológica, universitaria y posgradual.

Estas diferencias confirman que la educación continúa siendo un factor determinante de desigualdad social en Medellín, y subrayan la importancia de políticas que garanticen el acceso y permanencia educativa, especialmente en los grupos en pobreza extrema y moderada, para disminuir las brechas y fortalecer la movilidad social.

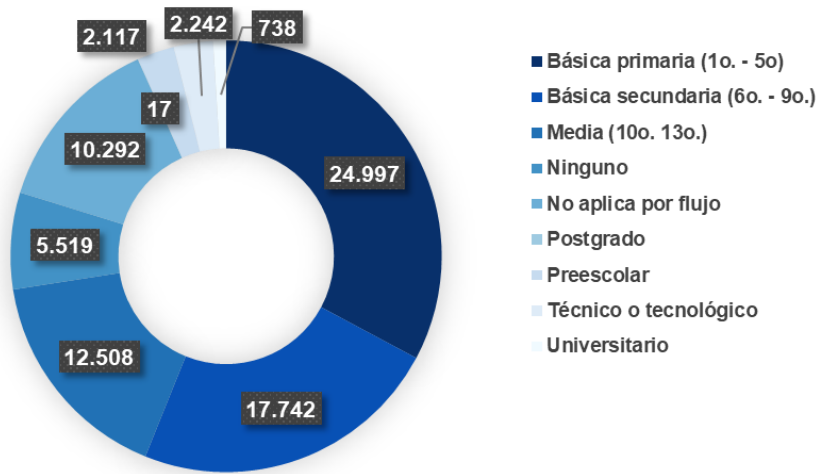
**Gráfica 5.3.8. Distribución de personas encuestadas, según nivel educativo alcanzado**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

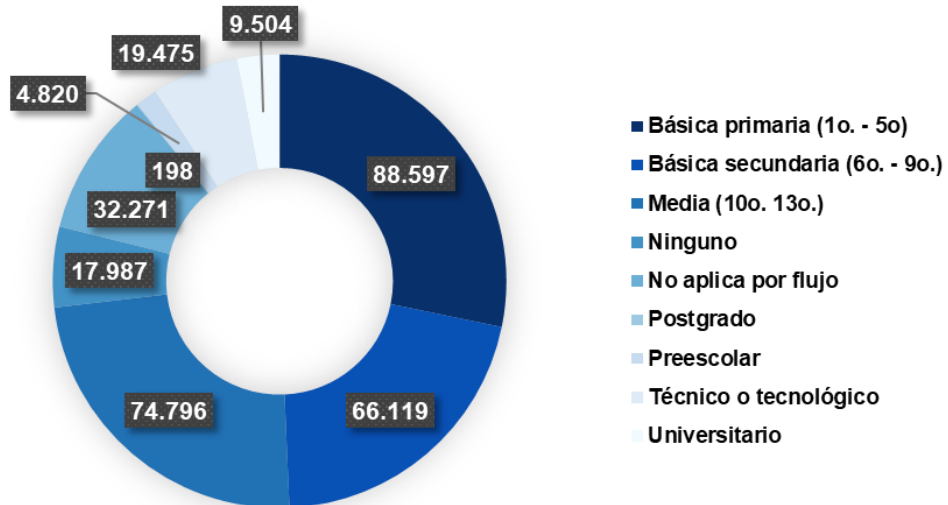
**Gráfica 5.3.9. Distribución de personas encuestadas, según nivel educativo alcanzado y grupo de clasificación**

**Grupo A - Pobreza extrema**



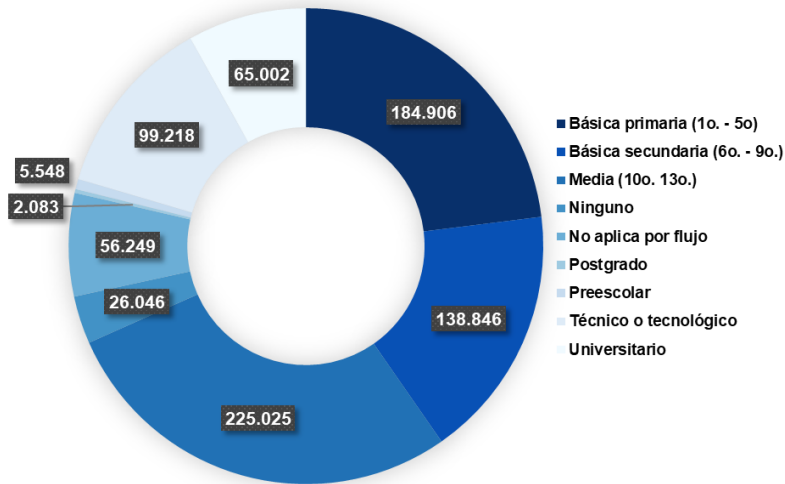
Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Grupo B - Pobreza moderada**



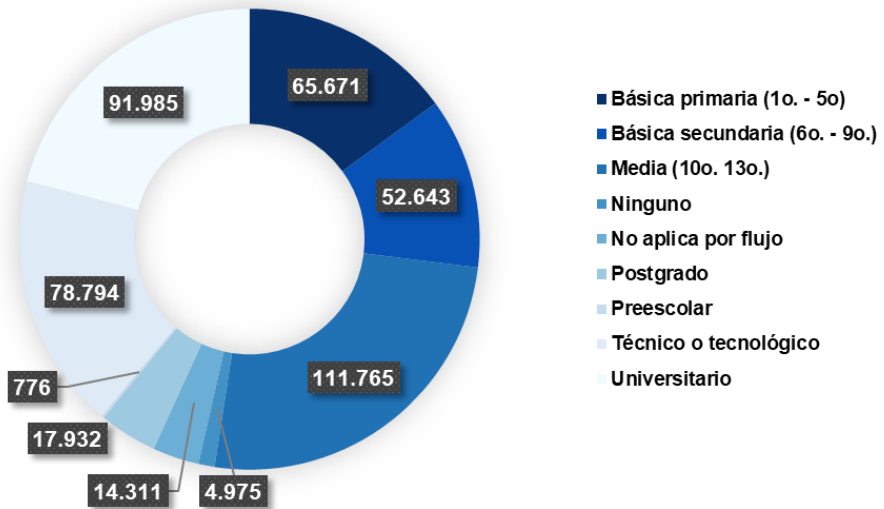
Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Grupo C - Vulnerables**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Grupo D - No pobres ni vulnerables**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.3.10 Salud

#### 5.3.11 Régimen de afiliación al Sistema de Seguridad Social

La afiliación al sistema de seguridad social en salud entre las personas encuestadas en Medellín refleja diferencias notables entre los grupos del Sisbén IV y evidencia cómo las condiciones socioeconómicas influyen en el acceso a los diferentes regímenes. En el total de la población registrada, **924.576 personas** pertenecen al régimen contributivo, que es el de mayor cobertura en la ciudad; **609.529 personas** están afiliadas al régimen subsidiado; **84.194 personas** no cuentan con ningún tipo de afiliación; **3.711 personas** manifestaron no saber a qué régimen pertenecen; y **9.709 personas** están afiliadas a regímenes especiales, que incluyen Fuerzas Armadas, Ecopetrol, universidades públicas y el magisterio. Esta estructura general evidencia la coexistencia de un sistema mayoritariamente contributivo, pero con un volumen considerable de población que depende del régimen subsidiado o que no cuenta con ningún tipo de protección en salud.

Al analizar la afiliación por grupos del Sisbén IV, el **Grupo A – pobreza extrema** presenta una alta dependencia del régimen subsidiado, con **7.356 personas en la comuna Popular, 7.386 en Manrique, 6.853 en Villa Hermosa, 6.670 en Robledo y 5.590 en San Javier**, siendo estas las zonas que más aportan al total del grupo. En contraste, el acceso al régimen contributivo es reducido: por ejemplo, Popular registra **2.223 afiliados**, Manrique **2.403**, y Villa Hermosa **2.175**, cifras que reflejan las condiciones de informalidad laboral y baja capacidad económica de los hogares en pobreza extrema. Además, el grupo presenta **10.037 personas sin afiliación** en total, lo que subraya su alta vulnerabilidad. La presencia en regímenes especiales es mínima en este nivel.

En el **Grupo B – pobreza moderada**, la cobertura en el régimen subsidiado sigue siendo alta, con valores significativos en comunas como **Popular (21.343 personas), Manrique (21.672), Robledo (21.656) y Villa Hermosa (19.958)**. Paralelamente, se observa un mayor acceso al régimen contributivo respecto al Grupo A: Manrique registra **11.300 personas**, Robledo **10.917**, Popular **10.945**, y Doce de Octubre **9.856**. Aun así, se mantienen **28.218 personas sin afiliación**, lo que indica que, aunque las condiciones mejoran con respecto a la pobreza extrema, persisten brechas de acceso ligadas a la informalidad y la inestabilidad laboral.

En el **Grupo C – vulnerables**, aparece el mayor volumen de personas afiliadas al régimen contributivo: **Robledo cuenta con 52.038 personas, Doce de Octubre con 51.534,**

**Manrique con 43.803 y Popular con 38.094.** Al mismo tiempo, un número considerable continúa en el régimen subsidiado (por ejemplo, **35.680 personas** en Doce de Octubre y **29.066 en San Javier**), lo que muestra que este grupo tiene una relación estrecha con la informalidad y con transiciones laborales inestables. Aunque el número de personas sin afiliación disminuye respecto a los grupos A y B, aún hay **37.994 personas** en total sin acceso a ningún régimen, lo que confirma que la vulnerabilidad económica se expresa también en el acceso irregular al sistema de salud.

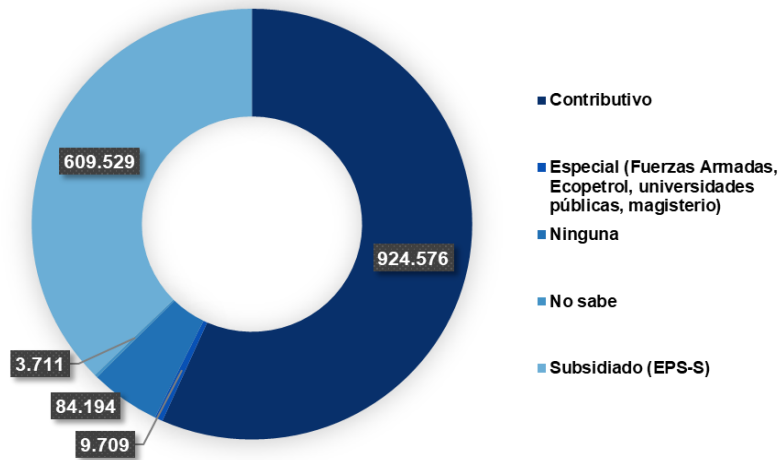
El **Grupo D – no pobres ni vulnerables** concentra el mayor número de personas afiliadas al régimen contributivo, con valores particularmente altos en **Robledo (42.357)**, **Doce de Octubre (37.157)**, **Manrique (26.728)**, **Belén (25.097)** y **Villa Hermosa (25.660)**. El número de personas sin afiliación es mucho menor que en los otros grupos, con un total de **6.516**, aunque persisten focos relevantes en zonas como **Robledo (3.893)** y **Doce de Octubre (2.992)**. También se observa una presencia más alta en regímenes especiales en comparación con los grupos A, B y C, destacándose comunas como **Castilla (853 personas)**, **Robledo (768)**, **Doce de Octubre (480)** y **Manrique (280)**, lo que sugiere una mayor vinculación laboral formal en sectores educativos y estatales.

En conjunto, los datos muestran que:

- **El régimen subsidiado domina en los grupos A y B**, reflejando la dependencia de la protección estatal para acceso a salud.
- **El régimen contributivo es predominante en los grupos C y D**, señalando una mayor vinculación laboral formal, especialmente en el Grupo D.
- **La falta de afiliación es más alta en los grupos en pobreza** y disminuye a medida que mejora la situación socioeconómica.
- **Las comunas del nororienté y centro-occidente (Popular, Manrique, Robledo, Villa Hermosa, Doce de Octubre)** concentran tanto las mayores afiliaciones subsidiadas como los mayores rezagos.
- **Las comunas con mejores condiciones socioeconómicas (Belén, Laureles-Estadio, El Poblado)** muestran mayor presencia del régimen contributivo y menor proporción de personas sin afiliación.

Este comportamiento confirma la estrecha relación entre el nivel socioeconómico, las trayectorias laborales y el acceso efectivo al sistema de salud en Medellín, evidenciando la necesidad de fortalecer acciones de aseguramiento, especialmente en los hogares más vulnerables y en comunas con mayores brechas sociales.

**Gráfica 5.3.10. Distribución de personas según afiliación al régimen de seguridad social**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Tabla 5.3.6. Distribución de personas según afiliación al régimen de seguridad social por localidades y grupo**

**Grupo A – Pobreza Extrema**

Comuna/Corregimiento	Contributivo	Especial (Fuerzas Armadas, Ecopetrol, universidades públicas, magisterio)	Ninguna	No sabe	Subsidiado (EPS-S)	Total
01 - Popular	2.223	23	424	53	7.356	<b>10.079</b>
02 - Santa cruz	1.312	10	239	28	3.745	<b>5.334</b>
03 - Manrique	2.403	17	481	50	7.386	<b>10.337</b>
04 - Aranjuez	928	9	235	20	3.530	<b>4.722</b>
05 - Castilla	394	18	109	4	1.143	<b>1.668</b>
06 - Doce de octubre	1.144	8	303	15	3.580	<b>5.050</b>
07 - Robledo	1.837	33	454	45	6.670	<b>9.039</b>
08 - Villa Hermosa	2.175	17	511	51	6.853	<b>9.607</b>
09 - Buenos Aires	498	1	139	8	1.610	<b>2.256</b>
10 - La Candelaria	123	0	103	8	1.224	<b>1.458</b>
11 - Laureles-Estadio	25	0	3	0	41	<b>69</b>
12 - La América	39	0	0	0	98	<b>137</b>
13 - San Javier	1.692	20	340	29	5.590	<b>7.671</b>
14 - El Poblado	11	0	0	0	21	<b>32</b>
15 - Guayabal	129	0	35	4	293	<b>461</b>
16 - Belén	507	4	174	6	1.641	<b>2.332</b>
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	56	1	4	1	350	<b>412</b>
Corregimiento 60 - San Cristóbal	231	0	53	2	1.020	<b>1.306</b>
Corregimiento 70 - Altavista	208	1	72	9	742	<b>1.032</b>
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	635	0	141	15	1.521	<b>2.312</b>
Corregimiento 90 - Santa Elena	160	4	40	7	647	<b>858</b>
<b>Total</b>	<b>16.730</b>	<b>166</b>	<b>3.860</b>	<b>355</b>	<b>55.061</b>	<b>76.172</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

**Grupo – B Pobreza moderada**

Comuna/Corregimiento	Contributivo	Especial (Fuerzas Armadas, Ecopetrol, universidades públicas, magisterio)	Ninguna	No sabe	Subsidiado (EPS-S)	Total
01 - Popular	10.945	69	1.362	110	21.343	<b>33.829</b>
02 - Santa cruz	7.718	53	966	69	14.848	<b>23.654</b>
03 - Manrique	11.300	94	1.595	120	21.672	<b>34.781</b>
04 - Aranjuez	5.818	51	1.041	83	12.859	<b>19.852</b>
05 - Castilla	3.551	61	538	28	6.459	<b>10.637</b>
06 - Doce de octubre	9.856	89	1.494	84	19.442	<b>30.965</b>
07 - Robledo	10.917	127	1.688	114	21.656	<b>34.502</b>
08 - Villa Hermosa	10.757	106	1.776	116	19.958	<b>32.713</b>
09 - Buenos Aires	4.632	55	741	44	8.600	<b>14.072</b>
10 - La Candelaria	940	14	427	23	3.627	<b>5.031</b>
11 - Laureles-Estadio	96	5	27	3	292	<b>423</b>
12 - La América	419	1	71	1	738	<b>1.230</b>
13 - San Javier	10.175	88	1.566	94	20.385	<b>32.308</b>
14 - El Poblado	102	0	16	1	228	<b>347</b>
15 - Guayabal	1.069	21	241	22	2.607	<b>3.960</b>
16 - Belén	3.996	28	725	43	7.569	<b>12.361</b>
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	204	0	21	1	871	<b>1.097</b>
Corregimiento 60 - San Cristóbal	1.168	6	190	19	3.680	<b>5.063</b>
Corregimiento 70 - Altavista	1.195	8	247	22	2.709	<b>4.181</b>
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	4.017	31	512	47	6.414	<b>11.021</b>
Corregimiento 90 - Santa Elena	416	2	81	6	1.235	<b>1.740</b>
<b>Total</b>	<b>99.291</b>	<b>909</b>	<b>15.325</b>	<b>1.050</b>	<b>197.192</b>	<b>313.767</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

### Grupo C – Vulnerables

Comuna/Corregimiento	Contributivo	Especial (Fuerzas Armadas, Ecopetrol, universidades públicas, magisterio)	Ninguna	No sabe	Subsidiado (EPS-S)	Total
01 - Popular	38.094	152	2.341	139	25.554	66.280
02 - Santa cruz	30.894	125	1.850	116	20.754	53.739
03 - Manrique	43.803	257	2.986	170	29.170	76.386
04 - Aranjuez	28.986	176	2.418	137	20.710	52.427
05 - Castilla	22.683	424	1.816	63	14.160	39.146
06 - Doce de octubre	51.534	437	3.900	138	35.680	91.689
07 - Robledo	52.038	469	3.966	206	34.059	90.738
08 - Villa Hermosa	40.723	229	3.197	193	26.993	71.335
09 - Buenos Aires	27.161	269	2.368	89	17.023	46.910
10 - La Candelaria	4.882	74	830	27	5.369	11.182
11 - Laureles-Estadio	1.252	22	114	4	722	2.114
12 - La América	3.712	38	351	15	2.365	6.481
13 - San Javier	41.559	265	3.064	111	29.066	74.065
14 - El Poblado	1.069	2	73	10	513	1.667
15 - Guayabal	9.627	77	795	29	6.475	17.003
16 - Belén	21.815	110	1.868	77	14.575	38.445
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	845	10	44	1	1.032	1.932
Corregimiento 60 - San Cristóbal	5.859	22	406	33	5.088	11.408
Corregimiento 70 - Altavista	5.113	17	446	18	3.637	9.231
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	23.481	135	1.405	78	11.882	36.981
Corregimiento 90 - Santa Elena	1.900	6	163	5	1.690	3.764
<b>Total</b>	<b>457.030</b>	<b>3.316</b>	<b>34.401</b>	<b>1.659</b>	<b>306.517</b>	<b>802.923</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Grupo D – No pobres ni vulnerables

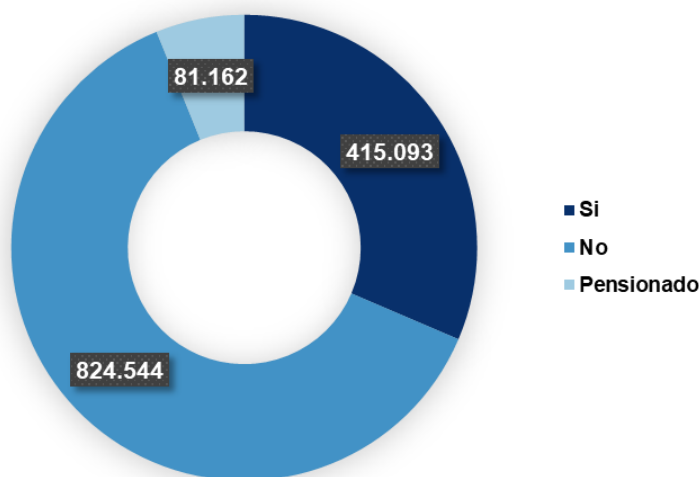
Comuna/Corregimiento	Contributivo	Especial (Fuerzas Armadas, Ecopetrol, universidades públicas, magisterio)	Ninguna	No sabe	Subsidiado (EPS-S)	Total
01 - Popular	16.490	99	1.135	34	3.034	<b>20.792</b>
02 - Santa cruz	15.545	116	1.100	36	2.810	<b>19.607</b>
03 - Manrique	26.728	280	1.954	46	4.100	<b>33.108</b>
04 - Aranjuez	24.377	295	2.209	29	3.687	<b>30.597</b>
05 - Castilla	23.930	853	2.508	37	3.134	<b>30.462</b>
06 - Doce de octubre	37.157	480	2.992	64	5.760	<b>46.453</b>
07 - Robledo	42.357	768	3.893	92	6.028	<b>53.138</b>
08 - Villa Hermosa	25.660	344	2.232	60	3.940	<b>32.236</b>
09 - Buenos Aires	28.210	540	2.891	44	3.426	<b>35.111</b>
10 - La Candelaria	6.506	147	892	13	1.053	<b>8.611</b>
11 - Laureles-Estadio	3.986	104	370	5	264	<b>4.729</b>
12 - La América	6.836	147	708	8	726	<b>8.425</b>
13 - San Javier	26.967	342	2.265	51	4.302	<b>33.927</b>
14 - El Poblado	2.014	17	126	4	147	<b>2.308</b>
15 - Guayabal	10.957	149	979	14	1.346	<b>13.445</b>
16 - Belén	25.097	364	2.264	40	3.053	<b>30.818</b>
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	676	16	37	3	173	<b>905</b>
Corregimiento 60 - San Cristóbal	4.207	41	282	9	869	<b>5.408</b>
Corregimiento 70 - Altavista	3.364	16	186	14	608	<b>4.188</b>
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	18.522	184	1.414	36	1.897	<b>22.053</b>
Corregimiento 90 - Santa Elena	1.934	16	171	8	40	<b>2.169</b>
<b>Total</b>	<b>351.520</b>	<b>5.318</b>	<b>30.608</b>	<b>647</b>	<b>50.397</b>	<b>438.490</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.3.12 Cotizantes al fondo de pensiones

La información sobre cotización al fondo de pensiones en Medellín muestra que **824.544 personas de 14 años o más no realizan aportes pensionales**, lo que evidencia una amplia prevalencia de trabajos informales o ingresos insuficientes para cotizar. En contraste, **415.093 personas sí cotizan**, lo que refleja un segmento con mayor estabilidad laboral y acceso a empleos formales. Además, **81.162 personas están pensionadas**, lo que indica un grupo que ya logró cumplir los requisitos del sistema, aunque su tamaño es pequeño frente al conjunto de personas sin ahorro para la vejez. En general, estos datos revelan una brecha considerable en la protección económica futura de la población, donde la mayoría permanece por fuera del sistema pensional activo, lo que incrementa la vulnerabilidad en edades avanzadas.

**Gráfica 5.3.11. Distribución de personas según cotización a fondo de pensiones**



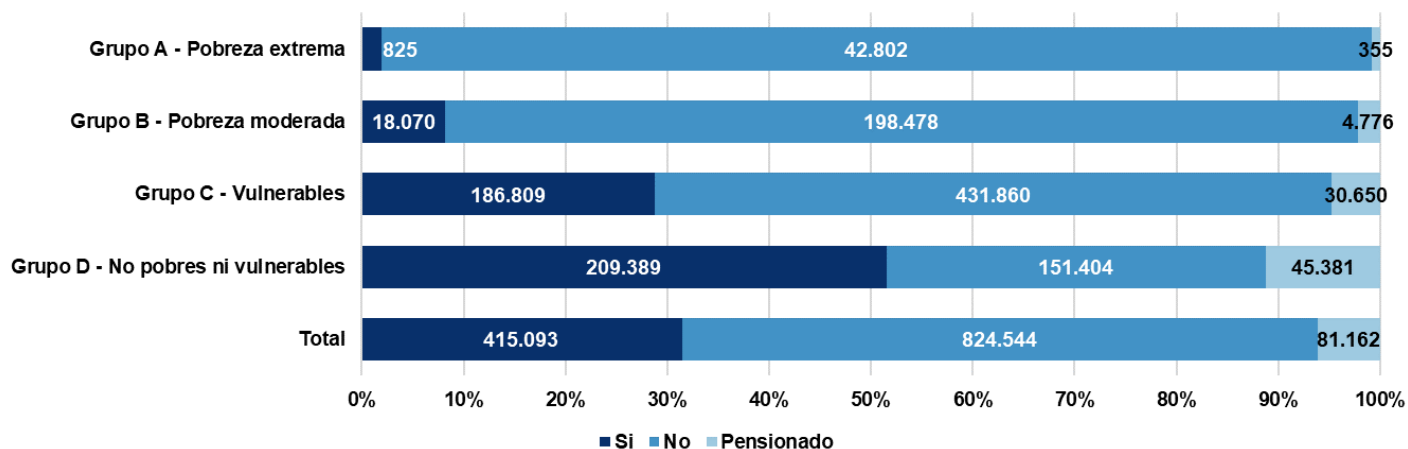
Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

La distribución de personas según su cotización a fondos de pensiones, desglosada por grupos del Sisbén IV, evidencia una brecha marcada en la cobertura de ahorro para la vejez. En el **Grupo A – pobreza extrema (43.982 personas)** apenas **825** cotizan, mientras **42.802** no realizan aportes y **355** ya están pensionadas; es el nivel con mayor desprotección frente a la vejez. En el **Grupo B – pobreza moderada (221.324 personas)** la situación mejora, aunque persiste una mayoría sin cotizar: **18.070** personas aportan, **198.478** no lo hacen y **4.776** están pensionadas, reflejando empleos inestables o informales.

El **Grupo C – población vulnerable (649.319 personas)** muestra un salto importante en la vinculación: **186.809** cotizan y **30.650** ya son pensionadas, aunque todavía **431.860** personas permanecen por fuera del sistema. Finalmente, el **Grupo D – no pobres ni vulnerables (406.174 personas)** concentra el mayor número de cotizantes (**209.389**) y pensionados (**45.381**), con **151.404** personas que no aportan. En conjunto, el panorama de Medellín suma **415.093 cotizantes**, **824.544 no cotizantes** y **81.162 pensionados**, lo que confirma una relación directa entre mejores condiciones socioeconómicas y mayor acceso efectivo a la

seguridad social, así como la necesidad de **fortalecer la formalización laboral y los mecanismos de ahorro pensional** en los grupos con mayor rezago.

**Gráfica 5.3.12. Distribución de personas según cotización a fondo de pensiones, según grupo de clasificación**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

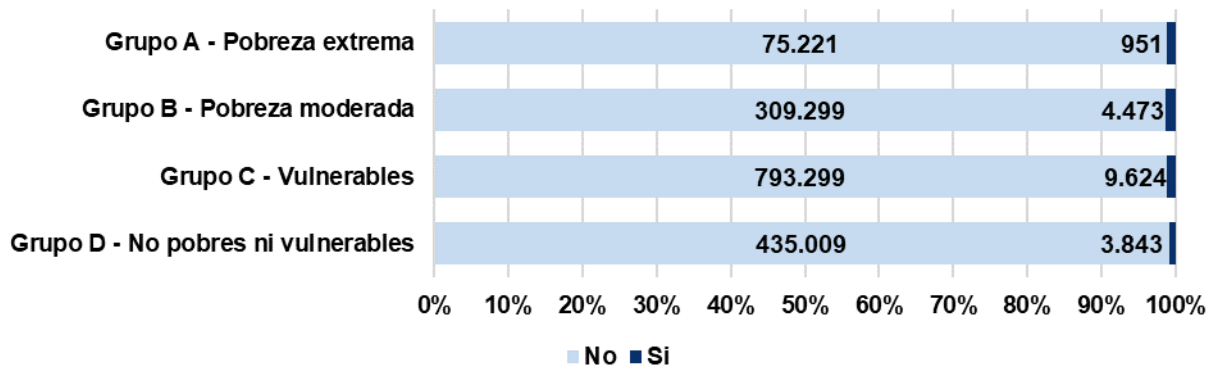
### 5.3.13 Discapacidad de personas encuestadas

La medición de limitaciones permanentes en Medellín, según los grupos del Sisbén IV, evidencia diferencias marcadas en la presencia de discapacidades entre la población. En total, **114.526 personas** reportan al menos una limitación física, y los datos muestran que estas dificultades se concentran principalmente en los grupos con mayores vulnerabilidades socioeconómicas. El **Grupo A – pobreza extrema** presenta entre **804 y 2.651 personas** con limitaciones, dependiendo del tipo evaluado, destacándose las dificultades para **entender o aprender (2.069)**, **moverse (1.984)**, **ver (1.339)** y **salir o desplazarse fuera del hogar (2.651)**, lo que refleja un panorama de restricciones que afectan la autonomía y la participación social de las personas más pobres. En el **Grupo B – pobreza moderada**, las cifras aumentan notablemente, con valores que van desde **3.922 personas con dificultades para hablar** hasta **13.222 con dificultades para salir**, lo que evidencia que, aunque este grupo presenta mejores condiciones que el A, aún mantiene un volumen importante de limitaciones físicas que pueden afectar su inserción educativa, laboral y comunitaria. El **Grupo C – población vulnerable** concentra los mayores registros absolutos, con **15.267 personas** con dificultades para entender, **24.638 para moverse**, **18.101 para ver** y **30.231 para salir**,

siendo este el grupo con mayor carga total de discapacidades debido a su tamaño poblacional y a la persistencia de condiciones de fragilidad social. Por último, el **Grupo D – no pobres ni vulnerables** presenta menores cifras, aunque no marginales: entre **2.255 y 13.023 personas** según la limitación evaluada, lo que confirma que incluso en los hogares con mejores condiciones socioeconómicas persisten necesidades de apoyo y atención diferencial. En conjunto, las limitaciones más frecuentes en Medellín se relacionan con **moverse, ver, entender y salir del hogar**, mostrando un patrón donde la vulnerabilidad económica amplifica la presencia de discapacidades y demanda políticas públicas dirigidas a garantizar accesibilidad, atención integral y reducción de barreras para estos grupos.

*Gráfico 5.3.13 Distribución de las personas encuestadas por grupo y discapacidad*

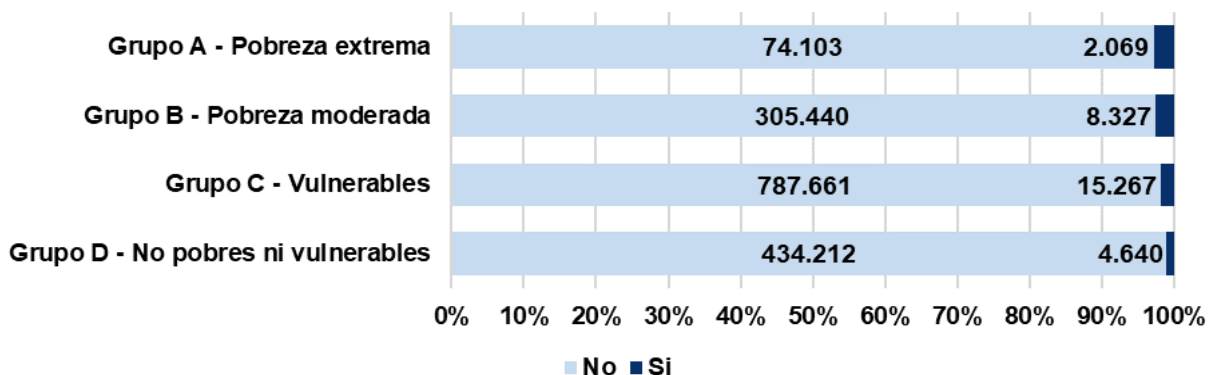
### Bañarse



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

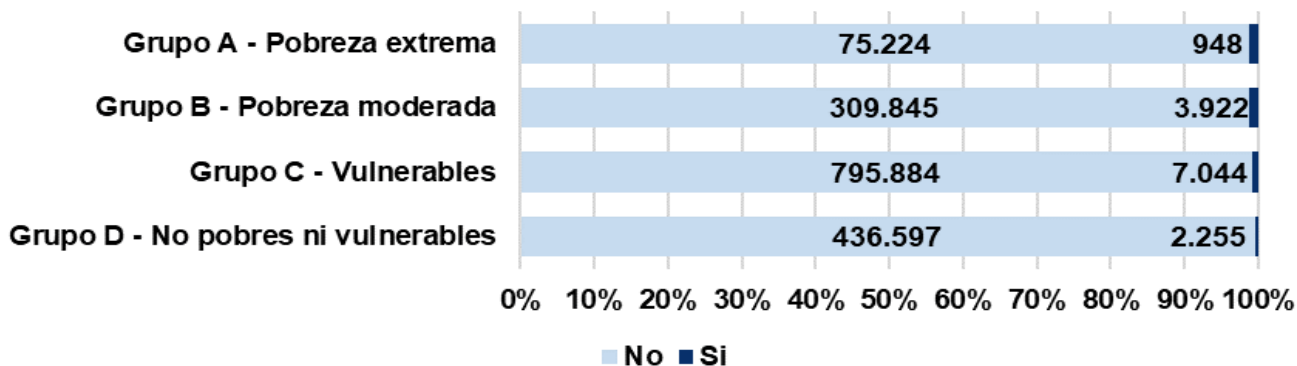


## Entender



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

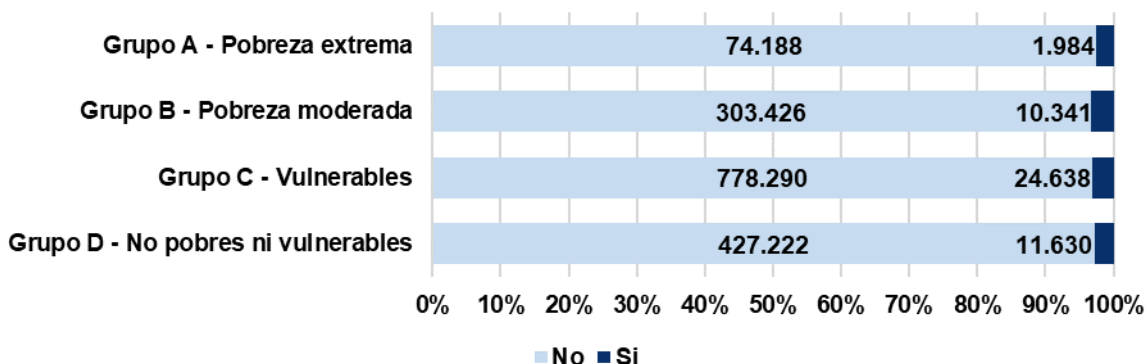
## Hablar



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

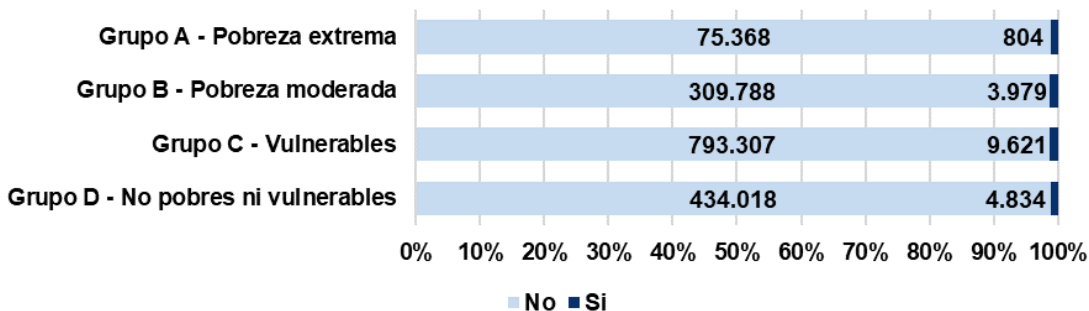


## Moverse



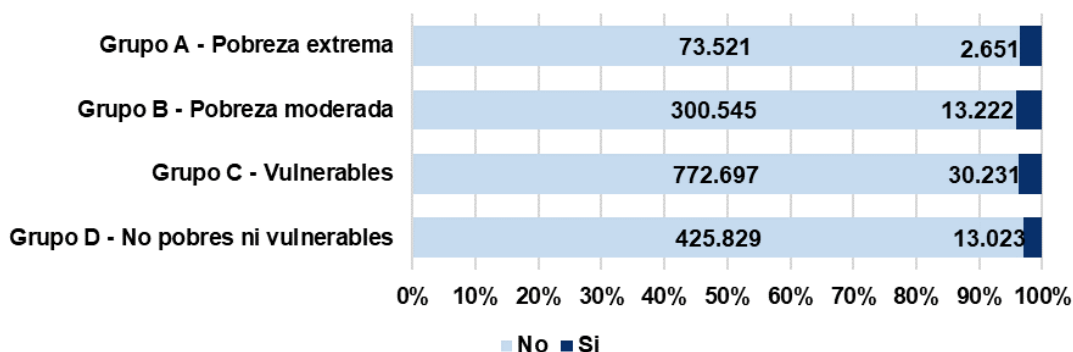
Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

## Oír



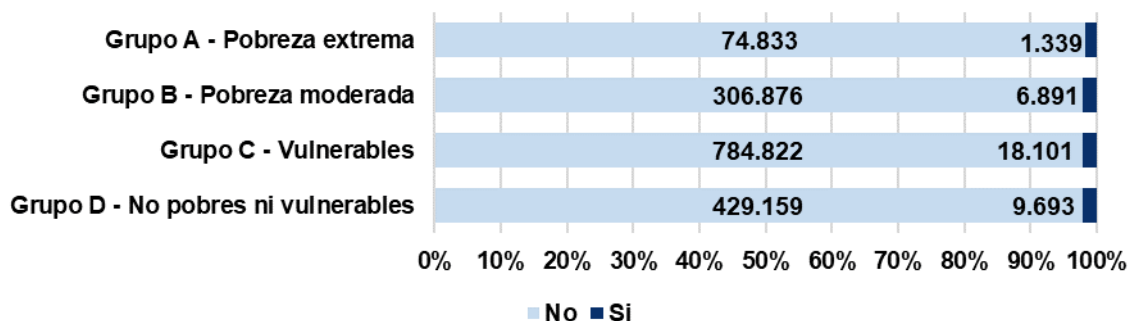
Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Salir



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### Ver



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

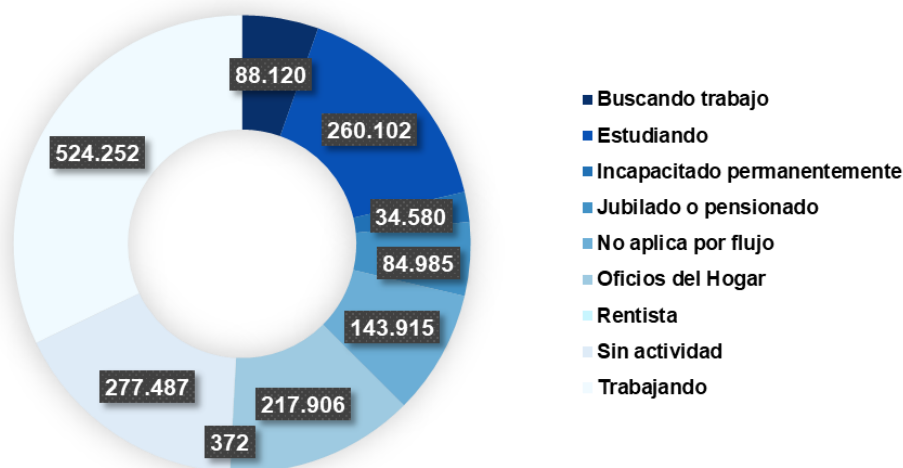
## 5.3.14 Trabajo

### 5.3.15 Actividades en el último mes

En la distribución de actividades del último mes para personas de 8 años y más en Medellín se registran **524.252 (32,1%)**, personas trabajando, **260.102 (15,9%)** estudiando y **217.906 (13,4%)** dedicadas a **oficios del hogar**. Además, **277.487(17,0%)** reportaron **sin actividad** y **88.120 (5,4%)** estuvieron **buscando trabajo**, por su parte, **84.985 (5,2%)** se declararon **jubiladas o pensionadas** y **34.580 (2,1%)** **incapacitadas permanentemente**; el grupo de **rentistas** es reducido, con **372 (0.02%)** personas. Al excluir la categoría “**No aplica por flujo**”

(143.915), el total analizado corresponde a **1.487.804 personas**. Al incluirla, el total asciende a **1.631.719 registros**, que corresponde al universo observado de la base.

*Gráfica 5.3.14. Distribución de personas según actividad del último mes.*



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

La distribución de actividades del último mes por grupos del Sisbén IV muestra contrastes nítidos según el nivel socioeconómico. En el **Grupo A – pobreza extrema**, apenas **2.181 (2,9%) personas** reportan estar **trabajando**, mientras **9.349 (12,3%)** estuvieron **buscando trabajo**, lo que evidencia una inserción laboral extremadamente limitada, **20.463 (20,9%)** estuvieron **estudiando** y **10.848 (14,2%)** realizaron **oficios del hogar**; además, **15.653 (20,5%)** declararon **sin actividad**, **1.863 (2,4%)** se reportaron **incapacitados permanentemente** y **424 (0,6%)** son **jubiladas o pensionadas**.

En el **Grupo B – pobreza moderada**, se registran **35.992 (11,5%) personas trabajando**, **28.806 (9,18%) buscando trabajo**, **67.783 (21,6%) estudiando** y **50.311 (16,0%) en oficios del hogar**; también figuran **72.055 (23,0%) sin actividad**, **9.641 (3,1%) incapacitadas** y **5.562 (1,8%) pensionadas**.

El **Grupo C – población vulnerable** concentra los mayores volúmenes absolutos: **245.867 (30,6%) trabajando**, **43.284 (5,4%) buscando trabajo**, **135.547 (16,9%) estudiando** y

**114.959 (14,3%) en oficios del hogar; además, 141.694 (17,6%) reportaron sin actividad, 18.541 (2,3%) están incapacitadas y 33.575 (4,18%) son pensionadas.**

Finalmente, el **Grupo D – no pobres ni vulnerables** presenta **240.212 (54,7%) personas trabajando**, solo **6.681 (1,5%) buscando trabajo**, **36.309 (8,3%) estudiando** y **41.788 (9,5%) en oficios del hogar**; adicionalmente, **48.085 (11,0%) se declararon sin actividad**, **4.535 (1,0%) incapacitadas** y **45.424 (10,3%) pensionadas**. En conjunto para Medellín (sumando los cuatro grupos), se contabilizan **524.252 (32,1%) trabajando**, **88.120 (5,4%) buscando trabajo**, **260.102 (15,9%) estudiando**, **217.906 (13,3%) en oficios del hogar**, **277.487 (17,0%) sin actividad**, **34.580 (2,1%) incapacitados** y **84.985 (5,2%) pensionados**, lo que confirma un gradiente claro: a medida que mejora la situación socioeconómica, aumenta el empleo y disminuye la presión por búsqueda de trabajo.

**Tabla 5.3.7. Distribución de personas según actividad del último mes, según grupo de clasificación**

Grupo	Buscando trabajo	Estudiando	Incapacitado permanentemente	Jubilado o pensionado	No aplica por flujo	Oficios del Hogar	Rentista	Sin actividad	Trabajando	Total
<b>Grupo A - Pobreza extrema</b>	9.349	20.463	1.863	424	15.387	10.848	4	15.653	2.181	<b>76.172</b>
<b>Grupo B - Pobreza moderada</b>	28.806	67.783	9.641	5.562	43.573	50.311	44	72.055	35.992	<b>313.767</b>
<b>Grupo C - Vulnerables</b>	43.284	135.547	18.541	33.575	69.295	114.959	161	141.694	245.867	<b>802.923</b>
<b>Grupo D - No pobres ni vulnerables</b>	6.681	36.309	4.535	45.424	15.660	41.788	163	48.085	240.212	<b>438.857</b>
<b>Total</b>	<b>88.120</b>	<b>260.102</b>	<b>34.580</b>	<b>84.985</b>	<b>143.915</b>	<b>217.906</b>	<b>372</b>	<b>277.487</b>	<b>524.252</b>	<b>1.631.719</b>

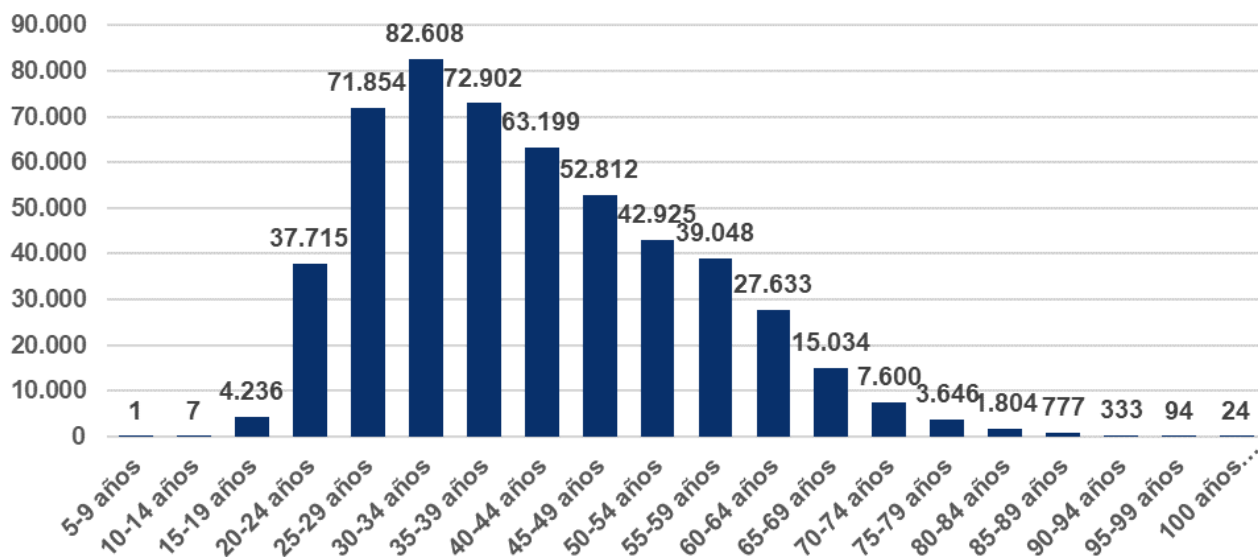
Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.3.16 Población que trabaja

La distribución de la población que trabajó durante el último mes en Medellín, considerando únicamente personas de 8 años y más, muestra una concentración marcada en edades productivas. Aunque aparecen casos aislados en edades tempranas, estos pueden asociarse a errores de reporte o situaciones excepcionales, por lo que no representan un patrón estructural de participación laboral infantil, la participación laboral despegga a partir de los **15 a 19 años**, con **4.236 (0,8%) personas**, y alcanza su punto más alto entre los **25 y 34 años**, donde se registran **71.854 (13,7%) personas** en el rango de **25-29 años** y **82.608 (15,8%)** en el de **30-34 años**. Posteriormente, la actividad laboral disminuye gradualmente: **72.902 (13,9%) personas** entre **35-39 años**, **63.199 (12,1%)** entre **40-44 años** y **52.812 (10,0%)** entre **45-49 años**. A partir de los 50 años, la reducción se acentúa, pasando de **42.925 (8,2%) personas** en **50-54 años** a **27.633 (5,3%)** en **60-64 años**. En los grupos mayores, la participación se vuelve muy baja, con **15.034 (2,9%) personas** en 65-69 años y descensos progresivos hasta llegar a **24 personas** con 100 años o más. En total, **524.252 personas** reportaron haber trabajado el último mes, evidenciando que la fuerza laboral de Medellín está

fuertemente concentrada en la adultez joven y media, mientras que la presencia de menores y adultos mayores en actividades económicas es marginal.

**Gráfica 5.3.15. Distribución de grupos de edad de personas que trabajan**



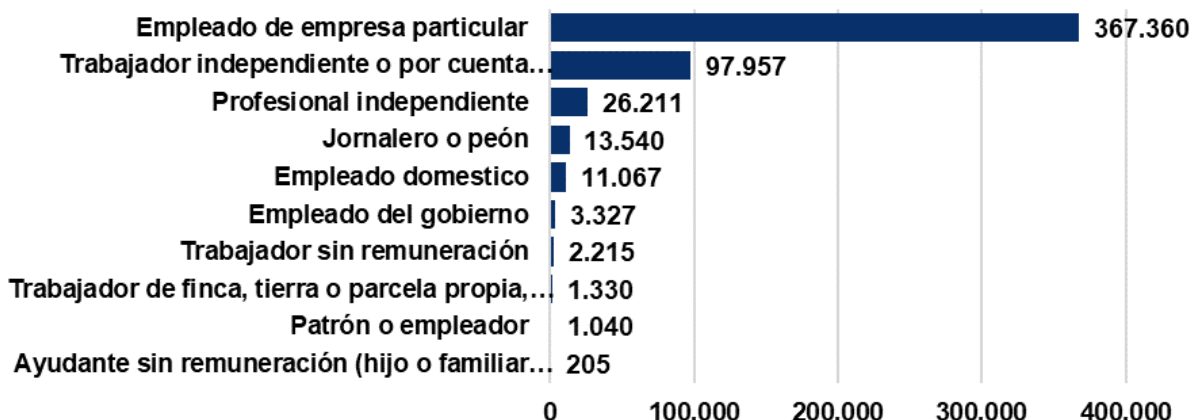
Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.3.17 Tipos de empleados

La caracterización de los tipos de empleados entre las **524.252 personas que trabajaron el último mes** en Medellín muestra una estructura laboral dominada por el empleo formal privado y la informalidad por cuenta propia. El grupo más numeroso corresponde a **367.360 (70,1%) personas empleadas en empresas particulares**, lo que representa la base principal del empleo asalariado en la ciudad. Le siguen **97.957 (18,7%) trabajadores independientes o por cuenta propia**, evidencia de la importancia de la economía informal y de actividades que no cuentan con un empleador directo. A este segmento se suman **26.211 (5,0%) profesionales independientes**, que aunque operan de forma autónoma, suelen desempeñarse en actividades de mayor cualificación. Otros tipos de ocupación incluyen **13.540 (2,6%) jornaleros o peones**, vinculados principalmente a trabajos de fuerza o actividades temporales; **11.067 (2,1%) empleados domésticos**, quienes representan un sector históricamente precarizado; y **3.327 (0,6%) empleados del gobierno**, el grupo más pequeño dentro del empleo formal estable. También se identifican **2.215 (0,4%) trabajadores sin remuneración**, **1.330 (0,2%) trabajadores en finca o parcela propia**, **1.040 (0,2%)**

**patrones o empleadores, y 205 ayudantes sin remuneración**, categorías que reflejan dinámicas familiares, rurales o de subsistencia. En conjunto, estos datos muestran una estructura laboral heterogénea, donde coexisten empleos formales, trabajos por cuenta propia, actividades rurales y ocupaciones no remuneradas, lo que evidencia tanto la diversidad económica de Medellín como la persistencia de formas laborales con distintos niveles de estabilidad y protección social.

*Gráfica 5.3.16. Distribución de tipos de empleo*



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 5.3.18 Personas extranjeras

La distribución de documentos de identidad asociados a población extranjera en Medellín, según la información del Sisbén IV, muestra una concentración significativa de personas con **Permiso de Protección Temporal (PPT)**, que suma **73.471 registros** en toda la ciudad, seguido por **4.031 personas con Permiso Especial de Permanencia (PEP)**.

Estos dos documentos, orientados principalmente a población migrante venezolana, representan con diferencia el mayor volumen de personas extranjeras. Las comunas con mayor presencia de población con PPT son **Villa Hermosa (7.933 personas)**, **San Javier (7.939)**, **Doce de Octubre (7.278)**, **Robledo (7.458)** y **Manrique (6.283)**, reflejando una concentración territorial en zonas del nororiente y centro-occidente. Por su parte, los registros de **cédula de extranjería** ascienden a **1.888 personas**, y los documentos **DNI de país de origen** a **2.406**, con mayor presencia en comunas como **Robledo (177 extranjeros con cédula y 259 con DNI)**, **Villa Hermosa (118 y 247)** y **Manrique (111 y 172)**.

También se registran **154 personas con pasaporte** y **869 con salvoconducto para refugiado**, con presencia relevante en comunas de mayor densidad poblacional como **San Javier, Villa Hermosa, Doce de Octubre y Manrique**. Aunque la mayor parte de la población venezolana puede identificarse a través de PEP y PPT, es importante mencionar que **algunas personas migrantes también pueden aparecer registradas con cédula de extranjería, DNI o pasaporte**, pero el Sisbén IV no incluye una variable que permita identificar explícitamente su nacionalidad, por lo que no es posible diferenciarlas con precisión dentro de estos otros tipos de documento.

**Tabla 5.3.8. Distribución de personas según tipo de documento por comuna/corregimiento**

Comuna/Corregimiento	Cédula de Extranjería	DNI (país de origen)	Pasaporte	Permiso Especial de Permanencia (PEP)	Permiso de Protección Temporal (PPT)	Salvoconducto para refugiado	Total
01 - Popular	63	135	7	275	5.018	55	5.553
02 - Santa cruz	52	116	11	169	3.208	26	3.582
03 - Manrique	111	172	6	300	6.283	86	6.958
04 - Aranjuez	155	153	11	344	5.182	91	5.936
05 - Castilla	77	87	14	167	2.206	15	2.566
06 - Doce de octubre	179	257	23	356	7.278	61	8.154
07 - Robledo	177	259	22	403	7.458	90	8.409
08 - Villa Hermosa	118	247	5	413	7.933	83	8.799
09 - Buenos Aires	154	143	8	311	4.114	61	4.791
10 - La Candelaria	135	94	6	133	3.079	77	3.524
11 - Laureles-Estadio	34	3	2	15	331	3	388
12 - La América	79	20	1	61	654	4	819
13 - San Javier	139	288	14	405	7.939	78	8.863
14 - El Poblado	33	5	0	3	181	6	228
15 - Guayabal	73	47	5	124	1.722	20	1.991
16 - Belén	198	184	12	296	5.118	44	5.852
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	1	1	0	1	56	1	60
Corregimiento 60 - San Cristóbal	14	22	0	29	831	10	906
Corregimiento 70 - Altavista	9	66	1	76	1.741	20	1.913
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	71	101	6	141	2.754	32	3.105
Corregimiento 90 - Santa Elena	16	6	0	9	385	6	422
<b>Total</b>	<b>1.888</b>	<b>2.406</b>	<b>154</b>	<b>4.031</b>	<b>73.471</b>	<b>869</b>	<b>82.819</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

Al observar la distribución de documentos asociados a población extranjera por grupos del Sisbén IV, se evidencia que la mayor parte de esta población se encuentra en los grupos **B (29.195 personas)** y **C (37.799 personas)**, lo cual coincide con la predominancia de **PPT y PEP** en estas categorías, reflejando que la población migrante se ubica principalmente en niveles intermedios de vulnerabilidad.

En el **Grupo A – pobreza extrema**, se contabilizan **8.137 personas**, donde sobresale el uso de **PPT** como documento de identificación, lo que sugiere que una parte importante de la población migrante en mayor precariedad está regulada mediante mecanismos temporales. En el **Grupo D – no pobres ni vulnerables**, el volumen es menor (**7.688 personas**), pero presenta una proporción relativamente más alta de **cédulas de extranjería, pasaportes** y documentos formales, lo que indica procesos de asentamiento más consolidados y trayectorias migratorias con mayor estabilidad económica.

Esta relación entre tipo de documento y grupo socioeconómico es clara: mientras **PPT y PEP** concentran la presencia migrante en Grupos B y C, los documentos más formales como **cédula de extranjería y pasaporte** se encuentran con mayor frecuencia en el Grupo D. Es importante mencionar que, aunque la mayor parte de la población venezolana se identifica a través de **PEP y PPT**, también puede haber personas de esta nacionalidad registradas con **cédula de extranjería, DNI o pasaporte**, pero el Sisbén IV no cuenta con una variable que permita confirmar su nacionalidad, por lo que su presencia dentro de estos documentos no puede precisarse con exactitud.

**Tabla 5.3.9. Distribución de personas según tipo grupo de clasificación por comuna/corregimiento**

Comuna/Corregimiento	Grupo A - Pobreza extrema	Grupo B - Pobreza moderada	Grupo C - Vulnerables	Grupo D - No pobres ni vulnerables	Total
01 - Popular	774	2.237	2.206	336	5.553
02 - Santa cruz	335	1.479	1.539	229	3.582
03 - Manrique	1.032	2.734	2.767	425	6.958
04 - Aranjuez	542	1.980	2.946	468	5.936
05 - Castilla	228	832	1.246	260	2.566
06 - Doce de octubre	543	2.816	3.917	878	8.154
07 - Robledo	930	2.857	3.824	798	8.409
08 - Villa Hermosa	1.002	3.448	3.695	654	8.799
09 - Buenos Aires	277	1.459	2.419	636	4.791
10 - La Candelaria	412	1.226	1.494	392	3.524
11 - Laureles-Estadio	0	82	217	89	388
12 - La América	14	170	461	174	819
13 - San Javier	845	3.282	4.009	727	8.863
14 - El Poblado	0	48	116	64	228
15 - Guayabal	105	504	1.104	278	1.991
16 - Belén	448	1.834	2.876	694	5.852
Corregimiento 50 - San Sebastián de palmitas	4	36	14	6	60
Corregimiento 60 - San Cristóbal	103	308	434	61	906
Corregimiento 70 - Altavista	206	703	854	150	1.913
Corregimiento 80 - San Antonio de Prado	251	977	1.544	333	3.105
Corregimiento 90 - Santa Elena	86	183	117	36	422
<b>Total</b>	<b>8.137</b>	<b>29.195</b>	<b>37.799</b>	<b>7.688</b>	<b>82.819</b>

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

## 6 Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) es una medida complementaria al análisis de la pobreza monetaria que permite identificar las privaciones que enfrentan los hogares y las personas en diferentes dimensiones del bienestar. A diferencia de los enfoques tradicionales basados únicamente en el ingreso, el IPM analiza las carencias simultáneas en educación, salud, empleo, condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos, ofreciendo una perspectiva más integral sobre la pobreza y las desigualdades sociales.

En esta sección se presenta la incidencia de pobreza multidimensional, entendida como la proporción de hogares que acumulan privaciones en al menos el 33% de los indicadores definidos por la metodología del IPM – Colombia.

En el distrito de Medellín, el IPM se calcula conforme a la metodología del IPM-Colombia, desarrollada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), con adaptaciones territoriales que permiten identificar las brechas socioeconómicas entre comunas y corregimientos.

### 6.1 Estructura y dimensiones del IPM

El IPM se compone de cinco dimensiones y 15 indicadores, cada uno con igual peso dentro de su dimensión. Estas dimensiones reflejan aspectos fundamentales del bienestar humano:

- Educación
- Niñez y juventud
- Trabajo
- Salud y servicios
- Vivienda y servicios públicos

Cada hogar se evalúa según la presencia o ausencia de privaciones en dichos indicadores. Un hogar se clasifica como pobre multidimensional cuando acumula privaciones en al menos cinco de las quince variables, equivalentes al 33 % del total.

El cálculo del IPM toma como unidad de análisis el hogar, bajo la premisa de que las privaciones suelen compartirse entre los miembros que lo conforman.

**Cuadro 6.1 Estructura de dimensiones e indicadores del IPM Medellín**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>
<b>Educación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo logro educativo</li> <li>• Analfabetismo</li> </ul>
<b>Niñez y juventud</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezago escolar</li> <li>• Trabajo infantil</li> <li>• Inasistencia escolar</li> <li>• Cuidado a la primera infancia</li> </ul>
<b>Trabajo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desempleo de larga duración</li> <li>• Informalidad</li> </ul>
<b>Salud</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aseguramiento en salud</li> <li>• Barreras de acceso</li> </ul>
<b>Vivienda</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eliminación de excretas</li> <li>• Material de pisos</li> <li>• Material de paredes exteriores</li> <li>• Agua mejorada</li> <li>• Hacinamiento crítico</li> </ul>

Fuente: Metodología IPM – Colombia, DANE.

Con base en la identificación de hogares que superan el umbral de privaciones definido por la metodología del IPM – Colombia, se observa que **81.127 hogares en Medellín se encuentran en condición de pobreza multidimensional al corte de diciembre de 2025.**

Este valor representa el **14,6% del total de hogares** registrados en la base Sisbén IV del distrito.

La distribución por grupo es la siguiente:

- **Grupo A – Pobreza extrema:** 8.680 hogares.
- **Grupo B – Pobreza moderada:** 27.685 hogares.
- **Grupo C – Vulnerables:** 35.433 hogares.
- **Grupo D – No pobres ni vulnerables:** 9.329 hogares.

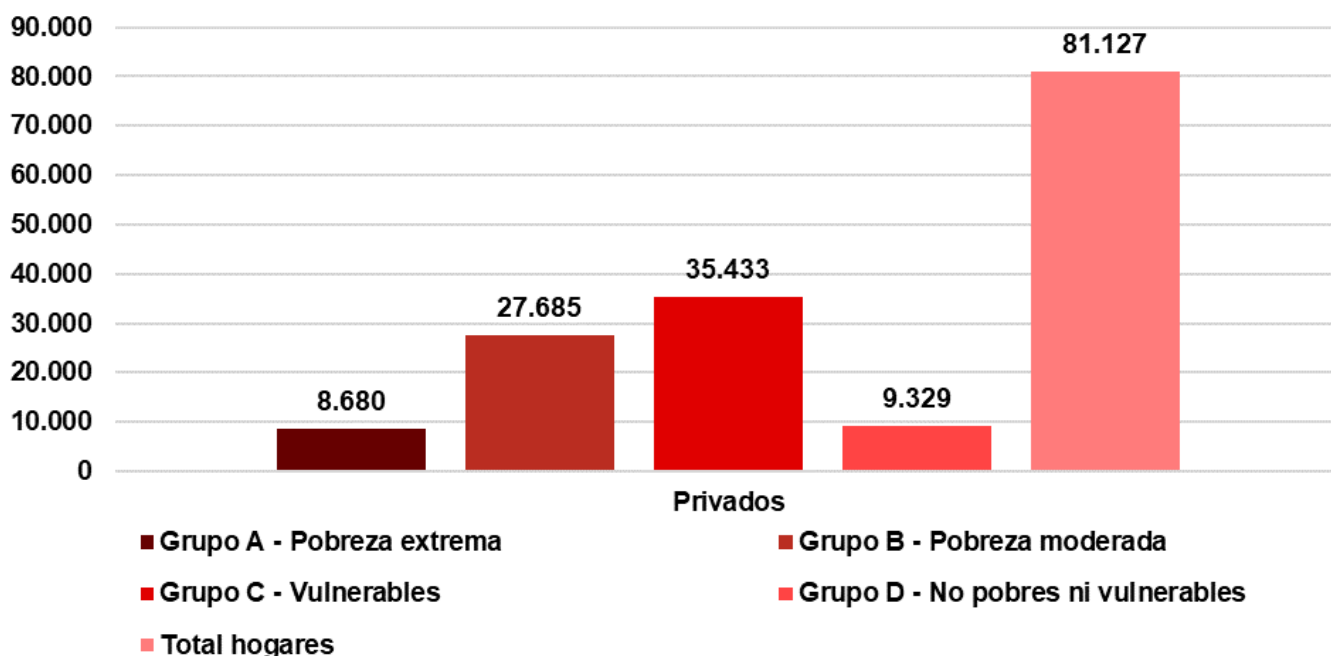
## 6.2 Incidencia dentro de cada grupo

El análisis proporcional permite observar diferencias significativas:

- En el **Grupo A**, el 47,6% de los hogares se encuentra en pobreza multidimensional.
- En el **Grupo B**, la incidencia es del 31,2%.
- En el **Grupo C**, el 13,7% de los hogares presenta pobreza multidimensional.
- En el **Grupo D**, el 4,9% se clasifica como pobre multidimensional.

Estos resultados evidencian que la clasificación socioeconómica del Sisbén IV y la medición de la pobreza multidimensional capturan dimensiones distintas del bienestar, por lo que es posible que algunos hogares clasificados como no pobres ni vulnerables presenten privaciones estructurales en otros ámbitos.

**Gráfico 6.1 Distribución de hogares en condición de pobreza multidimensional por grupo Sisbén IV**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

### 6.3 Principales privaciones

El análisis de las privaciones muestra que las carencias más extendidas son:

- **Bajo logro educativo:** 231.527 hogares (41,7% del total de hogares).
- **Material inadecuado de pisos:** 151.002 hogares (27,2%).
- **Material inadecuado de paredes exteriores:** 266.555 hogares (48,0%).
- **Sin acceso a fuentes de agua mejorada:** 84.864 hogares (15,3%).
- **Hacinamiento crítico:** 74.948 hogares (13,5%).
- **Trabajo informal:** 38.308 hogares (6,9 %).

Las privaciones asociadas al **logro educativo** y a la **calidad de la vivienda** concentran los mayores volúmenes de hogares afectados, especialmente en los **grupos A, B y C** del Sisbén IV. En materia laboral, el **trabajo informal** presenta mayor incidencia en los **grupos B y C**, evidenciando precariedad en la inserción productiva.

**Tabla 6.2 Privaciones de IPM de los hogares clasificados por grupo Sisbén IV**

Privaciones	Total Porcentaje de hogares privados	Hogares privados Grupo A - Pobreza extrema	Hogares privados Grupo B - Pobreza moderada	Hogares privados Grupo C - Población vulnerable	Hogares privados Grupo D - No pobres ni vulnerables
Bajo logro educativo	231.527	12.162	51.833	117.682	49.850
Analfabetismo	49.912	2.912	11.465	24.807	10.728
Inasistencia escolar	17.652	2.123	5.079	7.557	2.893
Rezago escolar	26.236	3.591	7.934	10.977	3.734
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	3.939	1.102	1.463	1.134	240
Trabajo infantil	10.487	2.586	3.825	3.352	724
Desempleo de larga duración	62.582	9.300	21.730	27.713	3.839
Trabajo informal	38.308	3.195	12.407	18.487	4.219
Sin aseguramiento en salud	12.153	1.762	4.165	5.313	913
Barreras de acceso a servicios de salud	100.108	10.033	30.246	50.475	9.354
Sin acceso a fuentes de agua mejorada	84.864	4.409	17.956	41.033	21.466
Inadecuada eliminación de excretas	359	7	61	222	69
Material inadecuado de pisos	151.002	8.702	38.065	72.083	32.152
Material inadecuado de paredes exteriores	266.555	10.647	57.478	132.658	65.772
Hacinamiento crítico	74.948	3.432	14.963	36.271	20.282

Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

## 6.4 Distribución territorial de la pobreza multidimensional

La pobreza multidimensional presenta marcadas diferencias territoriales.

Las menores incidencias se observan en:

- **El Poblado:** 137 hogares.
- **Laureles - Estadio:** 285 hogares.

En contraste, los corregimientos presentan mayores cargas relativas:

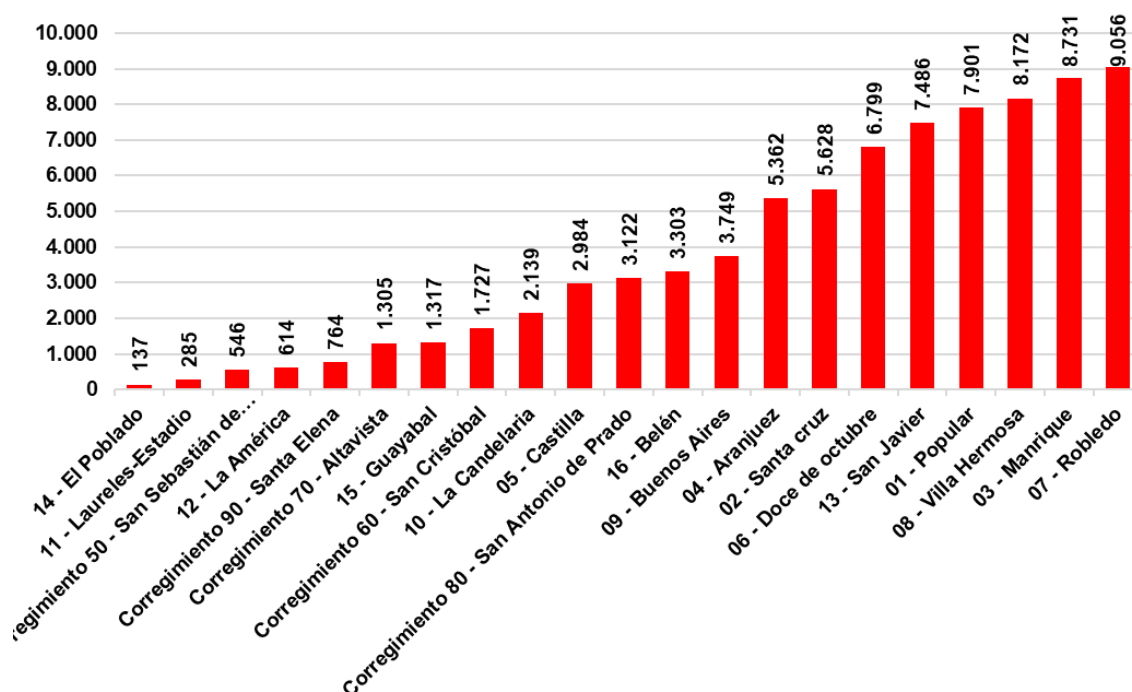
- **San Sebastián de Palmitas:** 546 hogares.
- **Santa Elena:** 764 hogares.
- **Altavista:** 1.305 hogares.

Entre las comunas urbanas con mayores volúmenes se destacan:

- **Robledo:** 9.056 hogares.
- **Manrique:** 8.731 hogares.
- **Villa Hermosa:** 8.172 hogares.
- **Popular:** 7.901 hogares.
- **San Javier:** 7.486 hogares.

Estos resultados evidencian que la pobreza multidimensional no es exclusivamente rural, sino que se distribuye en territorios urbanos con alta densidad poblacional y desigualdades internas significativas.

**Gráfico 6.3 Distribución de hogares en condición de pobreza multidimensional, por comuna/corregimiento**



Fuente: Base Sisbén IV, DNP, diciembre 2025.

En términos estructurales, el IPM confirma que la pobreza en Medellín presenta un carácter multidimensional y territorialmente concentrado. La mayor incidencia relativa se registra en los **grupos A y B** del Sisbén IV, mientras que el mayor volumen absoluto se concentra en el **Grupo C – Vulnerables**, debido a su tamaño poblacional.

La presencia de hogares en pobreza multidimensional en el **Grupo D** evidencia que la superación de umbrales monetarios o de clasificación socioeconómica del Sisbén IV no implica necesariamente la eliminación de privaciones estructurales.

En este contexto, la reducción sostenida de la pobreza multidimensional requiere intervenciones integrales que articulen mejoras en educación, empleo formal, calidad de la vivienda y acceso efectivo a servicios básicos, con enfoques territoriales diferenciados que respondan a las particularidades de cada comuna y corregimiento del distrito.

## 7 Conclusiones

El análisis de la información proveniente del Sisbén IV permite identificar diversas características socioeconómicas relevantes de la población registrada en el distrito de Medellín, así como las principales brechas sociales que afectan a determinados segmentos poblacionales y territorios de la ciudad.

En primer lugar, la distribución de la población según los grupos de clasificación del Sisbén IV evidencia la presencia de importantes segmentos de hogares en condiciones de pobreza y vulnerabilidad, particularmente en los grupos A, B y C. Este último concentra una proporción significativa de la población registrada, lo que sugiere la existencia de amplios sectores que, aunque no se encuentran en pobreza extrema, presentan condiciones de vulnerabilidad socioeconómica que los hacen susceptibles a caer en situaciones de privación.

En términos de condiciones habitacionales, los resultados muestran una diversidad en las características de la vivienda y el acceso a servicios públicos domiciliarios, lo que refleja diferencias territoriales en la calidad del hábitat urbano. Estas condiciones se relacionan con los niveles de pobreza multidimensional observados en algunos sectores de la ciudad, evidenciando la importancia de mejorar la calidad de la vivienda y la infraestructura urbana como parte de las estrategias de reducción de la pobreza.

En relación con la estructura de los hogares, se observa una heterogeneidad en su tamaño y composición, lo que refleja la coexistencia de distintos tipos de arreglos familiares en la ciudad. Las características de los jefes de hogar, particularmente en variables como nivel educativo y participación en el mercado laboral, influyen de manera significativa en las condiciones socioeconómicas de los hogares.

Desde el punto de vista demográfico, la población registrada presenta una distribución etaria con una alta concentración en edades productivas, lo que representa tanto una oportunidad como un desafío para las políticas públicas orientadas al empleo, la formación para el trabajo y la inclusión productiva.

En el ámbito educativo, si bien se observan avances en los niveles de escolaridad de la población, persisten brechas relacionadas con el analfabetismo y el bajo logro educativo en determinados segmentos poblacionales. Estas condiciones se reflejan también en los resultados del Índice de Pobreza Multidimensional, donde la dimensión educativa continúa siendo una de las principales fuentes de privación.

Respecto a la afiliación al sistema de seguridad social en salud, los resultados muestran una alta participación en el régimen subsidiado, especialmente entre los grupos socioeconómicos más vulnerables, lo que evidencia el papel central de este régimen en la garantía del acceso a los servicios de salud para la población de menores ingresos.

En el ámbito laboral, la estructura ocupacional se caracteriza por una importante presencia de trabajadores por cuenta propia e independientes, lo que sugiere niveles relevantes de informalidad laboral y precariedad en la inserción productiva de algunos sectores de la población.

Por otra parte, el análisis territorial de la pobreza multidimensional evidencia una distribución desigual entre comunas y corregimientos. Mientras algunos sectores urbanos presentan menores niveles de privación, otros territorios concentran mayores volúmenes de hogares en condición de pobreza multidimensional, lo que pone de manifiesto la necesidad de intervenciones diferenciadas que respondan a las particularidades socioeconómicas de cada territorio.

Finalmente, la presencia de población extranjera registrada en el sistema, principalmente proveniente de Venezuela, constituye un elemento relevante dentro de la dinámica demográfica reciente del distrito. La identificación de esta población mediante diferentes tipos de documentos, como el Permiso de Protección Temporal (PPT) y el Permiso Especial de Permanencia (PEP), permite orientar estrategias de inclusión social y acceso a servicios.

En conjunto, los resultados presentados en este documento constituyen un insumo fundamental para la comprensión de las condiciones socioeconómicas de la población registrada en el Sisbén IV en Medellín, y aportan elementos relevantes para la formulación, focalización y evaluación de políticas públicas orientadas a la reducción de la pobreza, la desigualdad y las brechas territoriales.

## 8 Glosario

### **Analfabetismo:**

Condición en la cual una persona de determinada edad no sabe leer ni escribir un texto simple en ningún idioma.

### **Brecha socioeconómica:**

Diferencia significativa en las condiciones de vida, acceso a oportunidades o recursos entre distintos grupos de población o territorios.

### **Clasificación Sisbén:**

Sistema de categorización de los hogares en grupos (A, B, C y D) según sus condiciones socioeconómicas, utilizado para la focalización de programas sociales.

### **Condiciones habitacionales:**

Conjunto de características relacionadas con la vivienda de los hogares, tales como materiales de construcción, acceso a servicios públicos, hacinamiento y ubicación territorial.

### **Corregimiento:**

División administrativa rural dentro del municipio o distrito que agrupa varios centros poblados o veredas.

### **Densidad poblacional:**

Relación entre el número de habitantes y el área territorial donde residen, generalmente expresada como habitantes por kilómetro cuadrado.

### **Estructura demográfica:**

Composición de la población según características como edad, sexo o distribución territorial.

### **Estructura ocupacional:**

Distribución de la población según su condición laboral o tipo de ocupación, como empleados, trabajadores independientes, desempleados o personas fuera de la fuerza laboral.

### **Grupo A – Pobreza extrema:**

Categoría del Sisbén IV que identifica a los hogares con mayores privaciones y menores capacidades socioeconómicas.

### **Grupo B – Pobreza moderada:**

Categoría del Sisbén IV que agrupa a hogares que, aunque presentan privaciones significativas, se encuentran en mejores condiciones relativas que los hogares del Grupo A.

### **Grupo C – Vulnerables:**

Grupo del Sisbén IV que incluye hogares que no se encuentran en pobreza extrema o moderada, pero que presentan condiciones de vulnerabilidad socioeconómica.

**Grupo D – No pobres ni vulnerables:**

Categoría que incluye hogares con mejores condiciones socioeconómicas dentro de la base del Sisbén IV.

**Hacinamiento crítico:**

Situación en la que el número de personas por habitación en una vivienda supera el umbral considerado adecuado para garantizar condiciones dignas de habitabilidad.

**Hogar:**

Conjunto de personas que comparten un mismo espacio de vivienda y que generalmente comparten gastos de alimentación y otros bienes básicos.

**Incidencia de pobreza:**

Proporción de la población o de los hogares que se encuentran en condición de pobreza dentro del total analizado.

**Índice de Pobreza Multidimensional (IPM):**

Indicador que mide la pobreza a partir de múltiples dimensiones del bienestar, como educación, salud, empleo y condiciones de vivienda, identificando a los hogares que presentan privaciones simultáneas en varios indicadores.

**Informalidad laboral:**

Situación en la cual los trabajadores realizan actividades económicas sin cumplir plenamente con la normativa laboral y sin acceso completo a la protección social.

**Jefe o jefa de hogar:**

Persona reconocida como responsable principal del hogar, generalmente quien toma decisiones económicas o aporta la mayor parte de los ingresos.

**Mercado laboral:**

Espacio económico en el que interactúan la oferta de trabajo (personas que buscan empleo) y la demanda de trabajo (empresas o instituciones que requieren trabajadores).

**Migración:**

Movimiento de personas de un territorio a otro con el propósito de establecer residencia temporal o permanente.

**Población en edad productiva:**

Segmento de la población que se encuentra en edades consideradas aptas para participar en el mercado laboral.

**Política pública:**

Conjunto de acciones, programas y decisiones adoptadas por el Estado para atender problemáticas sociales y promover el bienestar de la población.

**Privación:**

Carencia o falta de acceso a condiciones o servicios considerados esenciales para el bienestar, como educación, empleo, vivienda digna o servicios básicos.

**Régimen subsidiado de salud:**

Modalidad del Sistema General de Seguridad Social en Salud destinada a garantizar la atención médica de la población con menores ingresos.

**Servicios públicos domiciliarios:**

Servicios básicos prestados a las viviendas, como agua potable, energía eléctrica, alcantarillado, gas natural o recolección de residuos.

**Sisbén IV:**

Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales utilizado en Colombia para clasificar a la población según sus condiciones socioeconómicas.

**Tenencia de la vivienda:**

Forma en que los hogares ocupan la vivienda donde residen, como propietario, arrendatario, usufructuario o poseedor.

**Territorio:**

Espacio geográfico donde se desarrolla la vida social, económica y cultural de la población.

**Umbral:**

Valor o punto de referencia que permite determinar si una persona o un hogar cumple o no con un criterio determinado, como el número mínimo de privaciones para ser considerado pobre multidimensional.

**Vulnerabilidad socioeconómica:**

Condición en la que una persona u hogar presenta riesgo de caer en pobreza debido a limitaciones en ingresos, empleo, educación u otras dimensiones del bienestar.