



Ficha perfil de proyecto 2017

I. IDENTIFICACIÓN Idea de proyecto o alternativa de solución.	
1. Comuna/Corregimiento	Corregimiento 80 - San Antonio de Prado.
2. Idea de proyecto o alternativa de solución.	Seguridad alimentaria, para la población escolar y personas en alto grado de vulnerabilidad (adultos mayores, mujeres, niños y adolescentes desescolarizados, personas en situación de discapacidad).
3. Ubicación en el Plan de Desarrollo Local de la comuna o corregimiento.	Línea 1 Vida Digna. Programa Aseguramiento por encima del mínimo vital
4. Posición en el programa de ejecución.	9
5. Nombre del proyecto en el tarjetón	Implementación de estrategias en seguridad alimentaria.
6. Dependencia ejecutora.	Inclusión social
II. FORMULACIÓN de la Idea de proyecto o alternativa de solución.	
7. Descripción del problema central.	Altos niveles de inseguridad alimentaria y nutricional en las familias vulnerables en el corregimiento 80.
8. Magnitud actual del problema existente (Línea base).	Según el plan de seguridad alimentaria para Medellín y sus corregimientos, el 53,6% de los hogares están en inseguridad alimentaria (ISAH), de los cuales el 26.8% es leve, 15.4% moderada y el 11.4% severa; siendo más alta en la zona rural # corregimientos con un 60.6% y en los estratos más bajos, en donde las comunas más afectadas son las ubicadas en la zona nororiental de la ciudad. Con relación a los resultados del estado nutricional por el Indicador Índice de Masa Corporal #IMC- , se encuentra no sólo la malnutrición por déficit (desnutrición), sino el incremento en las prevalencias de sobrepeso y obesidad en todos los grupos poblacionales, por este indicador, se encontró en la población entre 18 y 69 años una delgadez del 3,0%; en la población menor de 18 de 2,3%; mientras que en los menores de 5 años el riesgo de delgadez es 2.9%. Así mismo, se encontró alta prevalencia de sobrepeso y obesidad en los diferentes grupos poblacionales: Menores de cinco años con Sobrepeso del 15.6% y Obesidad del

9. Causas del problema.	Difícil acceso a los alimentos por parte de la población escolar del corregimiento 80.
10. Efectos del problema	Bajo consumo de alimentos y poca variedad en la dieta por parte de la población escolar del corregimiento 80.
11. Población afectada.	0
12. Población objetivo	Población vulnerable del corregimiento 80.
13. Descripción de enfoques aplicados y cómo se evidencian (Si aplica).	Territorial y diferencial.
14. Localización de la alternativa.	Corregimiento 80
15. Características demográficas de la Población.	Año 2018 Hombres: 58.265 Mujeres: 63.715 mujeres Fuente: Contrato interadministrativo N°4600043606 Municipio de Medellín – EMTELCO, proyecciones de población realizadas por el Demógrafo Edgar Sardi. Medellín, 2015.

<p>16. Descripción de la alternativa.</p>	<p>Brindar apoyo a la población vulnerable del corregimiento a través de bono alimentario y huertas como estrategias de seguridad alimentaria.</p>
<p>17. Objetivo General.</p>	<p>Disminuir la inseguridad alimentaria de las familias vulnerables del corregimiento 80</p>
<p>18. Objetivos Específicos.</p>	<p>Mejorar la disponibilidad y el acceso a los alimentos de las familias vulnerables e incrementar el consumo de frutas y hortalizas.</p>
<p>19. Productos.</p>	<p>Familias vulnerables del corregimiento 80 con acceso y disponibilidad de alimentos a través de programas Huertas con Vos y Alianza para el Buen vivir.</p>
<p>20. Acciones generales coherentes a los objetivos específicos</p>	<p>Implementar el programa Huertas con Vos (actividades: identificar familiar vulnerables; caracterización de dichas familias con capacidad para instalar huertas;siembra de huerta piloto en cada familia que incluye formación- 8 talleres bajo la estrategia de aprender haciendo; formación y acompañamiento por parte de nutricionistas); y el programa Alianza para el Buen Vivir (fortalecer las organizaciones de medianos y grandes productores de Antioquia; Piloto: venta de productos por tenderos y que llegue a toda la comuna, mejorando la calidad del producto que llega al consumidor final y precios justos. Piloto en Campo Valdes).</p>

21. Beneficios directos.	Costos evitados por alimentación externa al programa para la población vulnerable.
22. Costeo General de la alternativa.	\$350 millones
III.OBSERVACIONES	
NA	